

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования_
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»**

Арзамасский филиал ННГУ - Психолого-педагогический факультет

УТВЕРЖДЕНО

решением президиума Ученого совета ННГУ

протокол № 1 от 16.01.2024 г.

Рабочая программа дисциплины

Оценка эффективности муниципального управления

Уровень высшего образования

Бакалавриат

Направление подготовки / специальность

38.03.04 - Государственное и муниципальное управление

Направленность образовательной программы

Управление муниципальным хозяйством

Форма обучения

заочная, очно-заочная

г. Арзамас

2024 год начала подготовки

1. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина Б1.В.ДВ.10.02 Оценка эффективности муниципального управления относится к части, формируемой участниками образовательных отношений образовательной программы.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства	
	Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине	Для текущего контроля успеваемости	Для промежуточной аттестации
ПК-11: Способен разрабатывать социально-экономические проекты (программы развития), оценивать экономические, социальные, политические условия и последствия реализации государственных (муниципальных) программ	ПК-11.1: Разрабатывает социальноэкономические проекты (программы развития). ПК-11.2: Оценивает экономические, социальные, политические условия реализации государственных (муниципальных) программ. ПК-11.3: Оценивает экономические, социальные, политические последствия реализации государственных (муниципальных) программ.	ПК-11.1: Знать методы оценки муниципальных программ развития при различных условиях инвестирования и финансирования Уметь проводить оценку муниципальных программ развития при различных условиях инвестирования и финансирования Владеть методами оценки муниципальных программ развития при различных условиях инвестирования и финансирования ПК-11.2: Знать методические основы экономической оценки инвестиций, критерии оценки эффективности муниципальных программ, в том числе с учетом факторов риска и неопределенности, методы оценки инвестиционных качеств и эффективности финансовых инвестиций Уметь использовать методы оценки эффективности	Практическое задание Реферат Тест	Экзамен: Контрольные вопросы

		муниципальных программ при принятии решений об их финансировании Владеть навыками проведения оценки муниципальных программ при различных условиях инвестирования и финансирования ПК-11.3: Знать технологию разработки и реализации программ развития в области муниципального управления Уметь применять на практике методики и механизмы разработки, реализации, а также оценки эффективности муниципальных программ Владеть практическими навыками оценки эффективности муниципальных программ		
ПК-12: Способен использовать современные методы управления проектом, направленные на своевременное получение качественных результатов, определение рисков, эффективное управление ресурсами, готовностью к его реализации с использованием современных инновационных технологий	ПК-12.1: Применяет современные методы управления проектом. ПК-12.2: Определяет риски и показатели эффективности при реализации социально-экономического проекта. ПК-12.3: Планирует реализацию социально-экономического проекта с использованием современных инновационных технологий.	ПК-12.1: Знать понятие и сущность программно-целевого метода в управлении. Понятие и сущность проектного метода в управлении Уметь отбирать современные методы управления проектом Владеть способностью применять современные методы управления проектом ПК-12.2: Знать методические основы экономической оценки инвестиций, критерии оценки эффективности инвестиционных проектов, в том числе с учетом факторов риска и неопределенности, методы оценки	Практическое задание Реферат Тест	Экзамен: Контрольные вопросы

		инвестиционных качеств и эффективности финансовых инвестиций Уметь использовать методы оценки рисков социально-экономических проектов при принятии решений об их финансировании Владеть навыками проведения оценки социально-экономических проектов с учетом риска ПК-12.3: Знать методические аспекты определения влияния инвестиций на показатели социально-экономического развития и финансовые результаты хозяйствующих субъектов; сущность инвестиционного портфеля и инвестиционные качества ценных бумаг, инвестиционных рисков Уметь планировать реализацию социально-экономических проектов Владеть инновационными технологиями планирования социально-экономических проектов		
ПК-14: Умеет оценивать соотношение планируемого результата и затрачиваемых ресурсов	ПК-14.1: Определяет необходимые показатели оценки соотношения планируемого результата и затрачиваемых ресурсов. ПК-14.2: Проводит оценку соотношения планируемого результата и затрачиваемых ресурсов.	ПК-14.1: Знать Цели, задачи муниципального управления, критерии и показатели оценки результатов муниципального управления Уметь определять совокупность критерии и показатели оценки результатов муниципального управления Владеть навыками формирования совокупности социально-экономических показателей	Практическое задание Реферат Тест	Экзамен: Контрольные вопросы

		развития муниципального образования ПК-14.2: Знать методы количественного и качественного анализа состояния экономической, социальной, политической среды, деятельности органов местного самоуправления, муниципальных, предприятий и учреждений, политических партий, общественно-политических, коммерческих и некоммерческих организаций Уметь использовать совокупность показателей количественного и качественного анализа состояния экономической, социальной, политической среды, деятельности органов местного самоуправления для оценки эффективности управления Владеть Навыками оценки эффективности муниципального управления		
--	--	--	--	--

3. Структура и содержание дисциплины

3.1 Трудоемкость дисциплины

	очно-заочная	заочная
Общая трудоемкость, з.е.	4	4
Часов по учебному плану	144	144
в том числе		
аудиторные занятия (контактная работа):		
- занятия лекционного типа	10	2
- занятия семинарского типа (практические занятия / лабораторные работы)	10	4
- КСР	2	2
самостоятельная работа	86	127
Промежуточная аттестация	36	9
	Экзамен	Экзамен

3.2. Содержание дисциплины

(структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий)

Наименование разделов и тем дисциплины	Всего (часы)		в том числе								
			Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них						Самостоятельная работа обучающегося, часы		
			Занятия лекционного типа		Занятия семинарского типа (практические занятия/лабораторные работы), часы		Всего				
	О З Ф О	З Ф О	О З Ф О	З Ф О	О З Ф О	З Ф О	О З Ф О	З Ф О	О З Ф О	З Ф О	
Тема 1 Понятие и подходы к оценке эффективности муниципального управления	32	44	2	1	2	1	4	2	28	42	
Тема 2 Правовое регулирование оценки эффективности муниципального управления	36	44	4	1	4	1	8	2	28	42	
Тема 3 Система показателей оценки эффективности муниципального управления по отраслям	38	45	4		4	2	8	2	30	43	
Аттестация	36	9									
КСР	2	2						2	2		
Итого	144	144	10	2	10	4	22	8	86	127	

Содержание разделов и тем дисциплины

Тема 1 Понятие и подходы к оценке эффективности муниципального управления.

Обзор нормативно-правовых актов, регулирующих вопросы эффективности ГУ. Эффективность государственного управления: механизм ее реализации. Комплексная методика аттестации государственных служащих

Тема 2 Правовое регулирование оценки эффективности муниципального управления.

Общие вопросы определения эффективности управления. Эффективность управления социальной сферой. Эффективность управления муниципальной собственностью.

Тема 3 Система показателей оценки эффективности муниципального управления по отраслям.

Оценка эффективности государственной социальной и экономической политики. Оценка степени достижения основных целей муниципального управления. Оценка эффективности деятельности муниципальных унитарных предприятий. Оценка эффективности деятельности муниципальных учреждений. Оценка эффективности инвестиционных проектов муниципальных унитарных предприятий. Оценка эффективности управленческих предложений в области молодежной политики. Оценка эффективности проектов МЧП определение сравнительного преимущества

4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Самостоятельная работа обучающихся включает в себя подготовку к контрольным вопросам и заданиям для текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины приведенным в п. 5.

Для обеспечения самостоятельной работы обучающихся используются:

Электронные курсы, созданные в системе электронного обучения ННГУ:

«Оценка эффективности государственного управления», <https://e-learning.unn.ru/course/view.php?id=9240>.

Иные учебно-методические материалы:

<https://arz.unn.ru/sveden/document/>

https://arz.unn.ru/pdf/Metod_all_all.pdf

5. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

5.1 Типовые задания, необходимые для оценки результатов обучения при проведении текущего контроля успеваемости с указанием критериев их оценивания:

5.1.1 Типовые задания (оценочное средство - Практическое задание) для оценки сформированности компетенции ПК-11:

Задание 1.

Проведите сравнительный анализ понятий «управление», «государственное управление», «муниципальное управление»; «эффективность», «эффективность деятельности», «эффективность государственного и муниципального управления».

Задание 2.

Раскройте сущность теоретико-методологических подходов, связывающих эффективность с определенными факторами, и приведите пример государств с соответствующим подходом к управлению.

для оценки сформированности компетенции ПК- 2

5.1.2 Типовые задания (оценочное средство - Практическое задание) для оценки сформированности компетенции ПК-12:

Задание 1.

Бюджет проекта составляет 100 денежных единиц. На выполнение работ до текущей даты планировалось израсходовать 25 единиц, а фактически было израсходовано 22 единицы, т.е. BCWS = 25, а ACWP = 22. При этом согласно плану, на выполнение работ нужно было израсходовать 20 единиц, т.е. BCWP = 20.

Рассчитайте отклонение по затратам традиционным методом и методом освоенного объема. Проект идет быстрее запланированного времени или наблюдается его отставание от плана?

Задание 2.

Допустим, бюджет проекта составляет 120 денежных единиц. На выполнение работ до текущей даты планировалось израсходовать 35 денежных единиц (план затрат на определенную дату), а фактически было израсходовано 42 денежных единицы. При этом на выполнение работ нужно было израсходовать 30 денежных единиц (план стоимости выполненных работ).

Рассчитайте отклонение по затратам традиционным методом и методом освоенного объема.

5.1.3 Типовые задания (оценочное средство - Практическое задание) для оценки сформированности компетенции ПК-14:

Задание 1.

Используя статистические данные проведите оценку эффективности управления муниципальным имуществом (на примере муниципальных образований Нижегородской области).

Задание 2.

Проведите оценку эффективности реализации муниципальных программ (на примере муниципальных образований Нижегородской области).

Критерии оценивания (оценочное средство - Практическое задание)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	«зачтено» выставляется студенту, если задание выполнено полностью; в решении задач отсутствуют ошибки и пробелы, возможны неточности, не являющиеся следствием незнания или непонимания учебного материала.
не зачтено	«не зачтено» выставляется студенту, если задание выполнено не полностью; имеются существенные ошибки и пробелы в решении задач, являющиеся следствием незнания или непонимания учебного материала.

5.1.4 Типовые задания (оценочное средство - Реферат) для оценки сформированности компетенции ПК-11:

1. Проблема отождествления понятий «производительность» и «эффективность» в системе муниципального управления.
2. Анализ законодательной базы, регулирующей оценку эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ.
3. «Кризис» понимания эффективности деятельности органов государственного и муниципального управления в России.
4. Ценностно-рациональные и целерациональные критерии оценки деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ: преимущества и недостатки.
5. Оценка методики мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов в РФ.

5.1.5 Типовые задания (оценочное средство - Реферат) для оценки сформированности компетенции ПК-12:

1. Оценка результативности реализации государственной (муниципальной) стратегии регионального (отраслевого, муниципального) развития как элемент механизма достижения поставленных целей.
2. Теоретико-методологический подход к определению эффективности
3. Концептуальные модели эффективности
4. Интегральные показатели оценки эффективности государственного управления
5. Показатели эффективности и результативности деятельности органов власти

5.1.6 Типовые задания (оценочное средство - Реферат) для оценки сформированности компетенции ПК-14:

1. Понятие и сущность управления инвестиционной привлекательностью территорий
2. Создание в регионах и муниципальных образованиях благоприятных условий для развития инвестиционной деятельности, осуществляемой в форме капитальных вложений
3. Роль органов государственной власти и местного самоуправления в инвестиционной деятельности
4. Формирование профессиональной среды управления проектами и программами в государственной и муниципальной сферах.
5. Развитие системного подхода и программных средств для управления проектами и программами в государственной и муниципальной сферах.
6. Создание интегрированных систем управления программами в государственной и муниципальной сферах.

Критерии оценивания (оценочное средство - Реферат)

Оценка	Критерии оценивания
отлично	Оценка «отлично» - Реферативная работа полностью раскрывает основные вопросы теоретического материала. Студент приводит информацию из первоисточников и изданий периодической печати, приводит практические примеры, отвечает на дополнительные вопросы преподавателя и студентов (в процессе выступления с докладом).
хорошо	Оценка «хорошо» - Реферативная работа частично раскрывает основные вопросы теоретического материала. Студент приводит информацию из первоисточников, отвечает на дополнительные вопросы преподавателя и студентов (в процессе выступления с докладом), но при этом дает не четкие ответы, без достаточно их аргументации.
удовлетворительно	Оценка «удовлетворительно» - Реферативная работа в общих чертах раскрывает основные вопросы теоретического материала. Студент приводит информацию только из учебников. При ответах на дополнительные вопросы (в процессе выступления с докладом) путается в ответах, не может дать понятный и аргументированный ответ.
неудовлетворительно	Оценка «неудовлетворительно» ставится за рефераты, в которых нет информации о проблематике работы и ее месте в контексте других работ по исследуемой теме.

5.1.7 Типовые задания (оценочное средство - Тест) для оценки сформированности компетенции ПК-11:

1. К одному из основных теоретико-методологических подходов, в исследованиях эффективности государственного и управления относится:

- 1) теория жизненных циклов;
- 2) теория прибавочной стоимости;
- 3) теория борьбы за существование.

2. Эффективность управленческого труда — это:

- 1) соотношение ее полезного результата (эффекта) и объема использованных или затраченных для этого ресурсов;
- 2) соотношение денежного содержания сотрудника и объема денежных средств, затраченных на исполнение им должностных обязанностей;
- 3) соотношение денежного содержания сотрудника и объема денежного содержания его руководителя.

3. К системе показателей эффективности и результативности деятельности органов власти относятся показатели:

- 1) непосредственного результата;

2) социальной защищенности сотрудников;

3) среднего возраста сотрудников

4. Проблема эффективности власти напрямую связана с:

1) формой государственного правления;

2) формой государственного устройства;

3) признанием обществом правомерности, справедливости существующей политической власти.

5. К одной из компонент легитимности власти как социально-психологического явления относится:

1) авторитарность власти;

2) авторитет власти;

3) автономия власти.

6. К одному из направлений совершенствования системы государственного и муниципального управления относится:

1) снижение количества государственных и муниципальных услуг;

2) усиление государственного регулирования на основе создания административных барьеров;

3) повышение эффективности органов государственного и муниципального управления.

7. Государственные органы, органы местного самоуправления обязаны предоставлять государственные или муниципальные услуги в соответствии с:

1) административными регламентами;

2) желанием руководителя органа власти;

3) финансовыми возможностями органа власти.

8. Показатель результативности — это:

1) специальный показатель, характеризующий уровень достижений на пути реализации поставленных целей;

2) показатель затраченных ресурсов;

3) показатель полученной прибыли.

9. К международной практике использования интегральных показателей для оценки эффективности государственного и муниципального управления относятся:

1) барометр мировой коррупции;

2) качество государственных и муниципальных услуг в контексте взаимодействия между бизнесом и государством;

3) внедрение административных регламентов.

10. К концептуальным моделям эффективности в теории управления относятся:

1) ресурсно-сбытовая;

2) целевая;

3) модель свободных участников;

- 4) комплексная;
- 5) модель, не содержащая противоречий.

5.1.8 Типовые задания (оценочное средство - Тест) для оценки сформированности компетенции ПК-12:

1. Критерии специальной социальной эффективности государственного управления:

- 1) раскрывают и характеризуют качество всей совокупности органов государственной власти и местного самоуправления в единстве их целеполагания, организации и функционирования;
- 2) раскрывают цели органов государственной власти без их взаимосвязи с их функциями;
- 3) характеризуют организационную структуру органов государственной связи в отрыве от целей их деятельности.

2. К критериям конкретной социальной эффективности относят:

- 1) законность решений и действий органов государственной власти и местного самоуправления, а также их должностных лиц;
- 2) произвольность содержания и результатов управленческой деятельности органов и должностных лиц по отношению к параметрам, которые обозначены в правовом статусе органа власти;
- 3) управляющее воздействие не преследует реализации и достижения конкретного воздействия.

3. Правовые основы института оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления на федеральном уровне установлены:

- 1) Федеральным законом «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»;
- 2) Федеральным законом «О муниципальной службе в Российской Федерации»;
- 3) Федеральным законом «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг».

4. Указ Президента РФ «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации» утверждает:

- 1) перечень показателей;
- 2) перечень критериев;
- 3) формулу для вычисления эффективности.

5. Методика оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ разрабатывается и утверждается:

- 1) постановлением Правительства РФ;
- 2) указом Президента РФ;
- 3) постановлением Государственной Думы РФ;
- 4) высшим должностным лицом субъекта РФ.

6. Выделение грантов муниципальным образованиям в целях содействия достижению и (или) поощрения достижения наилучших значений показателей эффективности может осуществляться:

- 1) за счет средств бюджета субъекта РФ нормативными правовыми актами высшего должностного лица субъекта РФ (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта РФ);
- 2) за счет средств федерального бюджета на основании постановления Правительства РФ;

3) средства выделяются из бюджетов муниципального образования представительным органом по представлению главы муниципального образования.

Добавьте пропущенные слова:

7. В исследованиях по экономике и менеджменту выделяется два подхода к оценке эффективности: первый связан с оценкой эффективности, второй ...эффективности.

8. Критерий оценки эффективности — это признаки проявления процесса, параметры, посредством анализа которых возможно определить его соответствие.

9. Показатели конечного эффекта отражают эффект от предоставленных населению и выполненных.

10. Показатели процессов позволяют совокупную деятельность различных структурных подразделений, образующих последовательную цепочку реализации функций, направленных на

11. Стандарт государственной услуги — обязательные для исполнения правила, устанавливающие, включающие характеристики процесса, формы, содержания и результата оказания данной государственной услуги в интересах...

5.1.9 Типовые задания (оценочное средство - Тест) для оценки сформированности компетенции ПК-14:

1. Критерий эффективности деятельности органов власти — это:

- 1) признаки, грани, стороны проявления управленческой деятельности, посредством анализа которых можно определить качество управления, его соответствие потребностям и интересам общества;
- 2) количественное выражение деятельности органов власти по достижению целевых показателей;
- 3) количественное выражение затраченных ресурсов.

2. Показатель эффективности деятельности органов власти — это:

- 1) определенная мера, позволяющая сравнить фактическую деятельность органов власти / сотрудников с желательной или требуемой; деятельность органа власти в различные временные периоды; деятельность различных органов власти по сравнению друг с другом;
- 2) количественное выражение затраченных органом власти ресурсов;
- 3) характеристика качества имеющихся ресурсов.

3. Проведение оценочных исследований результатов деятельности органов государственной власти предполагает разработку специальной программы, которая должна содержать:

- 1) планирование оценочного исследования;
- 2) произвольное использование методов и средств оценки;
- 3) описание процесса исследования без подготовки аналитического отчета.

4. Одним из методов повышения качества работы государственных органов власти является:

- 1) использование стандартов;

- 2) выполнение служебных обязанностей исходя из собственных предпочтений служащих;
- 3) пренебрежение моральными нормами и правилами, действующими в обществе в угоду корпоративным интересам.

5. Эффективным механизмом, позволяющим сократить время и затраты населения на получение услуг, является система:

- 1) «одного окна»;
- 2) «покупки с одной остановкой»;
- 3) «обход одного района»;
- 4) «одного муниципального образования».

6. Менеджмент-аудит — это технология оценки эффективности деятельности органов власти:

- 1) которая способствует повышению открытости системы государственного управления;
- 2) которая защищает органы государственной власти от изменений;
- 3) которая минимизирует социальный эффект от деятельности органов власти.

7. Менеджмент-аудит предназначен для:

- 1) выяснения фактической модели организации деятельности администрации;
- 2) субъективной оценки наличия и дееспособности организационных процедур;
- 3) анализа текущей деятельности, не связанной с усовершенствованием существующих процедур и процессов для лучшего использования ресурсов.

8. Оценка эффективности организации как открытой системы осуществляется по следующим направлениям:

- 1) оценка эффективности всех ее подсистем;
- 2) оценка эффективности развития организации во внешней среде;
- 3) оценка эффективности наиболее затратных ее подсистем;
- 4) выборочная оценка эффективности ее подсистем.

9. К критериям специальной социальной эффективности относятся:

- 1) целесообразность и целенаправленность организации и функционирования государственно-управляющей системы;
- 2) отсутствие нормативов затрат времени на решение управленческих вопросов, на выработку и прохождение любой управленческой информации;
- 3) стиль функционирования государственного аппарата не регламентируется нормативами, технологией и стандартами.

10. Общая социальная эффективность государственного управления достигается усилиями:

- 1) государства и общества;
- 2) только за счет государства, его органов и служащих;
- 3) только за счет общества, его управляемых объектов и самоуправленческих структур.

Критерии оценивания (оценочное средство - Тест)

Оценка	Критерии оценивания
отлично	85-100% правильных ответов
хорошо	66-84% правильных ответов
удовлетворительно	50-65% правильных ответов
неудовлетворительно	меньше 50%

5.2. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине при промежуточной аттестации

Шкала оценивания сформированности компетенций

Уровень сформированности компетенций (индикатора достижения компетенций)	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
	не зачтено	зачтено		
<u>Знания</u>	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок
<u>Умения</u>	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки	Продemonстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с отдельными несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме
<u>Навыки</u>	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов

Шкала оценивания при промежуточной аттестации

Оценка		Уровень подготовки
зачтено	отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «отлично»
	хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «хорошо»
	удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
не	неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно».

зачтено	ельно	
---------	-------	--

5.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения на промежуточной аттестации с указанием критериев их оценивания:

5.3.1 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции ПК-11

1. Нормативно-правовые акты, регулирующие вопросы эффективности МУ
2. Эффективность муниципального управления: механизм ее реализации
3. Комплексная методика аттестации муниципальных служащих
4. Общие вопросы определения эффективности управления
5. Эффективность управления социальной сферой
6. Эффективность управления муниципальной собственностью.

5.3.2 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции ПК-12

1. Совершенствование управления внутренней структурой организации
2. Метод экспертных оценок в реализации управленческих решений
3. Определение эффективности использования информационных технологий

5.3.3 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции ПК-14

1. Оценка эффективности муниципальной социальной и экономической политики
2. Оценка степени достижения основных целей муниципального управления
3. Оценка эффективности деятельности муниципальных унитарных предприятий
4. Оценка эффективности деятельности муниципальных учреждений
5. Оценка эффективности инвестиционных проектов муниципальных унитарных предприятий
6. Оценка эффективности управленческих предложений в области молодежной политики
7. Оценка эффективности проектов МЧП (определение сравнительного преимущества)
8. Методика оценки качества управления учреждением (хозяйствующим субъектом)

Критерии оценивания (оценочное средство - Контрольные вопросы)

Оценка	Критерии оценивания
отлично	Оценка «отлично» выставляется, когда студент глубоко и прочно усвоил весь программный материал, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется с ситуационными заданиями, правильно обосновывает принятые решения, умеет самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок.

Оценка	Критерии оценивания
хорошо	Оценка «хорошо» выставляется, если студент твердо знает программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения и владеет необходимыми умениями и навыками при анализе информации.
удовлетворительно	Оценка «удовлетворительно» выставляется в том случае, при котором студент освоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает затруднения в выполнении анализа информации.
неудовлетворительно	Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, в ответе которого обнаружились существенные пробелы в знании основного содержания учебной программы дисциплины и / или неумение использовать полученные знания.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

Основная литература:

1. Государственное и муниципальное управление : учебник и практикум / С. Е. Прокофьев [и др.] ; под редакцией С. Е. Прокофьева, О. В. Паниной, С. Г. Еремина, Н. Н. Мусиновой. - 2-е изд. - Москва : Юрайт, 2023. - 608 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-13133-8. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=846667&idb=0>.
2. Купряшин Г. Л. Основы государственного и муниципального управления : учебник / Г. Л. Купряшин. - 4-е изд. ; пер. и доп. - Москва : Юрайт, 2023. - 582 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-15787-1. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=871693&idb=0>.

Дополнительная литература:

1. Прокофьев С. Е. Теория и механизмы современного государственного и муниципального управления : учебник и практикум / С. Е. Прокофьев, С. Г. Еремин, А. И. Галкин. - Москва : Юрайт, 2023. - 695 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-13111-6. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=870976&idb=0>.
2. Мухаев Р. Т. Система государственного и муниципального управления в 2 т. Том 1 : учебник / Р. Т. Мухаев. - 3-е изд. ; пер. и доп. - Москва : Юрайт, 2023. - 299 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-01984-1. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=842846&idb=0>.
3. Сергеев Л. И. Государственный аудит : учебник / Л. И. Сергеев. - Москва : Юрайт, 2023. - 271 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-12932-8. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=844692&idb=0>.

4. Васильева В. М. Государственная политика и управление : учебник и практикум / В. М. Васильева, Е. А. Колеснева, И. А. Иншаков. - Москва : Юрайт, 2023. - 441 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-04621-2. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=841161&idb=0>.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы (в соответствии с содержанием дисциплины):

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы (в соответствии с содержанием дисциплины):

Лицензионное программное обеспечение: Операционная система Windows.

Лицензионное программное обеспечение: Microsoft Office.

Профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Российский индекс научного цитирования (РИНЦ), платформа Elibrary: национальная информационно-аналитическая система. Адрес доступа: http://elibrary.ru/project_risc.asp

ГАРАНТ. Информационно-правовой портал [Электронный ресурс]. – Адрес доступа: <http://www.garant.ru>

Свободно распространяемое программное обеспечение:

программное обеспечение LibreOffice;

программное обеспечение «КонсультантПлюс»;

программное обеспечение Paint.NET;

Электронные библиотечные системы и библиотеки:

Электронная библиотечная система "Лань" <https://e.lanbook.com/>

Электронная библиотечная система "Консультант студента" <http://www.studentlibrary.ru/>

Электронная библиотечная система "Юрайт" <http://www.urait.ru/ebs>

Электронная библиотечная система "Znanium" <http://znanium.com/>

Фундаментальная библиотека ННГУ. – Адрес доступа: www.lib.unn.ru/

Сайт библиотеки Арзамасского филиала ННГУ. – Адрес доступа: <http://lib.arz.unn.ru/>

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных образовательной программой, оснащены мультимедийным оборудованием (проектор, экран), техническими средствами обучения.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ННГУ по направлению подготовки/специальности 38.03.04 - Государственное и муниципальное управление.

Автор(ы): Андреев Олег Евгеньевич, кандидат исторических наук, доцент.

Рецензент(ы): Тихонова Евгения Олеговна, кандидат экономических наук.

Заведующий кафедрой: Акутина Светлана Петровна, доктор педагогических наук.

Программа одобрена на заседании методической комиссии от 10.01.2024 г., протокол № 1.