

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»**

Арзамасский филиал ННГУ - Историко-филологический факультет

УТВЕРЖДЕНО

решением президиума Ученого совета ННГУ

протокол № 1 от 16.01.2024 г.

Рабочая программа дисциплины

Профессиональная этика

Уровень высшего образования

Бакалавриат

Направление подготовки / специальность

40.03.01 - Юриспруденция

Направленность образовательной программы

Гражданское право и процесс

Форма обучения

очная, очно-заочная

г. Арзамас

2024 год начала подготовки

1. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина Б1.О.06 Профессиональная этика относится к обязательной части образовательной программы.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства	
	Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине	Для текущего контроля успеваемости	Для промежуточной аттестации
УК-5: Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	УК-5.1: Использует знания об историческом наследии и социокультурных традиций различных социальных групп, опирающиеся на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории и ряда культурных традиций мира, включая мировые религии, философские и этические учения УК-5.2: Учитывает особенности межкультурного взаимодействия на основе использования основных философских идей и категорий, с учетом исторического развития и социально-этического контекста УК-5.3: Находит способы преодоления коммуникативных барьеров при межкультурном взаимодействии, в том числе при конфликтной ситуации УК-5.4: Придерживается принципов недискриминационного взаимодействия, определяет цели и задачи межкультурного профессионального взаимодействия в условиях	УК-5.1: Знать: общие особенности межкультурного взаимодействия. Уметь: выявлять обусловленные различием этических, религиозных и ценностных систем особенности межкультурного взаимодействия. Владеть: способностью вести эффективную межкультурную коммуникацию. УК-5.2: Знать: основные принципы философского мышления, этические категории и проблемы этики. Уметь: понимать и воспринимать разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах. Владеть: навыками использования этических категорий и философских методов для формулировки аргументированных суждений и умозаключений. УК-5.3: Знать: причины и типы коммуникативных барьеров в	Практическое задание Реферат Тест	Зачёт: Контрольные вопросы

	различных этнических, религиозных ценностных систем УК-5.5: Применяет основные категории философии к анализу мировоззренческой специфики различных культурных сообществ УК-5.6: Демонстрирует толерантное восприятие социальных и культурных различий, уважительное и бережное отношение к историческому наследию и культурным традициям УК-5.7: Находит и использует необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими людьми информацию о культурных особенностях и традициях УК-5.8: Проявляет в своём поведении уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории и культурных традиций мира УК-5.9: Сознательно выбирает ценностные ориентиры и гражданскую позицию; аргументировано обсуждает и решает проблемы мировоззренческого, общественного и личностного характера	межкультурном взаимодействии. Уметь: выявлять возможные причины коммуникативных барьеров в межкультурном взаимодействии. Владеть: способностью преодолевать коммуникативные барьеры в межкультурном взаимодействии. УК-5.4: Знать: принципы толерантного отношения к культурным особенностям представителей различных этносов и конфессий. Уметь: реализовывать недискриминационное толерантное восприятие культурных особенностей в личном и массовом общении и выполнении поставленной задачи. Владеть: способностью придерживается принципов недискриминационного взаимодействия и толерантного восприятия культурных особенностей представителей различных этносов и конфессий. УК-5.5: Знать: категории этики и базовые принципы философского мышления. Уметь: использовать категории этики в анализе мировоззренческой специфики различных культурных сообществ. Владеть: навыками философского анализа, помогающего решать профессиональные вопросы. УК-5.6: Знать: место философии в культуре, ее роль в процессе социокультурного развития		
--	--	--	--	--

		общества. Уметь: понимать и воспринимать социальные и культурные различия, уважительно и бережно относиться к историческому наследию и культурным традициям. Владеть: навыками вести эффективную межкультурную коммуникацию. УК-5.7: Знать: важность процесса самостоятельной познавательной деятельности с целью совершенствования профессиональных качеств или навыков. Уметь: определять основные направления повышения уровня профессиональной компетентности и совершенствования профессионально-личностных качеств. Владеть навыками самообразования и внедрения в профессиональную деятельность новых знаний и умений. УК-5.8: Знать: основные нормы профессиональной этики: общие и специальные, содержание и особенности профессиональной этики в юридической деятельности. Уметь: руководствоваться нормами, правилами, кодексами профессиональной этики. Владеть: формами осуществления профессиональной деятельности на основе развитого правосознания. УК-5.9: Знать: ценностные ориентиры будущей		
--	--	--	--	--

		профессии, основы формирования профессиональной морали. Уметь: соблюдать принципы этики юриста, нормы юридического этикета. Владеть: методами сохранения и укрепления доверия общества к государству и праву, к представителям юридического сообщества.		
ОПК-7: Способен соблюдать принципы этики юриста, в том числе в части антикоррупционных стандартов поведения	ОПК-7.1: Способен соблюдать этику делового общения ОПК-7.2: Использует техники переговоров и устных выступлений ОПК-7.3: Осуществляет комплексную проверку правовых актов на предмет коррупционных положений ОПК-7.4: Выявляет конфликт интересов	ОПК-7.1: Знать: нормы и правила культуры делового общения. Уметь: соблюдать нормы юридического этикета. Владеть: навыками соблюдения правил этики делового общения. ОПК-7.2: Знать: базовые принципы, обеспечивающие построение логически верной устной и письменной речи. Уметь: логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь, выполнять задания по обобщению и анализу информации. Владеть: навыками публичных выступлений и выполнения письменной учебно-исследовательской реферативной работы ОПК-7.3: Знать: правовые и организационные основы антикоррупционной экспертизы правовых актов и проектов правовых актов. Уметь: выявлять в правовом акте (проекте правового акта) коррупциогенные факторы. Владеть: методикой проведения антикоррупционной	Практическое задание Реферат Тест	Зачёт: Контрольные вопросы

		о		о		о		о		о
Тема 1. Этика как наука. Этические категории и нравственные ценности	10	10	2	2	2	2	4	4	6	6
Тема 2. Профессиональная этика: понятие, предмет и структура	9	10	2	2	2	2	4	4	5	6
Тема 3. Профессиональная этика юриста: общие особенности, основные нормы и принципы	10	11	2	2	4	2	6	4	4	7
Тема 4. Этика предварительного следствия	8	8	2	0	2	0	4	0	4	8
Тема 5. Нравственные основы осуществления правосудия	8	8	2	0	2	0	4	0	4	8
Тема 6. Этические и нравственные основы деятельности представителей отдельных юридических профессий	8	8	2	0	2	0	4	0	4	8
Тема 7. Этикет в профессиональной деятельности юриста	8	8	2	0	2	0	4	0	4	8
Тема 8. Нравственно-профессиональная деформация личности юриста: ее причины и профилактика	10	8	4	0	2	0	6	0	4	8
Аттестация	0	0								
КСР	1	1						1	1	
Итого	72	72	18	6	18	6	37	13	35	59

Содержание разделов и тем дисциплины

Тема 1. Этика как наука. Этические категории и нравственные ценности

Предметное поле этики. Мораль и ее социальные функции. Соотношение морали и права. Понятийная структура морального сознания. Дialeктика добра и зла. Ситуация нравственного выбора. Долг и совесть как контрольно-императивные механизмы моральной регуляции. Честь и достоинство как категории оценки нравственного статуса личности. Свобода, справедливость, счастье и смысл жизни как нравственные ценности.

Тема 2. Профессиональная этика: понятие, предмет и структура

Предмет и содержание профессиональной этики. Профессиональные долг и ответственность. Виды профессиональной этики. Функции профессиональной этики. Роль нравственных факторов в успешности профессиональной деятельности. Кодексы корпоративной, профессиональной и служебной этики. Связь положений профессиональных кодексов с Конституцией РФ и федеральным законодательством. Этический кодекс в профессиональной деятельности юриста.

Тема 3. Профессиональная этика юриста: общие особенности, основные нормы и принципы

Юридическая этика как вид профессиональной этики. Особенности профессии юриста и их нравственное значение. Понятие, предмет и структура профессиональной этики юриста. Нравственные основы законодательства о правосудии и правоохранительной деятельности. Морально-нравственные аспекты правотворчества, правоприменения, совершенствования, отмены правовых норм. Нравственно-психологические качества судьи, следователя, прокурора, адвоката.

Тема 4. Этика предварительного следствия

Общие нравственные требования к деятельности следователя. Этика производства отдельных следственных действий. Нравственные основы производства осмотра и следственного эксперимента. Нравственные основы производства освидетельствования. Нравственные основы производства допроса и очной ставки. Нравственные основы предъявления для опознания, назначения и производства экспертизы. Этические требования к тактике предварительного расследования.

Тема 5. Нравственные основы осуществления правосудия

Нравственные требования к деятельности судебной власти. Роль судьи в обеспечении нравственного характера судебного процесса. Состав суда: нравственные основы сочетания единоличного и коллегиального начала в отправлении правосудия. Этические основы в содержании выносимых решений. Справедливость как нравственное требование к приговору. Нравственный смысл презумпции невиновности. Нравственное значение судебных прений. Этика обвинительной речи прокурора. Этика

речи адвоката.

Тема 6. Этические и нравственные основы деятельности представителей отдельных юридических профессий

Этические и нравственные основы деятельности адвоката. Нравственное значение профессиональной деятельности адвоката. Этические начала взаимоотношений адвоката с коллегами. Нравственные основы взаимоотношений адвоката с доверителем. Адвокатская тайна. Нравственные критерии допустимости средств и приемов защиты.

Этические и нравственные основы деятельности нотариуса. Нравственное содержание производства нотариальных действий. Нравственные основы деятельности юриста фирмы. Этические принципы и нормы деятельности сотрудников органов внутренних дел.

Тема 7. Этикет в профессиональной деятельности юриста

Понятие, нравственные принципы и содержание служебного этикета. Виды и особенности юридического этикета. Культура речи юриста. Культура юридических документов. Культура полемики, спора, дискуссии. Этические требования к проведению деловых бесед, встреч, переговоров. Этические требования к приёму населения. Этические требования к общению в служебном коллективе. Этические требования к проведению деловых совещаний. Правила судебного этикета.

Тема 8. Нравственно-профессиональная деформация личности юриста: ее причины и профилактика
Сущность и формы проявления нравственно-профессиональной деформации. Факторы и причины нравственно-профессиональной деформации. Предупреждение и преодоление явлений нравственно-профессиональной деформации.

4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Самостоятельная работа обучающихся включает в себя подготовку к контрольным вопросам и заданиям для текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины приведенным в п. 5.

Для обеспечения самостоятельной работы обучающихся используются:

Электронные курсы, созданные в системе электронного обучения ННГУ:

Профессиональная этика, <https://e-learning.unn.ru/course/view.php?id=2140>.

Иные учебно-методические материалы:

<https://arz.unn.ru/sveden/document/>

https://arz.unn.ru/pdf/Metod_all_all.pdf

5. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

5.1 Типовые задания, необходимые для оценки результатов обучения при проведении текущего контроля успеваемости с указанием критериев их оценивания:

5.1.1 Типовые задания (оценочное средство - Практическое задание) для оценки сформированности компетенции УК-5:

1. Дайте анализ фрагмента текста. Какие вопросы (проблемы) находится в центре внимания автора? Сформулируйте и аргументируйте собственную позицию по этим вопросам.

«<...> следует изучать не только судебную технику и судебную практику, но и судебную этику, как учение о приложении общих понятий о нравственности к той или другой отрасли специальной судебной деятельности. Этические правила существуют и в других отраслях права, и в других учреждениях и в областях общественной жизни. Значительная часть деятельности законодателя должна быть построена на целях и требованиях морали; этическими потребностями объясняется современное вмешательство государства в область народного хозяйства и промышленности путем законов о страховании рабочих, о труде малолетних, о рабочем дне и т.д.; с нравственной точки зрения оцениваются в финансовом праве некоторые виды займов и налогов и рекомендуются парализующие их вредное влияние меры. Нужно ли говорить об обширном проявлении нравственного элемента в постановлениях об организации тюремного дела и общественного благоустройства и безопасности? Особенно богата затем этическими вопросами область медицины. Здесь можно с полным правом говорить об отдельной и важной отрасли знания, необходимого для врача -- о врачебной этике. Достаточно указать лишь на такие вопросы, как о врачебной тайне, о явке к больному, о пределах сохранения секрета научно-врачебных открытий и т.д., чтобы увидеть всю важность этой отрасли профессиональной этики. Наконец, и область свободного творчества -- искусство, литература и сцена, не совершенно изъятые от влияния этических требований, ибо и здесь возможно сознательное обращение творчества на служение порочным и низким инстинктам <...>».

(А.Ф. Кони)

2. Дайте анализ фрагмента текста. Какой вопрос (проблема) находится в центре внимания автора?

Сформулируйте и аргументируйте собственную позицию по этому вопросу.

«Современный процесс ставит судью лицом к лицу с живым человеком. Гласность и устность внесли в судебное производство начало непосредственного восприятия материала для суждения. Они расшевелили и разметали по сторонам тот ворох бумаг, докладов, протоколов, проектов, резолюций и т. п., под которым был прежде погребен живой человек, становившийся лишь номером дела. Он встал из-под этого нагромождения письменной работы, стиравшей его личные краски, и предстал пред судьей вместе со своими фактическими обличителями и заступниками-свидетелями. Отсюда возник новый элемент судейской деятельности -- поведение судьи по отношению к людям, с которыми он призван иметь дело. Это поведение не есть простая совокупность поступков, следующих один за другим в порядке времени, это есть систематический и последовательный ряд деяний, связанных между собою одним и тем же побуждением и одною и тою же целью. Иными словами, это есть сознательный образ действий, одинаково применимый ко всем разнообразным случаям судебной и судебно-бытовой жизни, предусмотреть и предугадать которые заранее невозможно. Поэтому положительный закон, говорящий об отправлении уголовного правосудия, не в силах начертать образ действий судьи во всех его проявлениях. Да это и не входит в его задачу. Он может и должен говорить лишь о порядке, внешнем характере и содержании отдельных судебных обрядов и процедур, распоряжений и постановлений. Он намечает служебные обязанности органов правосудия по отношению к исследованию преступления и к соблюдению законных условий, при которых совершается постепенный переход нарушителя общественного правопорядка из заподозренного в обвиняемого, из обвиняемого в подсудимого и из подсудимого в осужденного. В деятельности судьи, однако, должны сливаться правовые и нравственные требования. Правила для внешних деяний, в своем практическом осуществлении, неминуемо отражают на себе и внутренний строй души того, кто их осуществляет, ибо в каждом судебном действии, наряду с вопросом, что следует произвести, возникает не менее важный вопрос о том, как это произвести. Чтобы не быть простым орудием внешних правил, действующим с безучастною регулярностью часового механизма, судья должен вносить в творимое им дело свою душу и, наряду с предписаниями положительного закона, руководиться безусловными и вечными требованиями человеческого духа».

(А.Ф. Кони)

3. Дайте анализ фрагмента текста. Какой вопрос (проблема) находится в центре внимания автора?

Сформулируйте и аргументируйте собственную позицию по этому вопросу.

«Доверие к судье есть необходимое условие его деятельности. Он не стоит к уголовному законодателю в положении приказчика, со стороны которого можно опасаться растраты хозяйского добра. Он живой и самостоятельный выразитель целей законодателя в приложении их к явлениям повседневной жизни. Между указаниями его совести и произволом есть огромная разница. То, что называется "судейскою совестью", есть сила, поддерживающая судью и вносящая особый, возвышенный смысл в творимое им дело. Условия ее проявления прекрасно изображены в присяге судей и присяжных заседателей. С ее голосом надо считаться, под угрозой глубокого душевного разлада с собою... С непосредственным приложением ее голоса к решению каждого дела связаны и трудные, и сладкие минуты. Последние бывают тогда, когда на закате своей трудовой жизни, вспоминая отдельные эпизоды своей деятельности, судья имеет возможность сказать себе, что ни голос страсти, ни посторонние влияния, ни личные соображения, ни шум, ни гул общественного возбуждения -- ничто не заглушало

в нем сокровенного голоса, не изменяло его искреннего убеждения и не свело его с намеченного судебским долгом пути действительного правосудия».

(А.Ф. Кони)

4. Дайте анализ фрагмента текста. Какие вопросы (проблемы) находятся в центре внимания автора? Сформулируйте и аргументируйте собственную позицию по этим вопросам.

«Защита есть общественное служение, говорят одни. Уголовный защитник должен быть *vir bonus, dicendi peritus* {Муж добрый, опытный в речи (лат.).}, вооруженный знанием и глубокой честностью, умеренный в приемах, бескорыстный в материальном отношении, независимый в убеждениях, стойкий в своей солидарности с товарищами. Он должен являться лишь правозаступником и действовать только на суде или на предварительном следствии, там, где это допускается. Он не слуга своего клиента и не пособник ему в стремлении уйти от заслуженной кары правосудия. Он друг, он советник человека, который, по его искреннему убеждению, невиновен вовсе или вовсе не так пне в том виновен, как и в чем его обвиняют. Не будучи слугою клиента, он, однако, в своем общественном служении, слуга государства и может быть назначен на защиту такого обвиняемого, в помощь которому по собственному желанию он бы не пришел. И в этом случае его роль почтенна, ибо нет такого падшего и преступного человека, в котором безвозвратно был бы затемнен человеческий образ и по отношению к которому не было бы места слову снисхождения. Говоря, при наличии доказанного преступления, о снисхождении, защитник исполняет свою обязанность -- свою завидную обязанность -- вызывать наряду со строгим голосом правосудия, карающего преступное дело, кроткие звуки милости к человеку, иногда глубоко несчастному.

Уголовный защитник -- говорят другие -- есть производитель труда, составляющего известную ценность, оплачиваемую эквивалентом в зависимости от тяжести работы и способности работника. Как для врача в его практической деятельности не может быть дурных и хороших людей, заслуженных и незаслуженных болезней, а есть лишь больные и страдания, которые надо облегчить, так и для защитника нет чистых и грязных, правых и неправых дел, а есть лишь даваемый обвинением повод противопоставить доводам прокурора всю силу и тонкость своей диалектики, служа ближайшим интересам клиента и не заглядывая на далекий горизонт общественного блага.

Отсюда видно, насколько уместно и желательно изучение возникающих в адвокатуре вопросов и отношений с точки зрения требований основных начал нравственности».

(А.Ф. Кони)

5. Дайте анализ фрагмента текста. Какой вопрос (проблема) находится в центре внимания автора? Сформулируйте и аргументируйте собственную позицию по этому вопросу.

«Руководствуясь нравственными принципами, адвокат не может утверждать то, в чем сам не убежден, не может лгать, не может поступать против своей совести и внутреннего убеждения. И если в ходе расследования, судебного следствия адвокат пришел к выводу, что вина обвиняемого установлена, он из этого и должен исходить, строя свою защиту; иной путь будет ложью, сделкой с совестью».

(Л.Д. Кокорев)

5.1.2 Типовые задания (оценочное средство - Практическое задание) для оценки сформированности компетенции ОПК-7:

6. Дайте анализ фрагмента текста. Какой вопрос (проблема) находится в центре внимания автора? Сформулируйте и аргументируйте собственную позицию по этому вопросу.

«<...> основная гарантия независимости судей – это их нравственное сознание. Какими бы совершенными ни были правовые и организационные гарантии, они окажутся ничтожными, если нравственные устои судьи позволяют ему принимать решение не на основании закона и своего убеждения, а в угоду тому или иному влиянию».

(Л.Д. Кокорев)

7. Дайте анализ фрагмента текста. Какой вопрос (проблема) находится в центре внимания автора? Сформулируйте и аргументируйте собственную позицию по этому вопросу.

«<...> Итак, мы рассмотрели, в чем состоит добродетель. Она, *по-видимому*, есть некая середина между противоположными страстями. Недаром человек, желающий быть уважаемым за свой нрав (*ethos*), должен соблюдать середину во всяком движении чувств. Оттого и трудно быть достойным человеком, ведь в любом деле трудно держаться середины. Например, круг начертить может всякий, но установить его середину непросто; подобно этому, и рассердиться легко, и легко впасть в противоположную крайность, но удержаться

посредине — трудно. Вообще можно наблюдать на любом движении чувств, что удаленное от середины легко, а середина, за которую нас хвалят, трудна. Из-за этого добродетель редка».

(Аристотель)

8. Дайте анализ фрагмента текста. Какие вопросы (проблемы) находятся в центре внимания автора? Сформулируйте и аргументируйте собственную позицию по этим вопросам.

«Итак, из всех зверей пусть государь уподобится двум: льву и лисе. Лев боится капканов, а лиса — волков, следовательно, надо быть подобным лисе, чтобы уметь обойти капканы, и льву, чтобы отпугнуть волков. Тот, кто всегда подобен льву, может не заметить капкана. Из чего следует, что разумный правитель не может и не должен оставаться верным своему обещанию, если это вредит его интересам и если отпали причины, побудившие его дать обещание. Такой совет был бы недостойным, если бы люди честно держали слово, но люди, будучи дурны, слова не держат, поэтому и ты должен поступать с ними так же.

А благовидный предлог нарушить обещание всегда найдётся. Примеров тому множество: сколько мирных договоров, сколько соглашений не вступило в силу или пошло прахом из-за того, что государи нарушали своё слово, и всегда в выигрыше оказывался тот, кто имел лисью натуру. Однако натуру эту надо ещё уметь прикрыть, надо быть изрядным обманщиком и лицемером, люди же так простодушны и так поглощены ближайшими нуждами, что обманывающий всегда найдёт того, кто даст себя одурачить».

(Н. Макиавелли)

9. Дайте анализ фрагмента текста. Какой вопрос (проблема) находится в центре внимания автора? Сформулируйте и аргументируйте собственную позицию по этому вопросу.

«Нет сомнения, что историко-догматическая сторона в преподавании уголовного процесса везде должна занимать подобающее ей по праву место, но думается, что настало время наряду с историей и догмой осветить и те разнородные вопросы, возникающие в каждой стадии процесса, которые подлежат разрешению согласно существенным требованиям нравственного закона — этого *non scripta, sed nata lex* {Не писанный, а естественный закон (лат.)}. Ими у нас до сих пор почти никто систематически не занимался, а между тем нравственным началам, как мне кажется, принадлежит в будущем первенствующая роль в исследовании условий и обстановки уголовного процесса. Формы судопроизводства теперь повсюду более или менее прочно установились. Точно так же определился и взгляд на ценность, пригодность и целесообразность различных судебных учреждений. Законодательство, под влиянием временных ослеплений, может, конечно, отступать назад и возвращаться к устарелым и отжившим учреждениям, но на коренные начала правосудия — гласность, устность, непосредственность и свободную оценку доказательств — оно серьезно посягнуть не решится. Эти приобретения человечества куплены слишком дорогою ценою многовековых страданий и заблуждений, чтобы с ними можно было легко и надолго расстаться. Вместе с тем едва ли скоро человечество придумает форму суда, могущую с прочным успехом заменить суд присяжных, или найдет возможным обходиться без состязательного начала. Поэтому, по всем вероятностям, в будущем предстоит лишь частичное улучшение некоторых отделов уголовного процесса и уточнение техники производства уголовного исследования. Но рядом с этим изощрением техники должно пойти — будем на это надеяться — развитие истинного и широкого человеколюбия на суде, равно далекого и от механической нивелировки отдельных индивидуальностей, и от черствости приемов, и от чуждой истинной доброте дряблости воли в защите общественного правопорядка. Тогда главное внимание с полным основанием обратится на изучение нравственных начал уголовного процесса — и центр тяжести учения о судопроизводстве перенесется с хода процесса на этическую и общественно-правовую деятельность судьи во всех ее разветвлениях».

(А.Ф. Кони)

10. Дайте анализ фрагмента текста. Какой вопрос (проблема) находится в центре внимания автора? Сформулируйте и аргументируйте собственную позицию по этому вопросу.

«<...> судья может страдать недостатком, столь часто встречающимся у нас и названным Кавелиным "ленью ума". Эта лень ума, отказывающегося проникать в глубь вещей и пробивать себе дорогу среди кажущихся видимостей и поверхностных противоречий, особенно нежелательна ввиду того, что в деле суда достоверность вырабатывается из правдоподобности и добывается последовательным устранением возникающих сомнений. Благодетельный и разумный обычай, обратившийся почти в неписанный закон, предписывает всякое сомнение толковать в пользу подсудимого. Но какое это сомнение? Конечно, не мимолетное, непроверенное и соблазнительное по легко достигаемому при посредстве его решению, являющееся не плодом вялой работы ленивого ума и сонной совести, а остающееся после долгой, внимательной и всесторонней оценки каждого доказательства в отдельности и всех их в совокупности, в связи с личностью и житейскою обстановкою обвиняемого. С сомнением надо бороться — и победить его или быть им побежденным, так, чтобы в конце концов, не колеблясь и не смущаясь, сказать решительное слово — "виновен" или "нет" <...>».

(А.Ф. Кони)

Критерии оценивания (оценочное средство - Практическое задание)

Оценка	Критерии оценивания
отлично	Оценка «отлично» выставляется студенту, сформулировавшему полный и правильный ответ, логично структурировавшему и изложившему материал. При этом студент должен показать знание специальной литературы.
хорошо	Оценка «хорошо» выставляется студенту, который дал полный правильный ответ с соблюдением логики изложения материала, но допустил при ответе отдельные неточности, не имеющие принципиального характера.
удовлетворительно	Оценка «удовлетворительно» может выставляться студенту, недостаточно чётко и полно выполнившему поставленное задание, показавшему неполные знания, продемонстрировавшему неумение логически выстроить материал ответа и сформулировать свою позицию.
неудовлетворительно	Оценка «неудовлетворительно» может выставляться студенту, допустившему серьезные ошибки при ответе на вопросы, продемонстрировавшему неумение сформулировать свою позицию.

5.1.3 Типовые задания (оценочное средство - Реферат) для оценки сформированности компетенции УК-5:

1. Корпоративная культура и этика руководителя.
2. Мораль и право.
3. Моральное измерение человека и общества.
4. Нравственное содержание презумпции невиновности.
5. Нравственное содержание судебных прений.
6. Нравственное содержание уголовно-процессуального законодательства.
7. Нравственные аспекты взаимодействия юриста со средствами массовой информации.
8. Нравственные начала гражданского судопроизводства.
9. Нравственные начала использования помощи общественности в правоприменительной практике.
10. Нравственные начала судопроизводства по уголовным делам.
11. Нравственные основы использования гипноза, полиграфа.
12. Нравственные основы обыска.
13. Нравственные основы очной ставки.
14. Нравственные принципы и нормы в уголовном праве.
15. Нравственные требования к работнику ОВД.
16. Правила профессиональной этики адвоката.
17. Правовые и нравственные отношения в уголовном процессе.
18. Профессиональная этика и ее особенности.
19. Профессиональная этика руководителя.
20. Реализация воспитательной функции морали в работе юриста.
21. Роль нравственных факторов в успешности профессиональной деятельности.
22. Служебный этикет юриста.

5.1.4 Типовые задания (оценочное средство - Реферат) для оценки сформированности компетенции ОПК-7:

1. Соотношение процессуальных норм, тактических и этических правил при расследовании преступлений.
2. Соотношение целей и средств в профессиональной деятельности юриста.
3. Специфика этических категорий.
4. Цель и средства в уголовном судопроизводстве.
5. Этика взаимоотношений внутри судейской коллегии.
6. Этика инспектора ГИБДД.
7. Этика как «практическая философия».
8. Этика налогового и таможенного инспектора.
9. Этика нотариальной деятельности.
10. Этика отношений прокурора с другими участниками процесса.
11. Этика побуждения обвиняемого к даче правдивых показаний.
12. Этика правоотношений в предпринимательской деятельности.
13. Этика предварительного следствия.
14. Этика производства следственных действий.
15. Этика судебного заседания.
16. Этика судебной защиты по уголовным делам.
17. Этикет в профессиональной деятельности юриста.
18. Этические аспекты использования следователем предоставленных ему властных полномочий.
19. Этические начала взаимодействия следователя со средствами массовой информации.
20. Этические основы допроса несовершеннолетнего.
21. Этические основы допроса потерпевшего.
22. Этические основы использования отдельных видов доказательств.
23. Этические особенности подготовки и проведения следственного эксперимента.
24. Этические требования, предъявляемые к следователю при проведении обыска.

Критерии оценивания (оценочное средство - Реферат)

Оценка	Критерии оценивания
отлично	Оценка «отлично» – реферативная работа полностью раскрывает основные вопросы теоретического материала. Студент приводит информацию из первоисточников и изданий периодической печати, приводит практические примеры, в докладе отвечает на дополнительные вопросы преподавателя и студентов.
хорошо	Оценка «хорошо» – реферативная работа частично раскрывает основные вопросы теоретического материала. Студент приводит информацию из первоисточников, отвечает на дополнительные вопросы преподавателя и студентов (при докладе), но при этом дает нечеткие ответы, без достаточной их аргументации.
удовлетворительно	Оценка «удовлетворительно» – реферативная работа в общих чертах раскрывает основные вопросы теоретического материала. Студент приводит информацию только из учебников. При ответах на дополнительные вопросы в докладе путается в ответах, не может дать понятный и аргументированный ответ.
неудовлетворительно	Оценка «неудовлетворительно» – реферативная работа не раскрывает основные вопросы теоретического материала. Студент приводит информацию

Оценка	Критерии оценивания
	только из учебников. При ответах на дополнительные вопросы не может дать понятный и аргументированный ответ.

5.1.5 Типовые задания (оценочное средство - Тест) для оценки сформированности компетенции УК-5:

1. Вид деятельности, которым запрещено заниматься судье:

- 1) художественная
- 2) предпринимательская
- 3) творческая
- 4) научная

2. Автором работы «Нравственные начала в уголовном процессе» является:

- 1) М.С. Строгович
- 2) В.И. Ленин
- 3) А.Я. Вышинский
- 4) А.Ф. Кони

3. Профессиональная деформация личности адвоката проявляется:

- 1) в отстаивании интересов своего клиента
- 2) в стремлении к большим гонорарам
- 3) через лояльность по отношению к коллегам
- 4) в сохранении адвокатской тайны

4. Действие или бездействие, которое, хотя и не является преступным, по своему характеру несовместимо с профессиональным статусом юриста:

- 1) нарушение
- 2) уступка
- 3) проступок
- 4) согласие

5. Нравственное требование, традиционно относимое к сфере профессиональной этики адвоката:

- 1) «будь бдителен»
- 2) «не противься злу»
- 3) «не навреди»
- 4) «будь щедрым»

5.1.6 Типовые задания (оценочное средство - Тест) для оценки сформированности компетенции ОПК-7:

6. Общественная мораль по отношению к профессионально-этическим требованиям:

- 1) ослабляет их действие

- 2) дополняет их действие
- 3) отрицает их действие
- 4) действует независимо

7. Профессиональная этика — это:

- 1) форма религиозной морали
- 2) общеобязательные требования морали
- 3) форма групповой морали
- 4) отрасль права

8. Независимость в деятельности судьи проявляется как:

- 1) независимость от требования справедливости
- 2) независимость от требования гуманности
- 3) независимость от требований морали
- 4) независимость от внешнего влияния

9. Этические требования, обращенные к представителю той или иной профессии, находят закрепление главным образом в:

- 1) корпоративном кодексе
- 2) специализированном законе
- 3) профессиональном кодексе
- 4) требованиях общественной морали

10. Адвокат, которому стало известно о дисциплинарном проступке своего коллеги, должен обратиться в:

- 1) суд
- 2) прокуратуру
- 3) СМИ
- 4) Совет Адвокатской палаты

Критерии оценивания (оценочное средство - Тест)

Оценка	Критерии оценивания
отлично	80 – 100 % правильных ответов
хорошо	60 – 79 % правильных ответов
удовлетворительно	40 – 59% правильных ответов
неудовлетворительно	менее 40 % правильных ответов

5.2. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине при промежуточной аттестации

Шкала оценивания сформированности компетенций

Уровень сформированности компетенций (индикатора достижения компетенций)	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
	не зачтено	зачтено		
<u>Знания</u>	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок
<u>Умения</u>	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки	Продemonстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с отдельными незначительными недочетами, выполнены все задания в полном объеме
<u>Навыки</u>	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов

Шкала оценивания при промежуточной аттестации

Оценка		Уровень подготовки
зачтено	отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «отлично»
	хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «хорошо»
	удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
не зачтено	неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно».

5.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения на промежуточной аттестации с указанием критериев их оценивания:

5.3.1 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции УК-5

1. Предметное поле этики.
2. Мораль и ее социальные функции.
3. Соотношение морали и права.
4. Основные нравственные категории.
5. Моральные качества личности.
6. Предмет и содержание профессиональной этики.
7. Профессиональные долг и ответственность.

8. Виды профессиональной этики.
9. Этический кодекс в профессиональной деятельности.
10. Нравственный конфликт в профессиональной деятельности.
11. Понятие, предмет и содержание профессиональной этики юриста.
12. Нравственные качества личности юриста.
13. Основные положения профессиональной этики прокурора.
14. Основные положения профессиональной этики адвоката.
15. Этические основы профессиональной деятельности нотариуса.

5.3.2 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции ОПК-7

1. Нравственные требования к работнику органов внутренних дел.
2. Нравственный смысл презумпции невиновности.
3. Нравственная необходимость защиты в уголовном процессе.
4. Нравственные требования к деятельности следователя.
5. Нравственные требования к деятельности судьи.
6. Нравственное значение судебных прений.
7. Нравственные основы избрания меры пресечения.
8. Этика обвинительной речи прокурора.
9. Этика речи защитника.
10. Понятие, содержание и функции служебного этикета юриста.
11. Правила судебного этикета.
12. Правила поведения юриста во внеслужебной обстановке.
13. Коррупция как фактор нравственной деградации личности.
14. Основные направления борьбы с коррупцией.
15. Профилактика нравственно-профессиональной деформации личности юриста.

Критерии оценивания (оценочное средство - Контрольные вопросы)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	Оценка «зачтено» – ответ полный и правильный на основании изученной теории; теоретический материал и решение поставленных задач изложены в необходимой логической последовательности, грамотный научный язык; ответ самостоятельный. Могут быть допущены две-три несущественные ошибки, исправленные по требованию преподавателя.
не зачтено	Оценка «не зачтено» – ответ обнаруживает непонимание студентом основного содержания учебного материала или допущены существенные ошибки, которые не могут быть исправлены при наводящих вопросах преподавателя.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

Основная литература:

1. Носков И. Ю. Профессиональная этика юриста / Носков И. Ю. - Москва : Юрайт, 2022. - 277 с. -

- (Высшее образование). - URL: <https://urait.ru/bcode/493422> (дата обращения: 05.01.2022). - ISBN 978-5-534-06642-5 : 889.00. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт", <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=785877&idb=0>.
2. Сорокотягин И. Н. Профессиональная этика юриста / Сорокотягин И. Н., Маслеев А. Г. - 3-е изд. ; пер. и доп. - Москва : Юрайт, 2022. - 262 с. - (Высшее образование). - URL: <https://urait.ru/bcode/488931> (дата обращения: 05.01.2022). - ISBN 978-5-534-05401-9 : 849.00. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт", <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=784266&idb=0>.
3. Таран А. С. Профессиональная этика юриста / Таран А. С. - Москва : Юрайт, 2022. - 329 с. - (Профессиональное образование). - URL: <https://urait.ru/bcode/489873> (дата обращения: 05.01.2022). - ISBN 978-5-534-00639-1 : 1029.00. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт", <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=785289&idb=0>.

Дополнительная литература:

1. Таран Антонина Сергеевна. Профессиональная этика юриста : Учебник и практикум для вузов / Таран А. С. - Москва : Юрайт, 2021. - 329 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-01581-2. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт", <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=759639&idb=0>.
2. Макаренко Сергей Николаевич. Профессиональная этика юриста : Учебное пособие. - Ростов-на-Дону : Издательство Южного федерального университета (ЮФУ), 2016. - 90 с. - ВО - Бакалавриат. - ISBN 978-5-9275-1982-8., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=622816&idb=0>.
3. Профессиональная этика и служебный этикет для юриста / Чернавин Ю.А. - Москва : Проспект, 2019., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=662439&idb=0>.
4. Кобликов Пётр Александрович. Юридическая этика : Учебник / Военный университет Министерства обороны Российской Федерации. - 3. - Москва : ООО "Юридическое издательство Норма", 2022. - 176 с. - ВО - Бакалавриат. - ISBN 978-5-91768-261-7. - ISBN 978-5-16-103029-5. - ISBN 978-5-16-005337-0., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=792056&idb=0>.
5. Аминов Илья Исакович. Юридическая этика : Учебное пособие для студентов, обучающихся по специальностям "Юриспруденция", "Правоохранительная деятельность"; Учебное пособие / Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина; Удмуртский государственный университет; Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина. - Москва : Издательство "ЮНИТИ-ДАНА", 2019. - 239 с. - ВО - Бакалавриат. - ISBN 978-5-238-01735-8., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=593510&idb=0>.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы (в соответствии с содержанием дисциплины):

1. ГАРАНТ. Информационно-правовой портал [Электронный ресурс].— Режим доступа: <http://www.garant.ru>
2. «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс].— Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
3. Лицензионное программное обеспечение: Операционная система Windows.
4. Лицензионное программное обеспечение: Microsoft Office.

5. Фундаментальная библиотека ННГУ www.lib.unn.ru/

6. Сайт библиотеки Арзамасского филиала ННГУ. – Адрес доступа: lib.arz.unn.ru

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных образовательной программой, оснащены мультимедийным оборудованием (проектор, экран), техническими средствами обучения, компьютерами.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ННГУ по направлению подготовки/специальности 40.03.01 - Юриспруденция.

Автор(ы): Белова Наталья Евгеньевна, кандидат политических наук, доцент.

Рецензент(ы): Колосова Вера Анатольевна, кандидат педагогических наук.

Заведующий кафедрой: Панов Александр Ростиславович, доктор исторических наук.

Программа одобрена на заседании методической комиссии от 10.01.2024 г., протокол № 1.