

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»**

Арзамасский филиал ННГУ - Историко-филологический факультет

УТВЕРЖДЕНО

решением Ученого совета ННГУ

протокол № 10 от 02.12.2024 г.

Рабочая программа дисциплины

Логика

Уровень высшего образования

Бакалавриат

Направление подготовки / специальность

44.03.05 - Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Направленность образовательной программы

История и обществознание

Форма обучения

очная

г. Арзамас

2025 год начала подготовки

1. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина Б1.В.02.ДВ.02.01 Логика относится к части, формируемой участниками образовательных отношений образовательной программы.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства	
	Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине	Для текущего контроля успеваемости	Для промежуточной аттестации
УК-1: Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	ИУК 1.1: Знает принципы сбора, отбора и обобщения информации, специфику системного подхода для решения поставленных задач. ИУК 1.2: Умеет приобретать новые знания на основе анализа, синтеза и других методов; осуществлять поиск информации по научным проблемам, относящимся к профессиональной области. ИУК 1.3: Владеет навыками научного поиска и практической работы с информационными источниками, адекватного использования информации, полученной из медиа и других источников для решения поставленных задач.	ИУК 1.1: Знать принципы и содержание познавательной деятельности человека, характеристику логических форм познавательного процесса, содержание основных форм логического мышления, их структурные компоненты и виды. ИУК 1.2: Уметь осуществлять поиск информации, относящейся к области логики. ИУК 1.3: Владеть навыками самостоятельного поиска и обработки информации по проблемам логики, ее использования для решения поставленных задач.	Реферат Тест	Зачёт: Контрольные вопросы
ПКР-4: Способен осваивать и анализировать базовые научно-теоретические представления о сущности, закономерностях, принципах и особенностях явлений и процессов в предметной области	ИПКР 4.1: Знает содержание, сущность, закономерности, принципы и особенности изучаемых явлений и процессов, базовые теории в предметной области, а также роль учебного предмета/ образовательной области в формировании научной картины мира;	ИПКР 4.1: Знать основные понятия, законы и правила классической и неклассической логики, понятийно-категориальный аппарат логики. ИПКР 4.2: Уметь применять действие логических законов, принципов и приемов.	Тест Контрольная работа Дискуссия Эссе	Зачёт: Контрольные вопросы

	основы общетеоретических дисциплин в объеме, необходимом для решения профессиональных задач. ИПКР 4.2: Умеет анализировать базовые научно-теоретические представления о сущности, закономерностях, принципах и особенностях изучаемых явлений и процессов в предметной области знаний. ИПКР 4.3: Владеет различными методами анализа основных категорий предметной области знаний.	ИПКР 4.3: Владеть приемами формулирования и построения понятий, суждений и умозаключений.		
--	---	--	--	--

3. Структура и содержание дисциплины

3.1 Трудоемкость дисциплины

	очная
Общая трудоемкость, з.е.	2
Часов по учебному плану	72
в том числе	
аудиторные занятия (контактная работа):	
- занятия лекционного типа	10
- занятия семинарского типа (практические занятия / лабораторные работы)	10
- КСР	1
самостоятельная работа	51
Промежуточная аттестация	0 Зачёт

3.2. Содержание дисциплины

(структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий)

Наименование разделов и тем дисциплины	Всего (часы)	в том числе			
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них			Самостоятельная работа обучающегося, часы
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа (практические занятия/лабораторные работы), часы	Всего	
	0 Ф 0	0 Ф 0	0 Ф 0	0 Ф 0	0 Ф 0
Тема 1. Предмет и история логики	14	2	2	4	10

Тема 2. Понятие как форма мышления	14	2	2	4	10
Тема 3. Суждение как форма мышления	14	2	2	4	10
Тема 4. Умозаключение как форма мышления	14	2	2	4	10
Тема 5. Логические основы научного мышления.	15	2	2	4	11
Аттестация	0				
КСР	1			1	
Итого	72	10	10	21	51

Содержание разделов и тем дисциплины

Тема 1. Предмет и история логики

Предмет и основные понятия логики. Формальная логика как наука о формах и законах правильного мышления. Истинность мысли и формальная правильность рассуждений. Выражение понятий в логике и грамматике. Логические приёмы формирования понятий: анализ, синтез, сравнение, обобщение, абстрагирование. Основные этапы развития логики. Античная логика Средневековая логика. Логика эпохи Возрождения и нового времени. Современная логика.

Тема 2. Понятие как форма мышления

Логика и язык. Язык как знаковая система Понятие знака Знаки языковые и неязыковые. Имя, значение, смысл. Семиотика Синтактика. Семантика Категории семантики Языки естественные и искусственные. Языки различных ступеней. Содержание и объем понятия. Существенные и несущественные признаки. Классы предметов и явлений. Закон обратного соотношения между содержанием и объемом понятий. Виды понятий. Отношения между понятиями. Сравнимые и несравнимые понятия. Совместимые и несовместимые понятия. Типы совместимости: тождество (равнозначность), пересечение (перекрещивание), подчинение. Типы несовместимости: соподчинение, противоположность, противоречие. Круги Эйлера как схема для выражения отношений между понятиями. Операции над понятиями. Обобщение и ограничение понятий. Деление понятий. Виды деления. Правила и ошибки деления. Классификация. Логические операции с классами. Определение понятий. Виды определений: номинальные и реальные; явные и неявные; генетические и через род и видовое отличие. Правила и ошибки в определении. Приемы, сходные с определением: описание, характеристика, сравнение.

Тема 3. Суждение как форма мышления

Суждение и предложение. Повествовательные, побудительные, вопросительные суждения и их логическое выражение. Простые и сложные суждения. Суждение и норма. Состав простого суждения. Виды простых суждений. Атрибутивные суждения (суждения свойства), релятивные суждения (суждения с отношениями), экзистенциальные суждения (суждения существования). Деление суждений по количеству и качеству. Виды категорических суждений. Распределенность терминов в простом категорическом суждении. Круговые схемы отношений между терминами в категорических суждениях. Отношения между суждениями. Логический квадрат. Деление суждений по модальности. Сложное суждение и его виды. Логические союзы: конъюнкция, строгая и слабая дизъюнкция, импликация, эквивалентность, отрицание. Условия истинности суждений. Необходимые и достаточные условия. Классическая логика высказываний. Понятие логического закона. Определённость, последовательность, непротиворечивость, обоснованность (доказательность) мышления. Значение основных принципов правильного мышления.

Тема 4. Умозаключение как форма мышления

Структура умозаключения: посылки, заключение, логическая связь между посылками. Логическое следование. Виды умозаключений: 1) по количеству посылок - непосредственные и опосредованные; 2) по составу - простые и сложные; 3) по направленности логического следования - дедуктивные, индуктивные, традуктивные (по аналогии); 4) по характеру логического следования - необходимые (демонстративные) и вероятностные (недемонстративные). Дедукция. Условия получения истинных

видов в дедуктивных умозакключениях. Непосредственные умозакключения: обращение, превращение, противопоставление предикату и субъекту, их правила. Определение и состав простого категорического силлогизма. Общие правила простого категорического силлогизма. Фигуры и модусы силлогизма. Специальные правила фигур простого категорического силлогизма. Условно-категорические и разделительно-категорические умозакключения. Дилеммы и их виды. Сокращенные и сложные силлогизмы. Энтимема. Полисиллогизм. Сорит. Эпихейрема. Индуктивные умозакключения. Полная и неполная индукция. Индуктивные методы установления причинных связей: метод сходства, метод различия, объединенный метод сходства и различия, метод остатков, метод сопутствующих изменений. Методы установления причинных зависимостей; аналогия и ее виды, гипотеза и формы развития знания. Тема 5. Логические основы научного мышления.

Понятие логического закона. Закон тождества Закон непротиворечия Закон исключенного третьего Закон достаточного основания. Доказательство и опровержение. Понятие и структура доказательства. Виды доказательства. Правила доказательства. Понятие и способы опровержения Ошибки в рассуждениях. Логические основы научного мышления. Основы практической логики. Основы практической логики. Принципы научного мышления. Гипотеза. Виды гипотез Теория. Виды теорий Правила построения теории. Проблема научного метода. Вопросно-ответная логика. Логические ошибки Софизмы Паралогизмы. Парадоксы. Спор. Дискуссия. Полемика.

4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Самостоятельная работа обучающихся включает в себя подготовку к контрольным вопросам и заданиям для текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины приведенным в п. 5.

Для обеспечения самостоятельной работы обучающихся используются:
Электронные курсы, созданные в системе электронного обучения ННГУ:

Логика, <https://e-learning.unn.ru/course/view.php?id=9919>.

Иные учебно-методические материалы:

<https://arz.unn.ru/sveden/document/>

https://arz.unn.ru/pdf/Metod_all_all.pdf

Панов А.Р. Логика: практикум / А.Р.Панов, О.В. Яблонская; Арзамасский филиал ННГУ. – Арзамас: АФ ННГУ, 2017.

5. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

5.1 Типовые задания, необходимые для оценки результатов обучения при проведении текущего контроля успеваемости с указанием критериев их оценивания:

5.1.1 Типовые задания (оценочное средство - Реферат) для оценки сформированности компетенции УК-1:

1. Предмет и познавательное значение логики как науки и учебной дисциплины
2. Соотношение формальной и диалектической логики

3. Философское содержание формальной логики.
4. Логика как метод мышления.
5. Силлогистика как ядро традиционной логики.
6. Традиционная и современная формальная логика : общее и особенное
7. Формализмы как системы символов в современной логике.
8. Теории логического вывода
9. Модальная логика
10. Интуиционистская логика
11. Логика предикатов и логика высказываний в современной логике
12. Естественный язык как предмет логического анализа
13. Исторические этапы развития традиционной логики
14. Апории Зенона и способы их разрешения в современной логике.
15. Логика Аристотеля

Критерии оценивания (оценочное средство - Реферат)

Оценка	Критерии оценивания
отлично	реферативная работа полностью раскрывает основные вопросы теоретического материала. Студент приводит информацию из первоисточников и изданий периодической печати, приводит практические примеры, в докладе отвечает на дополнительные вопросы преподавателя и студентов
хорошо	реферативная работа частично раскрывает основные вопросы теоретического материала. Студент приводит информацию из первоисточников, отвечает на дополнительные вопросы преподавателя и студентов (при докладе), но при этом дает не четкие ответы, без достаточно их аргументации
удовлетворительно	реферативная работа в общих чертах раскрывает основные вопросы теоретического материала. Студент приводит информацию только из учебников. При ответах на дополнительные вопросы в докладе путается в ответах, не может дать понятный и аргументированный ответ
неудовлетворительно	реферативная работа не раскрывает основные вопросы теоретического материала. Студент приводит информацию только из учебников. При ответах на дополнительные вопросы не может дать понятный и аргументированный

Оценка	Критерии оценивания
	ответ

5.1.2 Типовые задания (оценочное средство - Тест) для оценки сформированности компетенции УК-1:

1. Какое из определений логики наиболее приемлемо?

- А) Наука о взаимосвязи между предметами
- Б) Наука о законах и формах мышления
- В) Наука о взаимосвязи между мышлением и предметами реального мира

2. Предметом логики является (являются)...

- А) содержание мышления
- Б) функционирование нервной системы человека
- В) формы мышления
- Г) тексты

3. Основные формы мышления – это...

- А) восприятие
- Б) суждение
- В) умозаключение
- Г) представление
- Д) понятие

4. Основатель формальной логики – это...

- А) Платон
- Б) Аристотель
- В) Гегель

5. Процесс отражения объективного мира сознанием человека – это...

- А) представление

Б) восприятие

В) познание

5.1.3 Типовые задания (оценочное средство - Тест) для оценки сформированности компетенции ПКР-4:

1. Установите соответствие между понятиями и определениями.

1. Понятие	А. Совокупность основных существенных признаков предмета или класса однотипных предметов, обозначаемых этим понятием
2. Объем	Б. Явления или предметы, которые соответствуют понятию в реальности
3. Содержание	В. Целостная совокупность суждений, т. е. мыслей, в которых что-либо утверждается об отличительных признаках исследуемого объекта

2. Установите соответствие между понятиями и определениями.

Родовое понятие	Понятие, которое отображает признаки одного единичного предмета или явления
Видовое понятие	Понятие, которое отображает признаки целого класса однородных предметов, носящих одно и то же наименование
Единичное понятие	Понятие, которое выражает существенные признаки класса предметов, являющегося родом каких-либо видов
Общее понятие	Понятие, которое отображает какое-либо свойство предметов, отвлеченное мысленно от самих предметов
Абстрактное понятие	Понятие, которое отображает существенные признаки класса предметов, являющегося видом какого-либо рода

3. Установите соответствие между понятиями и определениями.

Положительное понятие	Понятие, которое отображает отсутствие в предмете того или иного качества
Относительное понятие	Понятие, которое отображает признаки какого-либо предмета вне связи его с другими предметами
Безотносительное понятие	Понятие, которое отображает наличие, присутствие в предмете того или иного качества
Отрицательное понятие	Понятие, которое отображает признаки предметов, существование которых неразрывно связано с существованием других, родственных им предметов

Собирательное понятие	Понятие, которое отображает признаки совокупности, группы однородных предметов
-----------------------	--

4. Установите правильную последовательность в объеме понятий (от меньшего к большему).

- А) Монархия
- Б) Форма правления
- В) Парламентская монархия
- Г) Английская монархия

5. Установите правильную последовательность в объеме понятий (от меньшего к большему).

- А) Нация
- Б) Русский
- В) Русская женщина
- Г) Социальная группа

6. Установите соответствие между понятиями и определениями.

1. Атрибутивное определение	А. Определение, в котором предмет выделяется посредством указания действий, с помощью которых этот предмет можно распознать
2. Генетическое определение	Б. Определение, в котором видовым отличием являются качества и свойства предмета
3. Операциональное определение	В. Определение, в котором в качестве видового отличия выступает способ происхождения, образования предмета

7. Установите соответствие между понятиями и определениями.

1. Деление по видоизменению признака	А. Деление, при котором выбранное основание деления присуще предметам выделяемых видов в различной степени
2. Дихотомическое деление	Б. Деление, представляющее собой вид последовательного деления и образующее развернутую систему, в которой каждый ее член (вид) делится на подвиды
3. Классификация	В. Деление объема понятия на два противоречащих друг другу подкласса
4. Типология	Г. Группировка предметов на основе их подобия некоторому образцовому предмету

8. Установите соответствие между понятиями и определениями.

1. Дизъюнкция	А. Сложное суждение, состоящее из двух или нескольких простых суждений, соединенных логическими союзами «и»
2. Импликация	Б. Сложное суждение, состоящее из двух или нескольких простых суждений, соединенных логическими союзами «или»
3. Конъюнкция	В. Сложное суждения, образованное из двух суждений, соединенных логическим союзом «если..., то...»
4. Эквивалентность	Г. Сложное суждения, образованное из двух суждений, соединенных

	логическим союзом «тогда и только тогда, когда ...»
--	---

9. Установите соответствие между понятиями и определениями.

1. Алетическая модальность	А. Характеристика суждения, включающего такие модальные операторы как «доказуемо», «опровержимо», «проблематично»
2. Деонтическая модальность	Б. Характеристика суждения, включающего такие модальные операторы как «необходимо», «возможно», «случайно»
3. Эпистемическая модальность	В. Характеристика суждения, включающего такие модальные операторы как «обязательно», «разрешено», «безразлично», «запрещено»

10. Установите соответствие между понятиями и определениями.

Дедуктивное умозаключение	А. Логическая операция, посредством которой из некоторого количества исходных суждений получается новое суждение, определенным образом связанное с исходными
Непосредственное умозаключения	Б. Умозаключение, в котором мысль развивается от знания большей степени общности к знанию меньшей степени общности, а заключение, вытекающее из посылок с логической необходимостью, носит достоверный характер
Индуктивное умозаключение	В. Непосредственное умозаключение, в ходе которого суждение вначале превращается, а затем обращается
Противопоставление предикату	Г. Умозаключение, в котором вывод осуществляется из одной посылки путем ее преобразований: превращения, обращения, противопоставления предикату и по «логическому квадрату»
Категорический силлогизм	Д. Вид дедуктивного умозаключения, в котором из двух истинных категорических суждений, связанных средним термином, при соблюдении логических правил следует истинное заключение

Критерии оценивания (оценочное средство - Тест)

Оценка	Критерии оценивания
отлично	80 – 100 % правильных ответов
хорошо	60 – 79 % правильных ответов
удовлетворительно	40 – 59% правильных ответов
неудовлетворительно	менее 40% правильных ответов

5.1.4 Типовые задания (оценочное средство - Контрольная работа) для оценки сформированности компетенции ПКР-4:

1. Установите объем и содержание понятия:

Остров; город; музей; автор романа «Война и мир»; театр; человек, совершивший преступление; человек, виновный в преступлении; преступник.

2. Определите тип суждений по характеру предиката:

а) Вселенная образовалась примерно 15-20 миллиардов лет назад.

б) В основе позитивного отношения к людям лежит вера в их изначальное благородство.

в) Сады Семирамиды когда-то существовали.

д) Простого решения этой задачи не существует.

3. Определите тип суждений (А, Е, I, О). Сформулируйте стандартную форму данных суждений и остальных суждений с теми же субъектом и предикатом по логическому квадрату. Считая данное суждение истинным, что вы можете сказать об истинности других суждений с теми же субъектом и предикатом.

а) Преступников наказывают.

б) Многие грибы являются паразитами.

в) Съедобные грибы специально разводят.

г) Грибы – не растения.

д) Бактерии – это микроорганизмы.

е) Не все современники динозавров вымерли.

4. Запишите простые категорические силлогизмы в стандартной форме. Проставьте термины. Проверьте по правилам, являются ли приведенные ниже категорические силлогизмы правильными, а заключение – истинным суждением.

а) Ни одна рыба не является теплокровным животным. Это животное – теплокровное. Значит, это животное – не рыба.

б) Каждый совершивший преступление должен быть подвергнут справедливому наказанию. Обвиняемый совершил преступление, следовательно, он должен быть подвергнут справедливому наказанию.

в) Многие из нас совершают опрометчивые поступки. Павлов – один из нас. Значит, Павлов совершает опрометчивые поступки.

г) Всякий студент рад пятерке. Всякий школьник рад пятерке. Значит, школьник – это студент.

д) Все мамонты вымерли. Динозавры – не мамонты. Значит, мамонты не вымерли.

Критерии оценивания (оценочное средство - Контрольная работа)

Оценка	Критерии оценивания
отлично	выполненные контрольные задания содержательно полностью соответствуют поставленным вопросам. Приведенная информация полностью проанализирована. Оформление задания полностью соответствует требуемому шаблону
хорошо	выполненные контрольные задания содержательно соответствуют поставленным вопросам. Приведенная в них информация верная, но имеются негрубые ошибки. Оформление задания полностью соответствует требуемому шаблону
удовлетворительно	выполненные контрольные задания в целом содержательно соответствуют поставленным вопросам. Приведенная в них информация представлена с ошибками. Оформление задания в целом соответствует требуемому шаблону
неудовлетворительно	выполненные контрольные задания содержательно не соответствуют поставленным вопросам. Приведенная в них информация представлена с ошибками. Оформление задания не соответствует требуемому шаблону

5.1.5 Типовые задания (оценочное средство - Дискуссия) для оценки сформированности компетенции ПКР-4:

В чем состоит полезность логики?

Какое мышление является правильным?

Методологическое значение философской проблемы взаимосвязи части и целого.

Религиозная и современная научная картина мира.

Вера и разум в средневековой и современной философии.

Критерии оценивания (оценочное средство - Дискуссия)

Оценка	Критерии оценивания
отлично	выставляется студенту, если он демонстрирует навыки конструктивного участия в дискуссии, чётко формулирует свою позицию, предлагает самостоятельное решение существующей проблемы, приводит рациональные аргументы, с уважением относится к оппонентам, понимает чужую точку зрения, владеет терминологией и методологией
хорошо	выставляется студенту, если он недостаточно чётко формулирует свою

Оценка	Критерии оценивания
	позицию в дискуссии, предлагает собственное решение существующей проблемы, но не способен его рационально обосновать, с уважением относится к оппонентам, понимает чужую точку зрения, владеет терминологией и методологией
удовлетворительно	выставляется студенту, если он уклоняется от дискуссии, не формулирует свою позицию, следует существующим подходам к решению проблем, не способен их рационально обосновать, не понимает чужую точку зрения и проявляет нетерпимость, слабо владеет терминологией и методологией
неудовлетворительно	выставляется студенту, если он отказывается участвовать в дискуссии, не стремится сформулировать свою позицию, не знает существующих подходов к решению обсуждаемых проблем, не понимает и не уважает чужую точку зрения, не владеет терминологией и методологией

5.1.6 Типовые задания (оценочное средство - Эссе) для оценки сформированности компетенции ПКР-4:

1. Гипотеза как форма развития научного знания.
2. Дедукция как метод науки и его функции.
3. Диахронное и синхронное разнообразие науки.
4. Идеализация как основной способ конструирования теоретических объектов
5. Индукция как метод научного познания. Индукция и вероятность.
6. Свобода научных исследований и социальная ответственность ученого.
7. Основные механизмы этического регулирования биомедицинских исследований.
8. Логико-математический, естественно-научный и гуманитарный типы научной рациональности
9. Метатеоретический уровень научного знания и его структура.
10. Моделирование как метод научного познания. Метод математической гипотезы.
11. Научная деятельность и её структура.
12. Научная рациональность, её основные характеристики.
13. Научная теория и её структура. Функции научной теории.
14. Научное объяснение, его общая структура и виды.

15. Научные законы и их классификация.

Критерии оценки эссе (шкала оценок)

№	Критерий оценки	Баллы
1	Чёткость постановки проблемы в рамках заявленной темы	20
2	Умение оценить значимость (направленность) проблемы	10
3	Умение в отдельном явлении увидеть общие закономерности	10
4	Умение проиллюстрировать ход примерами из жизни	10
5	Глубина раскрытия проблемы и усвоения материала	10
6	Умение корректно и качественно анализировать материал	10
7	Чёткость логики изложения и аргументации собственной позиции	10
8	Разнообразие привлекаемого материала и широта кругозора	10
9	Наличие навыков владения литературным языком. Стил ь и форма изложения материала.	10
	Итого	100

Критерии оценивания (оценочное средство - Эссе)

Оценка	Критерии оценивания
отлично	90–100 баллов
хорошо	70–89 баллов
удовлетворительно	50–69 баллов
неудовлетворительно	менее 50 баллов

5.2. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине при промежуточной аттестации

Шкала оценивания сформированности компетенций

Уровень сформированности компетенций (индикатора достижения компетенций)	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
	не зачтено	зачтено		
<u>Знания</u>	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок
<u>Умения</u>	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки	Продemonстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с отдельными незначительными недочетами, выполнены все задания в полном объеме
<u>Навыки</u>	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов

Шкала оценивания при промежуточной аттестации

Оценка		Уровень подготовки
зачтено	отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «отлично»
	хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «хорошо»
	удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
не зачтено	неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно».

5.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения на промежуточной аттестации с указанием критериев их оценивания:

5.3.1 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции УК-1

Познание и его роль в человеческой жизни.
 Сущность мышления и его роль в познании.
 Мышление и язык.
 Логическая форма и логический закон.
 Истина и правильное мышление.
 Предмет логики.

5.3.2 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции ПКР-4

Содержание понятий. Виды понятий по содержанию.

Объем понятия. Виды понятий по объему.

Родовые и видовые понятия.

Закон обратного отношения между содержанием и объемом понятиями.

Виды отношений между совместимыми по объемам понятиями.

Виды отношений между несовместимыми по объемам понятиями.

Логические операции над понятием.

Обобщение и ограничение понятий.

Определение понятий. Виды определений.

Определение понятий через ближайший род и видовое отличие.

Правила определения и ошибки в определении понятий.

Приемы, сходные с определением понятий.

Деление понятия. Виды деления.

Правила деления и ошибки в делении понятия.

Общая характеристика и структура простого суждения.

Деление простых категорических суждений по качеству и количеству.

Распределенность терминов в простых суждениях.

Отношения между простыми суждениями по истинности. Логический квадрат.

Сложное суждение. Виды сложных суждений.

Таблица истинности сложных суждений.

Основные черты правильного мышления.

Общая характеристика основных формально- логических законов.

Закон тождества.

Закон недопустимости противоречия.

Закон исключенного третьего.

Закон достаточного основания.

Общая характеристика и виды умозаключений.

Непосредственное умозаключение. Обращение и превращение.

Определение и состав простого категорического силлогизма. Фигуры и модусы простого категорического силлогизма.

Общие и специальные правила простого категорического силлогизма

Энтимемы. Правила их восстановления.

Условно-категорические, условно-разделительные и разделительно категорические умозаключения.

Индуктивные умозаключения. Полная и неполная индукция.

Индуктивные методы установления причинно-следственных связей.

Умозаключение по аналогии.

Критерии оценивания (оценочное средство - Контрольные вопросы)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	выставляется, если студент твердо знает программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения и владеет необходимыми умениями и навыками при

Оценка	Критерии оценивания
	анализе информации
не зачтено	выставляется студенту, в ответе которого обнаружились существенные пробелы в знании основного содержания учебной программы дисциплины и / или неумение использовать полученные знания

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

Основная литература:

1. Ивин А. А. Логика : учебник и практикум / А. А. Ивин. - 4-е изд. ; испр. и доп. - Москва : Юрайт, 2022. - 387 с. - (Высшее образование). - URL: <https://urait.ru/bcode/488782> (дата обращения: 14.08.2022). - ISBN 978-5-534-00593-6 : 1209.00. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=819882&idb=0>.
2. Михайлов К. А. Логика / Михайлов К. А. - 3-е изд. ; испр. и доп. - Москва : Юрайт, 2022. - 467 с. - (Высшее образование). - URL: <https://urait.ru/bcode/488824> (дата обращения: 05.01.2022). - ISBN 978-5-534-04524-6 : 1399.00. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=786896&idb=0>.

Дополнительная литература:

1. Тульчинский Г. Л. Логика и теория аргументации : учебник / Г. Л. Тульчинский, С. С. Гусев, С. В. Герасимов ; под редакцией Г. Л. Тульчинского. - Москва : Юрайт, 2022. - 233 с. - (Высшее образование). - URL: <https://urait.ru/bcode/489635> (дата обращения: 14.08.2022). - ISBN 978-5-534-01178-4 : 969.00. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=817807&idb=0>.
2. Малыхина Г.И. Логика : учебник / Малыхина Г.И. - Москва : Вышэйшая школа, 2021. - 384 с. - ISBN 978-985-06-3333-0., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=808691&idb=0>.
3. Светлов В. А. Логика. Современный курс / Светлов В. А. - 2-е изд. ; испр. и доп. - Москва : Юрайт, 2022. - 403 с. - (Высшее образование). - URL: <https://urait.ru/bcode/492364> (дата обращения: 05.01.2022). - ISBN 978-5-534-03145-4 : 989.00. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=788828&idb=0>.
4. Воронцов Евгений Алексеевич. Логика : Учебное пособие / Московский государственный гуманитарно-экономический университет. - 1. - Москва : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2021. - 134 с. - ВО - Бакалавриат. - ISBN 978-5-16-014904-2. - ISBN 978-5-16-107403-9., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=770664&idb=0>.
5. Жалдак Н. Н. Прикладная логика : учебник и практикум / Н. Н. Жалдак. - 6-е изд. ; пер. и доп. - Москва : Юрайт, 2022. - 248 с. - (Высшее образование). - URL: <https://urait.ru/bcode/496275> (дата обращения: 14.08.2022). - ISBN 978-5-534-12395-1 : 1019.00. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=819046&idb=0>.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы (в соответствии с содержанием дисциплины):

Лицензионное программное обеспечение: Операционная система Windows.

Лицензионное программное обеспечение: Microsoft Office.

Профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Российский индекс научного цитирования (РИНЦ), платформа Elibrary: национальная информационно-аналитическая система. Адрес доступа: http://elibrary.ru/project_risc.asp

Свободно распространяемое программное обеспечение:

программное обеспечение LibreOffice;

программное обеспечение Yandex Browser

Электронные библиотечные системы и библиотеки:

Электронная библиотечная система "Лань" <https://e.lanbook.com/>

Электронная библиотечная система "Консультант студента" <http://www.studentlibrary.ru/>

Электронная библиотечная система "Юрайт" <http://www.urait.ru/>

Электронная библиотечная система "Znaniy" <http://znaniy.com/>

Фундаментальная библиотека ННГУ www.lib.unn.ru/

Сайт библиотеки Арзамасского филиала ННГУ. – Адрес доступа: lib.arz.unn.ru

Ресурс «Массовые открытые онлайн-курсы Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского» <https://mooc.unn.ru/>

Портал «Современная цифровая образовательная среда Российской Федерации» <https://online.edu.ru/public/promo>

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных образовательной программой, оснащены мультимедийным оборудованием (проектор, экран), техническими средствами обучения, компьютерами.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ННГУ по направлению подготовки/специальности 44.03.05 - Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки).

Автор(ы): Панов Александр Ростиславович, доктор исторических наук, доцент.

Рецензент(ы): Яблонская Ольга Васильевна, кандидат исторических наук.

Заведующий кафедрой: Панов Александр Ростиславович, доктор исторических наук.

Программа одобрена на заседании методической комиссии от 27.11.2024 г., протокол № №9.