

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»**

Арзамасский филиал

Историко-филологический факультет

УТВЕРЖДЕНО
решением Ученого совета ННГУ
протокол № 6 от 31.05.2023

Рабочая программа дисциплины

Суд присяжных

(наименование дисциплины)

Уровень высшего образования

бакалавриат

(бакалавриат / магистратура / специалитет)

Направление подготовки / специальность

40.03.01 Юриспруденция

(указывается код и наименование направления подготовки / специальности)

Направленность образовательной программы

Уголовное право и процесс

(указывается профиль / магистерская программа / специализация)

Форма обучения

очная/очно-заочная/заочная

(очная / очно-заочная / заочная)

Год начала подготовки 2021

Арзамас

2023 год

1. Место дисциплины (модуля) в структуре ООП

Дисциплина Б1.В.ДВ.06.02 «Суд присяжных» относится к части ООП направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция, направленность (профиль) Уголовное право и процесс, формируемой участниками образовательных отношений.

Дисциплина предназначена для освоения студентами очной формы обучения в 6 семестре, очно-заочной формы обучения в 6 семестре, заочной формы обучения в 6 семестре.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства
	Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине (дескрипторы компетенции)	
УК-11. Способен формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению	ИУК-11.1. Представляет сущность коррупционного поведения и его взаимосвязь с социальными, экономическими, политическими иными условиями	Знать: основные термины и понятия уголовного права, используемые в антикоррупционном законодательстве, действующее антикоррупционное законодательство и практику его применения Уметь: устанавливать взаимосвязь коррупционного поведения с социально-экономическими условиями Владеть: способностью представлять сущность коррупционного поведения	Тестирование Контрольные задания Учебно-исследовательские реферативные работы
	ИУК-11.2. Применяет правовые нормы о противодействии коррупционному поведению	Знать: правовые нормы о противодействии коррупционному поведению Уметь: правильно толковать гражданско-правовые термины, используемые в антикоррупционном законодательстве; Владеть: навыками оценки коррупционного поведения и способностями применения на практике антикоррупционного законодательства	Тестирование Контрольные задания Учебно-исследовательские реферативные работы
	ИУК-11.3. Владеет навыками работы с законодательными и другими нормативными правовыми актами	Знать: сущность коррупционного поведения и его взаимосвязь с социальными, экономическими, политическими и иными условиями Уметь: применять правовые нормы при осуществлении профессиональной деятельности Владеть: навыками работы с законодательными и другими нормативно-правовыми актами	Тестирование Контрольные задания Учебно-исследовательские реферативные работы

	ИУК-11.4. Осуществляет социальное взаимодействие в обществе и служебном (трудовом) коллективе, профессиональную деятельность на основе требований правовых (в том числе антикоррупционных норм), содействует противодействию коррупции	Знать: особенности социального взаимодействия в обществе и служебном (трудовом) коллективе Уметь: содействовать противодействию коррупции Владеть: профессиональной деятельностью на основе требований правовых (в том числе антикоррупционных норм)	Тестирование Контрольные задания Учебно-исследовательские реферативные работы
	ИУК-11.5. Выполняет профессиональные задачи в соответствии с нормами морали, профессиональной этики и служебного этикета	Знать: нормы морали, профессиональной этики и служебного этикета Уметь: Выполнять профессиональные задачи в соответствии с нормами морали, профессиональной этики и служебного этикета Владеть: особенностями и базовыми составляющими своей профессиональной деятельности	Тестирование Контрольные задания Учебно-исследовательские реферативные работы
ПК-7. Способен выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения	ИПК-7.1. Знает организацию и деятельность правоохранительных органов в Российской Федерации	Знать: цели и задачи выявления, пресечения и раскрытия правонарушений и преступлений Уметь: в соответствии с требованиями нормативных документов давать правильную юридическую квалификацию действиям, в которых усматривается состав правонарушения или преступления Владеть: методологией раскрытия и расследования правонарушений и преступлений	Тестирование Контрольные задания Учебно-исследовательские реферативные работы
	ИПК-7.2. Организует и планирование расследования преступлений и правонарушений	Знать: основы организации и планирования расследования преступлений и правонарушений Уметь: координировать различные функции правоохранительной деятельности Владеть: способностями по организации и планированию правоохранительной деятельности	
	ИПК-7.3. Осуществляет производство следственных и иных процессуальных действий	Знать: правовые основы производства следственных и иных процессуальных действий Уметь: согласовывать следственные и иные процессуальные действия в уголовном судопроизводстве Владеть:	Тестирование Контрольные задания Учебно-исследовательские реферативные работы
	ИПК-7.4. Осуществляет сбор и представление доказательств	Знать: систему сбора и представления доказательств в уголовном судопроизводстве	Тестирование Контрольные задания

		Уметь: представлять доказательную базу в уголовном процессе Владеть: навыками сбора и представления доказательств	Учебно-исследовательские реферативные работы
	ИПК-7.5. Знает уголовно-процессуальное законодательство Российской Федерации и практику его применения	Знать: уголовно-процессуальное законодательство РФ Уметь: использовать процессуальные нормы в уголовном судопроизводстве Владеть: механизмами правоприменения в уголовном процессе	Тестирование Контрольные задания Учебно-исследовательские реферативные работы

3. Структура и содержание дисциплины

3.1. Структура дисциплины

Трудоемкость	очная форма обучения	очно-заочная форма обучения	заочная форма обучения
Общая трудоемкость	2 з.е.	2 з.е.	2 з.е.
часов по учебному плану, из них	72	72	72
	Контактная работа , в том числе: аудиторные занятия:		
– занятия лекционного типа	14	6	2
– занятия семинарского типа	14	6	2
– контроль самостоятельной работы	1	1	1
Промежуточная аттестация зачет	-	-	4
Самостоятельная работа	43	59	63

3.2. Содержание дисциплины

Наименование разделов (Р) или тем (Т) дисциплины (модуля), Форма(ы) промежуточной аттестации по дисциплине	Всего (часы)			Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы, из них									Самостоятельная работа обучающегося, часы, в период					
				Занятия лекционного типа			Занятия семинарского типа (в т.ч. текущий контроль успеваемости)			Контроль самостоятельной работы			промежуточной аттестации (контроля)		теоретического обучения			
	Очная	Очно-заочная	Заочная	Очная	Очно-заочная	Заочная	Очная	Очно-заочная	Заочная	Очная	Очно-заочная	Заочная	Очная	Очно-заочная	Заочная	Очная	Очно-заочная	Заочная
Тема 1. Этапы становления суда присяжных в России.	9	11	11	2	2	2	2	2	2							5	7	7

литературы);

- аналитическая обработка текстов (аннотирование, рецензирование, реферирование, сбор данных для использования в профессиональной деятельности методов научного исследования и др.);
- подготовка сообщений и докладов к выступлению на занятии;
- выполнение контрольных заданий;
- написание учебно-исследовательских реферативных работ.

Методические рекомендации к самостоятельной работе

Методические рекомендации по подготовке к занятиям семинарского типа

Подготовка к занятиям семинарского типа (практическим занятиям) – традиционная форма самостоятельной работы обучающихся, включает отработку лекционного материала, изучение рекомендованной литературы, конспектирование предложенных источников.

Подготовка к опросу, проводимому в рамках практического занятия, требует уяснения вопросов, вынесенных на конкретное занятие, подготовки выступлений, повторения основных терминов, запоминания формул и алгоритмов.

На практических занятиях рассматриваются наиболее важные, существенные, сложные вопросы, которые, как свидетельствует преподавательская практика, наиболее трудно усваиваются студентами. Готовиться к практическим занятиям необходимо заблаговременно.

Подготовка к семинарским (практическим) занятиям включает в себя:

- обязательное ознакомление с планом практического занятия, в котором содержатся основные вопросы, выносимые на обсуждение;
- изучение конспектов лекций, соответствующих разделов учебника, учебного пособия, содержания рекомендованных нормативных правовых актов;
- изучение дополнительной литературы по теме практического занятия с обязательным конспектированием материала, который понадобится при обсуждении на семинаре.

Помните, что необходимо:

- выписать основные термины и запомнить их дефиниции;
- записывать возникшие во время самостоятельной работы с учебниками и научной литературы вопросы, чтобы затем на семинаре получить на них ответы;
- иметь продуманные и аргументировано обоснованные формулировки собственной позиции по каждому вопросу плана практического занятия;
- обращаться за консультацией к преподавателю при возникновении затруднений в освоении материала практической работы.

Выступление на практических занятиях должно удовлетворять следующим требованиям: в выступлении излагаются теоретические подходы к рассматриваемому вопросу, дается анализ принципов, законов, понятий и категорий; теоретические положения подкрепляются фактами, примерами, выступление должно быть аргументированным. Для более углубленного изучения вопросов рекомендуется конспектирование основной и дополнительной литературы.

Большую помощь при подготовке к занятиям может оказать изучение публикаций в научных журналах, а также специальные Интернет-ресурсы по тематике дисциплины, указанные п. 6 настоящей рабочей программы дисциплины

Методические рекомендации по работе с литературой

Изучение литературы очень трудоемкая и ответственная часть в процессе обучения, в частности подготовки к занятию, написанию отчетности оценки текущей успеваемости.

Работа с литературой должна сопровождаться записями в той или иной форме (конспект, план, тезисы, аннотация). При этом важно не только привлечь более широкий круг литературы, но и суметь на ее основе разобраться в степени изученности темы. Стоит выявить

дискуссионные вопросы, нерешенные проблемы, попытаться высказать свое отношение к ним. Привести и аргументировать свою точку зрения или отметить, какой из имеющихся в литературе точек зрения по данной проблематике придерживаетесь и почему.

По завершении изучения рекомендуемой литературы полезно проверить уровень своих знаний с помощью контрольных вопросов для самопроверки. Необходимо вести систематическую работу над литературными источниками. Необходимо изучать не только литературу, рекомендуемую в данных учебно-методических материалах, но и новые, существенно важные издания по курсу, вышедшие в свет после его публикации. При этом следует выделять неясные, сложные для восприятия вопросы. В целях прояснения последних нужно обращаться к преподавателю.

Подготовка к сообщению, устному опросу на занятии

Методические рекомендации

1. При подготовке сообщения, ответа используйте несколько источников литературы по выбранной теме (вопросу), используйте печатные издания и источники электронных библиотек или Интернет-ресурсов.

2. Сделайте цитаты из книг и статей по выбранной теме (обратите внимание на непонятные слова и выражения, уточните их значение в справочной литературе).

3. Проанализируйте собранный материал и составьте план сообщения или ответа, акцентируя внимание на наиболее важных моментах.

4. Напишите основные положения сообщения или ответа в соответствии с планом, выписывая по каждому пункту несколько предложений.

5. Перескажите текст сообщения или ответа, корректируя последовательность изложения материала.

6. Подготовленное сообщение может сопровождаться презентацией, иллюстрирующей его основные положения.

Показатели результатов работы для самопроверки:

- полнота и качественность информации по заданной теме;
- свободное владение материалом сообщения или доклада;
- логичность и четкость изложения материала;
- наличие и качество презентационного материала.

Написание реферата

Реферат – краткое изложение в письменном виде или форме публичного доклада содержания научного труда (трудов), литературы по теме. При подготовке реферата студент самостоятельно изучает группу источников по определённой теме, которая, как правило, подробно не освещается на лекциях. Цель написания реферата – овладение навыками анализа и краткого изложения изученных материалов в соответствии с требованиями, предъявляемыми к таким работам. Это самостоятельная учебно-исследовательская работа студента, где раскрывается суть исследуемой проблемы, приводятся различные точки зрения, собственные взгляды на нее. Содержание реферата должно быть логическим, изложение материала носит проблемно-тематический характер.

Методические рекомендации

Сформулируйте тему работы, причем она должна быть не только актуальной по своему значению, но оригинальной, интересной по содержанию. Тематика направлений обычно рекомендуется преподавателем, но в определении конкретной темы студенту следует проявить инициативу.

Основные этапы подготовки реферата:

- выбор темы;
- консультации преподавателя;
- подготовка плана реферата;
- работа с источниками, сбор материала;

- написание текста реферата;
- оформление рукописи и предоставление ее преподавателю;
- защита реферата.

Объем реферата должен составлять 15-30 страниц машинописного текста.

При написании реферата следует подбирать литературу, освещающую как теоретическую, так и практическую стороны проблемы. При обработке полученного материала студент должен: систематизировать его и выдвинуть свои гипотезы с их обоснованием, определить свою позицию по рассматриваемой проблеме, сформулировать определения и основные выводы, характеризующие результаты исследования и оформить их в письменном виде.

В процессе выполнения реферата необходимо учитывать следующее:

- во введении на одной странице должна быть показана цель написания реферата, указаны задачи. Кратко следует коснуться содержания отдельных разделов работы, охарактеризовать в общих чертах основные источники, которые нашли свое отражение в работе.
- в текстовой части рассматриваются основные вопросы реферата.

Основная часть может состоять из двух или более параграфов; в конце каждого параграфа делаются краткие выводы. Изложение материала должно быть последовательным и логичным. Оно также должно быть конкретным и полностью оправданным. При этом важно не просто переписывать первоисточники, а излагать основные позиции по рассматриваемым вопросам.

В заключении следует сделать общие выводы и кратко изложить изученные положения (представить содержание реферата в тезисной форме). После заключения необходимо привести список литературы

Примерный алгоритм действий при написании реферата:

1. Подберите и изучите основные источники по теме (как правило, при разработке реферата или доклада используется не менее 8-15 различных источников).
2. Составьте библиографию.
3. Разработайте план реферата или доклада исходя из имеющейся информации.
4. Обработайте и систематизируйте подобранную информацию по теме.
5. Отредактируйте текст реферата или доклад с использованием компьютерных технологий.
6. Подготовьте публичное выступление по материалам реферата или доклада, желательно подготовить презентацию, иллюстрирующую основные положения работы.

Критерии результатов работы для самопроверки:

- актуальность темы исследования;
- соответствие содержания теме;
- глубина проработки материала;
- правильность и полнота использования источников;
- соответствие оформления реферата или доклада предъявляемым требованиям.

Подготовка к контрольным работам

Контрольные работы являются одним из обязательных видов самостоятельной работы студентов. Целью контрольных работ является выработка умений и навыков самостоятельной работы; формирование навыков работы со специальной литературой и умения применять свои знания к конкретным ситуациям.

Методические рекомендации

1. Внимательно прочитайте материал по конспектам, составленным на учебных занятиях.
2. Прочитайте тот же материал по учебнику, учебному пособию.
3. Если вопрос вынесен на самостоятельное изучение, постарайтесь

разобраться с непонятным, в частности, с новыми терминами.

4. Ответьте на контрольные вопросы для самопроверки, имеющиеся в учебнике.
5. Кратко перескажите содержание изученного материала «своими словами».
6. Заучите «рабочие определения» основных понятий, законов.
7. Освоив теоретический материал, приступайте к выполнению заданий.

Подготовка к аудиторной контрольной работе аналогична предыдущей форме, но требует более тщательного изучения материала по теме или блоку тем, где акцент делается на изучение причинно-следственных связей, раскрытию природы явлений и событий, проблемных вопросов.

Методические рекомендации по подготовке к зачету

Зачет проводится в традиционной форме (ответ на вопросы экзаменационного билета).

Подготовка к зачету начинается с первого занятия по дисциплине. При этом важно с самого начала планомерно осваивать материал, руководствуясь требованиями, конспектировать важные для решения учебных задач источники, обращаться к преподавателю за консультацией по неувоенным вопросам.

Для подготовки к сдаче зачета необходимо первоначально прочитать лекционный материал, а также соответствующие разделы рекомендуемых изданий. Лучшим вариантом является тот, при котором при подготовке используется несколько источников информации. Это способствует разностороннему восприятию каждой конкретной темы дисциплины.

В обобщённом варианте подготовка к сдаче зачета включает в себя:

- просмотр программы учебной дисциплины, перечня вопросов к зачету;
- подбор рекомендованных преподавателем источников (учебников, нормативных правовых актов, дополнительной литературы и т.д.),
- использование конспектов лекций, материалов занятий и их изучение;
- консультирование у преподавателя.

Учебно-методические документы, регламентирующие самостоятельную работу

адреса доступа к документам:

<https://arz.unn.ru/sveden/document/>

https://arz.unn.ru/pdf/Metod_all_all.pdf

5. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине

5.1. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине

В ходе промежуточной аттестации по дисциплине осуществляется оценка сформированности компонентов компетенций (полнота знаний/ наличие умений/ навыков), т.е. результатов обучения, указанных в таблице п.2 настоящей рабочей программы, на основе оценки усвоения содержания дисциплины.

Обобщенная оценка сформированности компонентного состава компетенции в ходе промежуточной аттестации по дисциплине проводится на основе учета текущей успеваемости в ходе освоения дисциплины и учета результата сдачи промежуточной аттестации.

Выявленные признаки несформированности компонентов (индикаторов) хотя бы одной компетенции не позволяют выставить интегрированную положительную оценку сформированности компетенций и освоения дисциплины на данном этапе обучения.

Обобщенная оценка сформированности компонентного состава компетенций на промежуточной аттестации, которая вносится в зачетно-экзаменационную ведомость по дисциплине и зачетную книжку студента, осуществляется по следующей оценочной шкале.

Шкала оценки сформированности компонентного состава компетенций на промежуточной аттестации

Оценка		Уровень подготовки
Зачтено	Отлично	сформированность компонентного состава (индикаторов) компетенций соответствует требованиям компетентностной модели будущего выпускника на данном этапе обучения, основанным на требованиях ОС ННГУ по направлению подготовки, студент готов самостоятельно решать стандартные и нестандартные профессиональные задачи в предметной области дисциплины в соответствии с типами задач профессиональной деятельности осваиваемой образовательной программы
	Хорошо	сформированность компонентного состава (индикаторов) компетенций соответствует требованиям компетентностной модели будущего выпускника на данном этапе обучения, основанным на требованиях ОС ННГУ по направлению подготовки, но студент готов самостоятельно решать только различные стандартные профессиональные задачи в предметной области дисциплины в соответствии с типами задач профессиональной деятельности осваиваемой образовательной программы
	Удовлетворительно	сформированность компонентного состава (индикаторов) компетенций соответствует в целом требованиям компетентностной модели будущего выпускника на данном этапе обучения, основанным на требованиях ОС ННГУ по направлению подготовки, но студент способен решать лишь минимум стандартных профессиональных задач в предметной области дисциплины в соответствии с типами задач профессиональной деятельности осваиваемой образовательной программы
Не зачтено	Неудовлетворительно	сформированность компонентного состава (индикаторов) компетенций не соответствует требованиям компетентностной модели будущего выпускника на данном этапе обучения, основанным на требованиях ОС ННГУ по направлению подготовки, студент не готов решать профессиональные задачи в предметной области дисциплины в соответствии с типами задач профессиональной деятельности осваиваемой образовательной программы

Шкала оценивания сформированности компетенции

Уровень сформированности компетенции (индикатора достижения компетенции)				
	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
	не зачтено	зачтено		
Знания	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки.	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок.	Уровень знаний в объеме, соответствующем требованиям программы подготовки, без ошибок.
Умения	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки.	Продемонстрированы основные умения, решены типовые задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания, но не в полном объеме.	Продемонстрированы все основные умения, решены все основные задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продемонстрированы все основные умения, решены все основные задачи с отдельными несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме.

Навыки	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами.	Продемонстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов.
---------------	--	---	--	---

5.2 Критерии и процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине

Критерии оценки тестирования

Оценка «отлично» 80 – 100 % правильных ответов;

Оценка «хорошо» 60 – 79 % правильных ответов;

Оценка «удовлетворительно» 40 – 59% правильных ответов.

Оценка «неудовлетворительно» менее 40 % правильных ответов.

Критерии устного ответа студента при опросе на зачёте

Оценка «зачтено» – ответ полный и правильный на основании изученной теории; теоретический материал и решение поставленных задач изложены в необходимой логической последовательности, грамотный научный язык; ответ самостоятельный. Могут быть допущены две-три несущественные ошибки, исправленные по требованию преподавателя.

Оценка «не зачтено» – ответ обнаруживает непонимание студентом основного содержания учебного материала или допущены существенные ошибки, которые не могут быть исправлены при наводящих вопросах преподавателя.

Критерии оценки учебно-исследовательских реферативных работ

Оценка «отлично» – реферативная работа полностью раскрывает основные вопросы теоретического материала. Студент приводит информацию из первоисточников и изданий периодической печати, приводит практические примеры, в докладе отвечает на дополнительные вопросы преподавателя и студентов.

Оценка «хорошо» – реферативная работа частично раскрывает основные вопросы теоретического материала. Студент приводит информацию из первоисточников, отвечает на дополнительные вопросы преподавателя и студентов (при докладе), но при этом дает не четкие ответы, без достаточно их аргументации.

Оценка «удовлетворительно» – реферативная работа в общих чертах раскрывает основные вопросы теоретического материала. Студент приводит информацию только из учебников. При ответах на дополнительные вопросы в докладе путается в ответах, не может дать понятный и аргументированный ответ.

Оценка «неудовлетворительно» – реферативная работа не раскрывает основные вопросы теоретического материала. Студент приводит информацию только из учебников. При ответах на дополнительные вопросы не может дать понятный и аргументированный ответ.

Критерии оценивания выполнения контрольных заданий

Оценка «отлично» выставляется студенту, сформулировавшему полный и правильный ответ, логично структурировавшему и изложившему материал. При этом студент должен показать знание специальной литературы.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, который дал полный правильный ответ с соблюдением логики изложения материала, но допустил при ответе отдельные неточности, не имеющие принципиального характера.

Оценка «удовлетворительно» может выставляться студенту, недостаточно чётко и полно выполнившему поставленное задание, показавшему неполные знания, продемонстрировавшему неумение логически выстроить материал ответа и сформулировать свою позицию.

Оценка «неудовлетворительно» может выставляться студенту, допустившему серьезные ошибки при ответе на вопросы, продемонстрировавшему неумение сформулировать свою позицию.

5.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения и для контроля формирования компетенции УК-11, ПК-7

Тематика учебно-исследовательских реферативных работ для оценки сформированности компетенции УК-11

1. История становления суда присяжных. Античный период. Древняя Греция. Древний Рим. Средневековый период. Англия. Франция.
2. Суд присяжных зарубежных стран в современный период: Великобритания, США, страны Европы.
3. Разъяснение обвиняемому права ходатайствовать о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей.
4. Разъяснение обвиняемому особенностей рассмотрения уголовного дела судом присяжных и прав обвиняемого в судебном разбирательстве.
5. Заявление обвиняемым ходатайства о рассмотрении дела судом присяжных или отказ обвиняемого от рассмотрения дела судом присяжных.
6. Процессуальное оформление разъяснения обвиняемому права на суд присяжных, заявление ходатайства или отказа от суда присяжных.
7. Понятие и виды подсудности.
8. Предметная (родовая) подсудность. Территориальная (местная) подсудность.
9. Подсудность по связи дел. Подсудность уголовных дел различным составам суда.
10. Выбор обвиняемым состава суда.
11. Предварительное слушание: понятие, основания.
12. Предварительное слушание в системе стадий уголовного процесса.
13. Особенности порядка проведения предварительного слушания в суде с участием присяжных заседателей.
14. Особенности решений, принимаемых судьей при проведении предварительного слушания в суде с участием присяжных заседателей.
15. Сущность предварительного слушания как специфической формы деятельности судьи в стадии подготовки и назначения судебного разбирательства.

Тематика учебно-исследовательских реферативных работ для оценки сформированности компетенции ПК-7

1. Основания назначения предварительного слушания. Процессуальный порядок производства предварительного слушания
2. Понятие доказательств в уголовном процессе. Допустимость доказательства: понятие и связь с другими свойствами доказательства, условия допустимости доказательств.
3. Порядок разрешения требования допустимости доказательства в уголовном судопроизводстве.
4. Суд присяжных как орган правосудия, его характеристика.
5. Особенности рассмотрения уголовного дела и назначения судебного заседания с участием присяжных заседателей. Процессуальный порядок разбирательства в суде.
6. Формирование коллегии присяжных заседателей.
7. Общая характеристика производства в суде с участием присяжных заседателей.
8. Особенности стадии подготовки материалов уголовного дела к судебному заседанию.
9. Отбор кандидатов в присяжные заседатели

10. Порядок и сроки кассационного обжалования.
11. Порядок рассмотрения уголовного дела судом кассационной инстанции.
12. Решения, принимаемые судом кассационной инстанции.
13. Основания отмены или изменения судебного решения в кассационном порядке.
14. Порядок обжалования приговора, вступившего в законную силу.
15. Порядок рассмотрения надзорных жалоб и представлений. Сроки.
16. Решения суда надзорной инстанции.
17. Основания отмены или изменения судебного решения. Пределы прав надзорной инстанции.

Примеры тестовых заданий

для оценки сформированности компетенции УК-11

- 1. Если в вердикте присяжных указано на то, что подсудимый заслуживает снисхождения, то пожизненное лишение свободы**
 - не может назначаться
 - назначается при наличии ходатайства прокурора
 - назначается при обвинении в особо тяжком преступлении против жизни
 - назначается при наличии ходатайства потерпевшего
- 2. В напутственном слове присяжным заседателям судья выразить свое мнение по поводу доказанности или недоказанности обвинения**
 - вправе, обращаясь к старшине присяжных заседателей
 - вправе, обращаясь к стороне защиты
 - вправе, обращаясь к государственному обвинителю
 - не вправе
- 3. В обвинительном приговоре должны быть приведены и проанализированы доказательства, подтверждающие правильность правовых решений, принимаемых**
 - судьей единолично
 - защитником
 - старшиной присяжных заседателей
 - потерпевшим
- 4. В оправдательном приговоре необходима ссылка на**
 - ходатайство потерпевшего
 - вердикт присяжных о невиновности
 - мнение стороны защиты
 - решение вышестоящего суда
- 5. В случае признания подсудимого виновным ставится вопрос о том**
 - заслуживает ли он снисхождения
 - заслуживает ли он особого снисхождения
 - необходимо ли ему назначение наказания
 - какое наказание назначить
- 6. В ходе судебного заседания ведется**
 - протокол
 - определение
 - запись
 - постановление
- 7. Вердикт выслушивают(ет)**
 - сторона обвинения
 - все находящиеся в зале суда
 - председательствующий и государственный обвинитель
 - подсудимый и его защитник
- 8. Вердикт должен быть вынесен в отношении**
 - оправданного

- одного подсудимого
 - каждого подсудимого
 - всех подсудимых
- 9. Вид наказания, его размер, начало исчисления срока отбывания наказания определяет**
- старшина присяжных заседателей
 - суд
 - государственный обвинитель
 - председательствующий суда
- 10. Вопросный лист с внесенными в него ответами на поставленные вопросы подписывается**
- старшиной
 - государственным обвинителем
 - присяжными заседателями
 - председательствующим

**Примеры тестовых заданий
для оценки сформированности компетенции ПК-7**

- 1. Вопросный лист с внесенными в него ответами передает председательствующему**
- старшина присяжных заседателей
 - присяжный заседатель
 - защитник
 - государственный обвинитель
- 2. Вопросы, подлежащие разрешению присяжными заседателями формулирует(ют)**
- государственный обвинитель
 - присяжные заседатели
 - судья
 - сторона обвинения
- 3. Все выводы обвинительного приговора о фактических обстоятельствах дела должны основываться**
- на выводах стороны обвинения и защиты
 - судом по его усмотрению
 - с учетом мнения государственного обвинителя
 - на совокупности доказательств, исследованных в суде с участием присяжных заседателей
- 4. Все поправки и исправления в вердикте должны быть оговорены и удостоверены подписью**
- запасных присяжных заседателей
 - секретаря судебного заседания
 - старшины присяжных заседателей
 - председательствующего
- 5. Голосование проводится**
- гласно
 - открыто
 - непосредственно
 - устно
- 6. Для вынесения вердикта присяжные заседатели**
- находятся в зале судебного заседания
 - удаляются в совещательную комнату
 - остаются на скамье присяжных заседателей
 - удаляются в специальное помещение

- 7. Если вердикт неясный и противоречивый, председательствующий вправе**
- изменить вердикт
 - дополнить вердикт
 - сформулировать новые вопросы
 - внести в вопросный лист дополнительные вопросы
- 8. Если подсудимый оправдан вердиктом присяжных заседателей, то**
- сторона обвинения вправе доказывать его виновность
 - стороны вправе доказывать его виновность
 - вышестоящий суд пересматривает уголовное дело
 - стороны не вправе доказывать его виновность
- 9. Если председательствующий признает, что обвинительный вердикт вынесен в отношении невиновного, то он**
- направляет уголовное дело следователю
 - направляет уголовное дело прокурору
 - выносит постановление о роспуске коллегии присяжных заседателей
 - возобновляет судебное следствие
- 10. Если при голосовании голоса присяжных разделились поровну, то**
- принимается худшее для подсудимого решение
 - возобновляется судебное следствие
 - председательствующий формулирует новые вопросы
 - принимается наиболее благоприятное для подсудимого решение

Типовые контрольные задания/задачи для оценки сформированности компетенции УК-11

1. По уголовному делу по обвинению Никитина и Михайлова в похищении человека и убийстве, рассмотренному с участием присяжных заседателей, в ходе формирования коллегии присяжных заседателей государственный обвинитель задал вопрос: «Привлекался ли кто-нибудь из вас и ваших родственников к уголовной или административной ответственности?». Отвечая отрицательно на данный вопрос, кандидат в присяжные заседатели под номером 6 Григорьев скрыл от суда факт осуждения своего племянника по ч. 4 ст. 337 УК РФ. Впоследствии Григорьев бы избран старшиной присяжных заседателей.

Какие последствия для уголовного дела могут иметь действия Григорьева?

2. При формировании коллегии присяжных заседателей государственный обвинитель обратил внимание на то, что один из кандидатов в присяжные заседатели очень плохо слышит: постоянно и неестественно громко переспрашивает всех соседей по скамье присяжных, председательствующего судью, участников судебного разбирательства

Как должен поступить государственный обвинитель?

3. По уголовному делу в отношении Ерошкина и Пуговкина, обвиняемых в совершении убийства, сопряженного с разбоем, потерпевшие Белкин и Сергеев не участвовали в формировании коллегии присяжных заседателей, так как не были надлежащим образом извещены о дате и времени судебного разбирательства.

Является ли данное обстоятельство нарушением уголовно-процессуального закона?

4. Получив от сторон списки кандидатов в присяжные заседатели, в которых были вычеркнуты фамилии кандидатов, безмотивно отведенных сторонами, председательствующий судья установил, что осталось девять не отведенных. В связи с этим он предложил сторонам заявить

немотивированный отвод еще одному кандидату в присяжные заседатели. Поскольку стороны не пришли к согласию о том, кто должен быть отведен, председательствующий предложил им решить этот вопрос по жребию.

Соответствуют ли уголовно-процессуальному закону действия председательствующего?

**Типовые контрольные задания/задачи
для оценки сформированности компетенции ПК-7**

1. Уголовное дело в отношении Леонтенковой находилось в производстве мирового судьи судебного участка № 8 Канавинского района г. Нижнего Новгорода, уголовное дело не рассмотрено, решение по делу не принято. Постановлением председателя Канавинского районного суда уголовное дело в отношении Леонтенковой передано на рассмотрение по подсудности мировому судье судебного участка № 7 Канавинского района г. Нижнего Новгорода в связи с прекращением полномочий мирового судьи судебного участка № 8. Леонтенкова обратилась с апелляционной жалобой, в обоснование которой указала, что нарушено ее право на рассмотрение уголовного дела тем судьей, к подсудности которого оно относится.

Каким законом определен порядок изменения территориальной подсудности и передачи уголовного дела? Подлежит ли апелляционная жалоба Леонтенковой удовлетворению?

2. Шурко обратилась к мировому судье с заявлением о возбуждении уголовного дела в отношении Мавриковой по ч. 1 ст. 129 УК РФ. Мировой судья вынес постановление об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении Мавриковой по ч. 1 ст. 129 УК РФ в связи с отсутствием в деянии последней состава преступления.

Какой порядок возбуждения уголовного дела частного обвинения предусмотрен УПК РФ?

Является ли постановление мирового судьи законным и обоснованным?

3. Постановлением мирового судьи судебного участка № 6 Городецкого района Нижегородской области от 02.05.2013 г. отказано в принятии к производству заявления Шкулевой о привлечении к уголовной ответственности Гороховой по ч. 2 ст. 130 УК РФ в связи с отсутствием в деянии состава преступления. Постановление мирового судьи не содержит ссылки на то, что поданное Шкулевой заявление не отвечает требованиям, предъявляемым к форме заявления, и оно Шкулевой не возвращалось.

Какие требования предъявляются УПК РФ к заявлению о возбуждении уголовного дела частного обвинения?

Раскройте конституционно-правовые позиции положений УПК РФ, определяющих требования к заявлению о возбуждении уголовного дела частного обвинения.

Имелись ли у мирового судьи основания для отказа в принятии заявления Шкулевой к своему производству?

4. Приговором мирового судьи судебного участка № 9 Воскресенского района Нижегородской области Петросова осуждена по ч. 1 ст. 115 УК РФ. В судебном заседании защитник участия не принимал. Как усматривается из протокола судебного заседания, Петросовой надлежащим образом были разъяснены права, предусмотренные ч. 4 ст. 47 УПК РФ, в том

числе право пользоваться услугами защитника. Вместе с тем материалы уголовного дела не содержат письменного заявления Петросовой об отказе от услуг защитника.

Какой процессуальный порядок и какие условия установлены УПК РФ для отказа от защитника?

Является ли приговор мирового судьи законным и обоснованным?

**Примерные вопросы к зачету
для оценки сформированности компетенций УК-11, ПК-7**

№	Вопрос	Код формируемой компетенции (индикатора)
1.	История становления суда присяжных. Античный период. Древняя Греция. Древний Рим. Средневековый период. Англия. Франция.	УК-11
2.	Суд присяжных зарубежных стран в современный период: Великобритания, США, страны Европы.	УК-11
3.	Разъяснение обвиняемому права ходатайствовать о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей.	УК-11
4.	Разъяснение обвиняемому особенностей рассмотрения уголовного дела судом присяжных и прав обвиняемого в судебном разбирательстве.	УК-11
5.	Заявление обвиняемым ходатайства о рассмотрении дела судом присяжных или отказ обвиняемого от рассмотрения дела судом присяжных.	УК-11
6.	Процессуальное оформление разъяснения обвиняемому права на суд присяжных, заявление ходатайства или отказа от суда присяжных.	УК-11
7.	Понятие и виды подсудности.	УК-11
8.	Предметная (родовая) подсудность. Территориальная (местная) подсудность.	УК-11
9.	Подсудность по связи дел. Подсудность уголовных дел различным составам суда.	УК-11
10.	Выбор обвиняемым состава суда.	УК-11
11.	Предварительное слушание: понятие, основания.	УК-11
12.	Предварительное слушание в системе стадий уголовного процесса.	УК-11
13.	Особенности порядка проведения предварительного слушания в суде с участием присяжных заседателей.	ПК-7
14.	Особенности решений, принимаемых судьей при проведении предварительного слушания в суде с участием присяжных заседателей.	ПК-7
15.	Сущность предварительного слушания как специфической формы деятельности судьи в стадии подготовки и назначения судебного разбирательства.	ПК-7
16.	Основания назначения предварительного слушания. Процессуальный порядок производства предварительного слушания	ПК-7
17.	Понятие доказательств в уголовном процессе. Допустимость доказательства: понятие и связь с другими свойствами доказательства, условия допустимости доказательств.	ПК-7
18.	Порядок разрешения требования допустимости доказательства в уголовном судопроизводстве.	ПК-7
19.	Суд присяжных как орган правосудия, его характеристика.	ПК-7

20.	Особенности рассмотрения уголовного дела и назначения судебного заседания с участием присяжных заседателей. Процессуальный порядок разбирательства в суде.	ПК-7
21.	Формирование коллегии присяжных заседателей.	ПК-7
22.	Общая характеристика производства в суде с участием присяжных заседателей.	ПК-7
23.	Особенности стадии подготовки материалов уголовного дела к судебному заседанию.	ПК-7
24.	Отбор кандидатов в присяжные заседатели	ПК-7
25.	Порядок и сроки кассационного обжалования.	ПК-7
26.	Порядок рассмотрения уголовного дела судом кассационной инстанции.	ПК-7
27.	Решения, принимаемые судом кассационной инстанции.	ПК-7
28.	Основания отмены или изменения судебного решения в кассационном порядке.	ПК-7
29.	Порядок обжалования приговора, вступившего в законную силу.	ПК-7
30.	Порядок рассмотрения надзорных жалоб и представлений. Сроки.	ПК-7
31.	Решения суда надзорной инстанции.	ПК-7
32.	Основания отмены или изменения судебного решения. Пределы прав надзорной инстанции.	ПК-7

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

а) основная литература

1. Вилкова, Т. Ю. Принцип участия граждан в осуществлении правосудия в уголовном судопроизводстве : монография / Т. Ю. Вилкова, С. А. Насонов. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 261 с. // ЭБС «Юрайт»: [Электронный ресурс]. – Адрес доступа: <https://urait.ru/viewer/princip-uchastiya-grazhdan-v-osuschestvlenii-pravosudiya-v-ugolovnom-sudoproizvodstve-415982#page/1>

2. Хатуаева, В. В. Суд присяжных : учеб. пособие для бакалавриата, специалитета и магистратуры / В. В. Хатуаева, М. А. Авдеев. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 181 с. // ЭБС «Юрайт»: [Электронный ресурс]. – Адрес доступа: <https://urait.ru/viewer/sud-prisyazhnyh-424033#page/1>

б) дополнительная литература

1. Гриненко, А. В. Уголовный процесс : учебник и практикум для прикладного бакалавриата / А. В. Гриненко. — 6-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 286 с. // ЭБС «Юрайт»: [Электронный ресурс]. – Адрес доступа: <https://urait.ru/viewer/ugolovnyu-process-426259#page/1>

2. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации в 2 ч. Часть 1 : учебник для академического бакалавриата / Т. Ю. Вилкова [и др.] ; под общ. ред. Г. М. Резника. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 360 с. // ЭБС «Юрайт»: [Электронный ресурс]. – Адрес доступа: <https://urait.ru/viewer/ugolovno-processualnoe-pravo-rossiyskoy-federacii-v-2-ch-chast-1-421279#page/1>

в) программное обеспечение и Интернет-ресурсы

1. Лицензионное программное обеспечение: операционная система: Microsoft Windows.
2. Лицензионное программное обеспечение: Microsoft Office.

Фундаментальная библиотека ННГУ www.lib.unn.ru/

Сайт библиотеки Арзамасского филиала ННГУ. – Адрес доступа: lib.arz.unn.ru

Ресурс «Массовые открытые онлайн-курсы Нижегородского университета им. Н.И.

Лобачевского» <https://mooc.unn.ru/>

Портал «Современная цифровая образовательная среда Российской Федерации»
<https://online.edu.ru/public/promo>

3. Электронная библиотечная система "Юрайт" [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.urait.ru/>

4. ГАРАНТ. Информационно-правовой портал [Электронный ресурс].– Режим доступа: <http://www.garant.ru>

5. «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс].– Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

6. Научная электронная библиотека. [Электронный ресурс].– Режим доступа: <http://elibrary.ru/>

7. Официальный интернет-портал правовой информации. [Электронный ресурс].– Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru>

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Помещения представляют собой учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных программой, оснащенные оборудованием и техническими средствами обучения: ноутбук, проектор, экран.

Компьютерный класс. Помещения для групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети Интернет и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду ННГУ.

Программа дисциплины **Суд присяжных** составлена в соответствии с образовательным стандартом высшего образования (ОС ННГУ) бакалавриата по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (приказ ННГУ от 17.05.2023 года № 06.49-04-0214/23).

Автор(ы):

к.ю.н., ст. преподаватель

Самохвалов И. Ю.

Рецензент (ы):

к.ю.н., доцент

Попова С. А.

кафедра истории, обществознания и права

Зав. кафедрой, д.и.н., доцент

Панов А.Р.

Программа одобрена на заседании методической комиссии от 24.05.2023 года, протокол № 5

Председатель УМК

историко-филологического факультета

к.и.н., доцент

Зотов С.А.

П.6. а) СОГЛАСОВАНО:

Заведующий библиотекой

Федосеева Т.А.