

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования_
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»**

Арзамасский филиал ННГУ - Факультет естественных и математических наук

УТВЕРЖДЕНО

решением президиума Ученого совета ННГУ

протокол № 1 от 16.01.2024 г.

Рабочая программа дисциплины

Культура и межкультурное взаимодействие

Уровень высшего образования

Магистратура

Направление подготовки / специальность

44.04.01 - Педагогическое образование

Направленность образовательной программы

Цифровые технологии в естественно-математическом образовании

Форма обучения

очная, заочная

г. Арзамас

2024 год начала подготовки

1. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина Б1.О.02.04 Культура и межкультурное взаимодействие относится к обязательной части образовательной программы.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства	
	Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине	Для текущего контроля успеваемости	Для промежуточной аттестации
УК-5: Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	ИУК-5.1: Знает основы обеспечения различных типов коммуникации с учетом национально-этнических, конфессиональных и иных особенностей участников коммуникации; правила межкультурной коммуникации. ИУК-5.2: Умеет грамотно, доступно излагать профессиональную информацию в процессе межкультурного взаимодействия; учитывать национально-этнические, конфессиональные и иные особенности участников коммуникации в процессе социального взаимодействия. ИУК-5.3: Владеет навыками выбора адекватной коммуникативной стратегии в зависимости от культурного контекста коммуникации и поставленных целей.	ИУК-5.1: Знать - особенности межкультурной коммуникации; - особенности межкультурной коммуникации; - особенности корпоративной коммуникации. ИУК-5.2: Уметь - грамотно, доступно излагать профессиональную информацию в процессе межкультурного взаимодействия; - учитывать национально-этнические, конфессиональные и иные особенности участников коммуникации в процессе социального взаимодействия. ИУК-5.3: Владеть - навыками выбора адекватной коммуникативной стратегии в сфере науки и образования.	Исследовательское задание Кейс-задание Тест	Зачёт: Контрольные вопросы
ОПК ОС-9: Способен осуществлять профессиональную	ИОПК ОС-9.1: Знает теоретические основы межкультурного	ИОПК ОС-9.1: Знать - особенности	Исследовательское задание Кейс-задание	Зачёт: Контрольные

деятельность с учетом культурного разнообразия, руководствуясь современными принципами толерантности, диалога и сотрудничества	взаимодействия в условиях поликультурного социума; особенности организации поликультурной образовательной среды. ИОПК ОС-9.2: Умеет моделировать, проектировать и осуществлять межкультурное взаимодействие субъектов образовательных отношений в условиях поликультурной образовательной среды. ИОПК ОС-9.3: Владеет технологиями межкультурного взаимодействия в образовательном процессе.	межкультурного взаимодействия; - особенности организации поликультурной образовательной среды. ИОПК ОС-9.2: Уметь - проектировать межкультурное взаимодействие субъектов образовательных отношений; - осуществлять межкультурное взаимодействие субъектов образовательных отношений в условиях поликультурной образовательной среды. ИОПК ОС-9.3: Владеть - приемами и технологиями межкультурного взаимодействия в образовательном процессе.	Тест	вопросы
--	--	---	------	---------

3. Структура и содержание дисциплины

3.1 Трудоемкость дисциплины

	очная	заочная
Общая трудоемкость, з.е.	2	2
Часов по учебному плану	72	72
в том числе		
аудиторные занятия (контактная работа):		
- занятия лекционного типа	16	6
- занятия семинарского типа (практические занятия / лабораторные работы)	16	6
- КСР	1	1
самостоятельная работа	39	55
Промежуточная аттестация	0 Зачёт	4 Зачёт

3.2. Содержание дисциплины

(структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий)

Наименование разделов и тем дисциплины	Всего (часы)		в том числе									
			Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них						Самостоятельная работа обучающегося, часы			
			Занятия лекционного типа		Занятия семинарского типа (практические занятия/лабораторные работы), часы		Всего					
	ОФ О	ЗФ О	ОФ О	ЗФ О	ОФ О	ЗФ О	ОФ О	ЗФ О	ОФ О	ЗФ О		
Тема 1. Теория межкультурной коммуникации как научная дисциплина	10	6	2	2	2	0	4	2	6	4		
Тема 2. Культурологические основы теории межкультурной коммуникации	10	6	2	2	2	0	4	2	6	4		
Тема 3. Основные формы межкультурной коммуникации	12	6	4	2	2	0	6	2	6	4		
Тема 4. Коммуникативный и лингвокультурологический аспекты межкультурной коммуникации	16	16	4	0	4	2	8	2	8	14		
Тема 5. Психологический и социокультурный аспекты межкультурной коммуникации	14	16	2	0	4	2	6	2	8	14		
Тема 6. Методы обучения межкультурной коммуникации	9	17	2	0	2	2	4	2	5	15		
Аттестация	0	4										
КСР	1	1							1	1		
Итого	72	72	16	6	16	6	33	13	39	55		

Содержание разделов и тем дисциплины

Тема 1. Теория межкультурной коммуникации как научная дисциплина

Создание теории межкультурной коммуникации Эдвардом Холлом (1914 – 2009). Понятие высоко- и низкоконтекстуальных культур. Культурная грамматика. Полихронные и монокронные культуры. Альтернативные концепции: теория культурного шока, классификация культур Г. Хофстеде, теория культурной грамотности Э.Д. Хирша. Современные подходы к изучению межкультурной коммуникации: функциональный, объяснительный, критический, инструментальный.

Тема 2. Культурологические основы теории межкультурной коммуникации

Культура и поведение. Эксплицитная и имплицитная части культуры. Феномен «культурных очков». Концепция наивного реализма Г. Баузингера. Культурная идентичность. Концепция идентичности Э. Эриксона. Свои и чужие. Эмпатия – основа межкультурной коммуникации. Формы эмпатии. Эмпатический тип коммуникации.

Тема 3. Основные формы межкультурной коммуникации

Вербальная коммуникация. Диалог и монолог. Типы диалога. Вербальные коммуникативные стили: прямой и непрямой, искусный и краткий, инструментальный и аффективный. Факторы вербальной коммуникации: денотация и коннотация, полисемия, синонимия, наблюдения и оценки. Невербальная коммуникация. Кинесика. Такесика. Сенсорика. Проксемика. Хронемика. Паравербальная коммуникация. Просодика. Экстралингвистика.

Тема 4. Коммуникативный и лингвокультурологический аспекты межкультурной коммуникации

Понятие коммуникации. Соотношений понятий «общение» и «коммуникация». Типология культурных различий: отношение к природе, ко времени, к пространству. Модель освоения чужой культуры М. Беннета. Лингвокультурологический аспект межкультурной коммуникации. Гипотеза Сепира-Уорфа. Языковая картина мира. Языковое сознание. Языковая личность.

Тема 5. Психологический и социокультурный аспекты межкультурной коммуникации

Психологические аспекты процесса коммуникации. Межличностная аттракция и ее факторы. Атрибуция

и стереотипы в межкультурной коммуникации. Точка зрения деятеля и точка зрения наблюдателя. Диспозиционная и ситуационная атрибуция. Фундаментальная ошибка атрибуции. Ошибки иллюзорных корреляций. Ошибка ложного согласия. Стереотипы и их функции. Социокультурные аспекты аккультурации. Ассимиляция. Сепарация. Маргинализация. Интеграция. Социокультурная адаптация. Культурный шок и его этапы. Конфликт в теории коммуникации.

Тема 6. Методы обучения межкультурной коммуникации

Понятие социокультурной и межкультурной компетентности. Аффективные, когнитивные и процессуальные элементы межкультурной компетентности. Требования к межкультурной компетентности. Методы обучения межкультурной коммуникации. Просвещение. Ориентирование. Моделирование. Тренинги межкультурной коммуникации: типы, компоненты, требования.

4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Самостоятельная работа обучающихся включает в себя подготовку к контрольным вопросам и заданиям для текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины приведенным в п. 5.

Для обеспечения самостоятельной работы обучающихся используются:

- электронный курс "Культура и межкультурное взаимодействие"

(<https://e-learning.unn.ru/course/view.php?id=3152> <https://e-learning.unn.ru/course/view.php?id=3152>).

Иные учебно-методические материалы: Учебно-методические документы, регламентирующие самостоятельную работу

адрес доступа к документам: http://www.arz.unn.ru/pdf/Metod_all_all.pdf

<https://arz.unn.ru/sveden/document/>

5. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

5.1 Типовые задания, необходимые для оценки результатов обучения при проведении текущего контроля успеваемости с указанием критериев их оценивания:

5.1.1 Типовые задания (оценочное средство - Исследовательское задание) для оценки сформированности компетенции УК-5:

1. Этнокультурная сепарация и конвергенция как различающиеся формы диалога культур
Психологические, экзистенциальные, гносеологические проблемы и трудности, встающие на пути межкультурной коммуникации.
2. Идентичность как фильтр. "Мы"/"они". Полюса типичных искажений – они как антимир; они как мы.
3. Этническая и кросс-культурная психология. Основные понятия – этническое самосознание, этноцентризм.
4. Характеристики и социальные последствия культуры. Характеристики культуры в различных областях науки. (Простота-сложность; индивидуализм-коллективизм; открытость-закрытость).
5. Личность в контексте культуры. Концепция базовой и модельной личности. Понятие "национального характера".

5.1.2 Типовые задания (оценочное средство - Исследовательское задание) для оценки сформированности компетенции ОПК ОС-9:

1. Текстовая деятельность. Коммуникативная интенция и понятие текстовой деятельности.
2. Языковая и концептуальная картины мира.

3. Языковая личность, вторичная языковая личность.
4. Текстовая деятельность в структуре знакового общения.
5. Знаковое общение как предмет семиосоциопсихологии.

Критерии оценивания (оценочное средство - Исследовательское задание)

Оценка	Критерии оценивания
отлично	исследовательское задание полностью раскрывает основные вопросы теоретического материала. Студент приводит информацию из первоисточников и изданий периодической печати, приводит практические примеры, в докладе отвечает на дополнительные вопросы преподавателя и студентов
хорошо	исследовательское задание реферативная работа частично раскрывает основные вопросы теоретического материала. Студент приводит информацию из первоисточников, отвечает на дополнительные вопросы преподавателя и студентов (при докладе), но при этом дает не четкие ответы, без достаточно их аргументации
удовлетворительно	исследовательское задание реферативная работа в общих чертах раскрывает основные вопросы теоретического материала. Студент приводит информацию только из учебников. При ответах на дополнительные вопросы в докладе путается в ответах, не может дать понятный и аргументированный ответ
неудовлетворительно	исследовательское задание реферативная работа не раскрывает основные вопросы теоретического материала

5.1.3 Типовые задания (оценочное средство - Кейс-задание) для оценки сформированности компетенции УК-5:

1. Предложите аргументированные варианты решения возникшей коммуникационной проблемы.

Испанская фирма договорилась с Мексикой о продаже большой партии пробок для шампанского, но сделка сорвалась, т. к. пробки оказались покрашены в бордовый цвет, который является в мексиканской культуре цветом траура.

2. Предложите аргументированные варианты решения возникшей коммуникационной проблемы.

Студенты из Таиланда перестали посещать лекции по русской литературе, т. к. посчитали, что преподаватель на них кричит. Преподаватель же говорила в соответствии с русской педагогической традицией громко, четко и ясно.

3. Предложите аргументированные варианты решения возникшей коммуникационной проблемы.

Антрополог Лора Бохэннен, пересказала «Гамлета» Шекспира туземцам Западной Африки. Они восприняли сюжет по-своему: Клавдий – молодец, что женился на вдове брата, так и должен поступить хороший, культурный человек, но нужно было это сделать немедленно после смерти мужа и брата, а не ждать целый месяц. Призрак отца Гамлета вообще не уложился в сознании:

если он мертв, то как он может ходить и говорить? Полоний вызвал неодобрение: зачем он мешал дочери стать любовницей сына вождя – это и честь, и, главное, много дорогих подарков. Гамлет убил его совершенно правильно, в полном соответствии с охотничьей культурой туземцев: услышав шорох, крикнул «что, крыса?», а Полоний не ответил, за что и был убит. Именно так и поступает каждый африканский охотник: услышав шорох, окликает и, если нет человеческого отклика, убивает источник шороха и, следовательно, опасности.

5.1.4 Типовые задания (оценочное средство - Кейс-задание) для оценки сформированности компетенции ОПК ОС-9:

1. Трансформируйте предложенное сообщение таким образом, чтобы при передаче в процессе межкультурной коммуникации его содержание было максимально понято получателем и цель коммуникации была достигнута.

Я советую Вам купить билет в вагон СВ, но если это дорого, можно приобрести билеты в купейном вагоне, а вариант плацкартного и общего вагона Вам совершенно не подходят, слишком далеко ехать.

2. Составьте краткое сообщение о событии для пожилого японца и молодого американца.

В Арзамасском филиале ННГУ им. Н.И. Лобачевского 5 декабря 2019 года впервые состоялась Региональная научно-практическая конференция «Вопросы исторического и экологического краеведения». Она стала результатом расширения круга участников и организаторов традиционной для историко-филологического факультета конференции «Вопросы архивоведения и источниковедения в высшей школе», более полутора десятилетий проводившейся совместно с Государственным архивом Нижегородской области в городе Арзамасе.

Пленарное заседание посетил руководитель Комитета по делам архивов по Нижегородской области действительный государственный советник Нижегородской области 1 класса Б.М. Пудалов, представивший участникам новые издания областного архива и сделавший интереснейший доклад о ранней истории Арзамасского края.

Разноплановые выступления, посвящённые истории архивного дела, социальной и политической истории города и страны, экологии Арзамаса дополнялись презентацией новых изданий, подготовленных арзамасскими и нижегородскими историками-архивистами. Сотрудники Арзамасского историко-художественного музея рассказали участникам об экспозиционно-выставочном проекте «Великий волшебник ТЕАТР».

На секционных заседаниях были рассмотрены актуальные вопросы социально-экономической, политической, военной и культурной истории города Арзамаса и Нижегородского края в целом, освещены проблемы и перспективы экологического состояния региона. Также было уделено внимание вопросам преподавания краеведения в учебных заведениях и культурно-просветительской работы с населением.

Критерии оценивания (оценочное средство - Кейс-задание)

Оценка	Критерии оценивания
отлично	кейс–задание выполнено полностью, в рамках регламента, установленного на публичную презентацию, студент(ы) приводит (подготовили) полную четкую аргументацию выбранного решения на основе качественно сделанного анализа. Демонстрируются хорошие теоретические знания, имеется собственная обоснованная точка зрения на проблему(ы) и причины ее (их) возникновения. В случае ряда выявленных проблем четко определяет их

Оценка	Критерии оценивания
	иерархию. При устной презентации уверенно и быстро отвечает на заданные вопросы, выступление сопровождается приемами визуализации. В случае письменного отчета-презентации по выполнению кейс-задания сделан структурированный и детализированный анализ кейса, представлены возможные варианты решения (3-5), четко и аргументировано обоснован окончательный выбор одного из альтернативных решений
хорошо	кейс-задание выполнено полностью, но в рамках установленного на выступление регламента, студент(ы) не приводит (не подготовили) полную четкую аргументацию выбранного решения. Имеет место излишнее теоретизирование, или наоборот, теоретическое обоснование ограничено, имеется собственная точка зрения на проблемы, но не все причины ее возникновения установлены. При устной презентации на дополнительные вопросы выступающий отвечает с некоторым затруднением, подготовленная устная презентация выполненного кейс-задания не очень структурирована. При письменном отчете-презентации по выполнению кейс-задания сделан не полный анализ кейса, без учета ряда фактов, выявлены не все возможные проблемы, для решения могла быть выбрана второстепенная, а не главная проблема, количество представленных возможных вариантов решения – 2-3, затруднена четкая аргументация окончательного выбора одного из альтернативных решений
удовлетворительно	кейс-задание выполнено более чем на 2/3, но в рамках установленного на выступление регламента, студент(ы) расплывчато раскрывает решение, не может четко аргументировать сделанный выбор, показывает явный недостаток теоретических знаний. Выводы слабые, свидетельствуют о недостаточном анализе фактов, в основе решения может иметь место интерпретация фактов или предположения, Собственная точка зрения на причины возникновения проблемы не обоснована или отсутствует. При устной презентации на вопросы отвечает с трудом или не отвечает совсем. Подготовленная презентация выполненного кейс-задания не структурирована. В случае письменной презентации по выполнению кейс-задания не сделан детальный анализ кейса, далеко не все факты учтены, для решения выбрана второстепенная, а не главная проблема, количество представленных возможных вариантов решения – 1-2, отсутствует четкая аргументация окончательного выбора решения
неудовлетворительно	кейс-задание не выполнено, или выполнено менее чем на треть. Отсутствует детализация при анализ кейса, изложение устное или письменное не структурировано. Если решение и обозначено в выступлении или отчете-презентации, то оно не является решением проблемы, которая заложена в кейсе

5.1.5 Типовые задания (оценочное средство - Тест) для оценки сформированности компетенции УК-5:

1. Процесс предпочтения одних людей другим, взаимного притяжения между людьми, взаимной симпатии получил название

Выберите один ответ:

- a. межличностной перцепции
- b. категоризации
- c. межличностной аттракции
- d. аффилиации

2. В модели освоения чужой культуры М. Беннета позиция, исходящая из того, что все люди, независимо от их расовой, этнической или культурной принадлежности, имеют общие физические характеристики, которые обеспечивают одинаковые материальные потребности и требуют поведения, понятного любому другому человеку

Выберите один ответ:

- a. обратное развитие
- b. физический универсализм
- c. конструктивная маргинальность
- d. трансцендентальный универсализм

3. В теории межкультурной коммуникации форма эмпатии, заключающаяся в способности соотносить свое и чужое, осознавать, что объединяет и разделяет людей, называется

Выберите один ответ:

- a. когнитивной
- b. культурной
- c. социальной
- d. экспрессивной

4. Установка, при которой человек рассматривает собственную культуру как центр и меру для других культур, Эдвард Холл назвал

Выберите один ответ:

- a. «культурные очки»
- b. «этноцентризм»
- c. «национализм»
- d. «наивный реализм»

5. Тип диалога, содержащий просьбу, приказ, обещание или отказ

Выберите один ответ:

- a. праздноречивый
- b. прескриптивный
- c. информативный
- d. обмен мнениями

5.1.6 Типовые задания (оценочное средство - Тест) для оценки сформированности компетенции ОПК ОС-9:

1. Признаками межкультурной компетентности являются:

Выберите один или несколько ответов:

- a. открытость к познанию чужой культуры и восприятию психологических, социальных и других межкультурных различий
- b. знание способов связи и умение пользоваться каналами связи, аргументировать и понимать смысл действий и поступков своих партнеров по общению
- c. психологический настрой на кооперацию с представителями другой культуры
- d. знание и умение пользоваться невербальными средствами коммуникации, узнаваемыми и понимаемыми в данной социокультурной среде
- e. умение разграничивать коллективное и индивидуальное в коммуникативном поведении представителей других культур
- f. знание знаков и умение пользоваться знаковыми системами соответствующего социокультурного окружения

2. Теорию культурной грамотности разработал

Выберите один ответ:

- a. Герт Хофстеде
- b. Флоренс Клакхон и Фред Строббек
- c. Ларри Самовар и Ричард Портер
- d. Э.Д. Хирш

3. Паравербальные средства общения подразделяются на просодические и экстралингвистические. Какие из нижеперечисленных относятся к просодическим?

Выберите один или несколько ответов:

a.тембр

b.темп

c.высота и громкость голоса

d.кашель и вздохи

e.смех и плач

f.паузы и молчание

4. Функция стереотипа, заключающаяся в способности четко разграничить свою и чужую этнические группы

Выберите один ответ:

a.фундаментальная ошибка атрибуции

b.ориентирующая функция

c.функция влияния на создание реальности

d.функция передачи относительно достоверной информации

5. Уровень структуры языковой личности, охватывающий цели, мотивы, интересы, установки и направленного на осмысление реальной действительности в мире

Выберите один ответ:

a.вербально-семантический

b.когнитивный

c.прагматический

d.соматический

Критерии оценивания (оценочное средство - Тест)

Оценка	Критерии оценивания
отлично	80 – 100 % правильных ответов
хорошо	60 – 79 % правильных ответов
удовлетворительно	40 – 59% правильных ответов
неудовлетворительно	менее 40% правильных ответов

5.2. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине при промежуточной аттестации

Шкала оценивания сформированности компетенций

Уровень сформированности компетенций (индикатора достижения компетенций)	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
	не зачтено	зачтено		
<u>Знания</u>	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок
<u>Умения</u>	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки	Продemonстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с отдельными несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме
<u>Навыки</u>	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов

Шкала оценивания при промежуточной аттестации

Оценка		Уровень подготовки
зачтено	отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «отлично»
	хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «хорошо»
	удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
не зачтено	неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно».

5.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения на промежуточной аттестации с указанием критериев их оценивания:

5.3.1 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции УК-5

1. Основные понятия в межкультурной коммуникации. Предмет изучения, структура и процесс. Цели и функции коммуникации.
2. Этапы развития теории коммуникации (от античности до 20 века).

3. Современные концепции коммуникации.
4. Типология культуры. Культурная модель.
5. Культурные универсалии.
6. Корпоративная коммуникация и ее уровни.
7. Типы корпоративных культур.

5.3.2 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции ОПК ОС-9

1. Информация как элемент коммуникации.
2. Общение коммуникация (компоненты).
3. Базовые системы коммуникации (по Эдварду Холлу).
4. Межкультурная коммуникация и культура. Дефиниции культуры и ее компоненты.
5. Суть и формы межкультурной коммуникации. Виды коммуникации.
6. Социально-психологические основы межкультурной коммуникации. Проблемы интеграции и адаптации в инокультуру.
7. Межкультурная коммуникация и бизнес. Социальные нормы и субъекты культуры.

Критерии оценивания (оценочное средство - Контрольные вопросы)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	ответ полный и правильный на основании изученной теории; теоретический материал и решение поставленных задач изложены в необходимой логической последовательности, грамотный научный язык; ответ самостоятельный. Могут быть допущены две-три несущественные ошибки, исправленные по требованию преподавателя
не зачтено	ответ обнаруживает непонимание студентом основного содержания учебного материала или допущены существенные ошибки, которые не могут быть исправлены при наводящих вопросах преподавателя

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

Основная литература:

1. Боголюбова Н. М. Межкультурная коммуникация в 2 ч. Часть 1 / Боголюбова Н. М., Николаева Ю. В. - Москва : Юрайт, 2022. - 253 с. - (Высшее образование). - URL: <https://urait.ru/bcode/489797> (дата обращения: 05.01.2022). - ISBN 978-5-534-01744-1 : 819.00. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=786551&idb=0>.
2. Боголюбова Н. М. Межкультурная коммуникация в 2 ч. Часть 2 / Боголюбова Н. М., Николаева Ю. В. - Москва : Юрайт, 2022. - 263 с. - (Высшее образование). - URL: <https://urait.ru/bcode/490592> (дата обращения: 05.01.2022). - ISBN 978-5-534-01861-5 : 849.00. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=786352&idb=0>.

Дополнительная литература:

1. Садохин Александр Петрович. Межкультурная коммуникация : Учебное пособие / Российская

академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ. - Москва : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2016. - 288 с. - ВО - Бакалавриат. - ISBN 978-5-16-104204-5., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=610603&idb=0>.

2. Сорокина Наталья Валерьевна. Национальные стереотипы в межкультурной коммуникации : Монография / Забайкальский государственный университет. - Москва : Издательский Центр РИОР, 2018. - 268 с. - Дополнительное профессиональное образование. - ISBN 978-5-369-01325-0. - ISBN 978-5-16-100701-3. - ISBN 978-5-16-009512-7., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=739146&idb=0>.

3. Барышников Николай Васильевич. Основы профессиональной межкультурной коммуникации : Учебник / Пятигорский государственный университет. - 2. - Москва : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2022. - 348 с. - ВО - Бакалавриат. - ISBN 978-5-16-016933-0. - ISBN 978-5-16-109510-2., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=792607&idb=0>.

4. Теория межкультурной коммуникации : Учебник и практикум для вузов / под ред. Таратухиной Ю.В., Безус С.Н. - Москва : Юрайт, 2021. - 265 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-00365-9. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=762986&idb=0>.

5. Таратухина Ю. В. Межкультурная коммуникация. Семиотический подход : учебник и практикум / Ю. В. Таратухина, Л. А. Цыганова. - Москва : Юрайт, 2022. - 199 с. - (Высшее образование). - URL: <https://urait.ru/bcode/494375> (дата обращения: 14.08.2022). - ISBN 978-5-534-08259-3 : 859.00. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=819481&idb=0>.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы (в соответствии с содержанием дисциплины):

Лицензионное программное обеспечение: Операционная система Windows.

Лицензионное программное обеспечение: Microsoft Office.

Профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Российский индекс научного цитирования (РИНЦ), платформа Elibrary: национальная информационно-аналитическая система. Адрес доступа: http://elibrary.ru/project_risc.asp

Свободно распространяемое программное обеспечение:

программное обеспечение LibreOffice;

программное обеспечение Yandex Browser;

Электронные библиотечные системы и библиотеки:

Электронная библиотечная система "Юрайт"<http://www.urait.ru/ebs>

Фундаментальная библиотека ННГУ www.lib.unn.ru/

Сайт библиотеки Арзамасского филиала ННГУ. – Адрес доступа: lib.arz.unn.ru

Ресурс «Массовые открытые онлайн-курсы Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского» <https://moos.unn.ru/>

Портал «Современная цифровая образовательная среда Российской Федерации»

<https://online.edu.ru/public/promo>

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных образовательной программой, оснащены мультимедийным оборудованием (проектор, экран), техническими средствами обучения, компьютерами.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ННГУ по направлению подготовки/специальности 44.04.01 - Педагогическое образование.

Автор(ы): Исаков Алексей Александрович, кандидат философских наук.

Рецензент(ы): Третьякова Марина Владимировна, кандидат исторических наук.

Заведующий кафедрой: Панов Александр Ростиславович, доктор исторических наук.

Программа одобрена на заседании методической комиссии от 10.01.24 г., протокол № 1.