

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»**

Арзамасский филиал

Историко-филологический факультет

УТВЕРЖДЕНО
решением президиума ученого совета ННГУ
(протокол от 14.12. 2021 г. № 4)

Рабочая программа дисциплины

Современные лингвистические учения

Уровень высшего образования
магистратура

Направление подготовки / специальность
44.04.01 Педагогическое образование

Направленность образовательной программы
Лингвострановедение, межкультурная коммуникация
и профессиональный перевод

Форма обучения
заочная

Арзамас
2022 год

1. Место дисциплины (модуля) в структуре ООП

Дисциплина Б1.В.ДВ.02.02 «Современные лингвистические учения» относится к части ООП направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, направленность (профиль) Лингвострановедение, межкультурная коммуникация и профессиональный перевод, формируемой участниками образовательных отношений.

Дисциплина предназначена для освоения студентами заочной формы обучения в 4 семестре 2 курса.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства
	Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине (дескрипторы компетенции)	
ПКР-5 Способен анализировать и систематизировать результаты научных и научно-методических исследований в соответствующей предметной области	ИПКР 5.1 Знает основные направления научных и научно-методических исследований в соответствующей предметной области знаний.	<i>Знать</i> основные направления научных и научно-методических исследований в области межкультурной коммуникации.	Тестирование
	ИПКР 5.2 Умеет анализировать и применять результаты научных исследований при решении исследовательских задач.	<i>Уметь</i> анализировать и применять результаты научных исследований при решении исследовательских задач в области межкультурной коммуникации.	Учебно-исследовательские реферативные работы
	ИПКР 5.3 Владеет различными методами анализа основных категорий предметной области знаний.	<i>Владеть</i> различными методами анализа основных категорий межкультурной коммуникации.	Эссе Учебно-исследовательские реферативные работы
ПКР-6 Способен организовывать и проводить научно-исследовательскую деятельность и использовать ее результаты для повышения эффективности образовательного процесса	ИПКР 6.1 Знает особенности научного исследования в предметной области знаний.	<i>Знать</i> особенности научного исследования в области межкультурной коммуникации.	Тестирование вопросы к устному опросу
	ИПКР 6.2 Умеет формировать и решать задачи, возникающие в ходе научно-исследовательской деятельности; выбирать необходимые методы исследования; оценивать результаты исследования и применять их для повышения эффективности образовательного процесса.	<i>Уметь</i> формировать и решать задачи, возникающие в ходе научно-исследовательской деятельности; выбирать необходимые методы исследования при анализе лингвострановедческих реалий; оценивать результаты исследования и применять их для повышения эффективности образовательного процесса.	проект
	ИПКР 6.3 Владеет методологическим аппаратом и использует его в научной деятельности.	<i>Владеть</i> методологическим аппаратом и использует его в научной деятельности при анализе лингвострановедческих реалий.	проект

3. Структура и содержание дисциплины

3.1. Структура дисциплины

Трудоемкость	очная форма обучения	очно- заочная форма обучения	заочная форма обучения
Общая трудоемкость	2 з.е.	2 з.е.	2 з.е.
часов по учебному плану, из них	72	72	72
Контактная работа, в том числе: аудиторные занятия:			
– занятия лекционного типа			6
– занятия семинарского типа			12
контроль самостоятельной работы			1
Промежуточная аттестация зачет			4
Самостоятельная работа			49

3.2. Содержание дисциплины

Наименование разделов (Р) или тем (Т) дисциплины (модуля), Форма(ы) промежуточной аттестации по дисциплине	Всего (часы)		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы, из них						Самостоятельная работа обучающегося, часы, в период			
			Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа (в т.ч. текущий кон- троль успеваемости)				Контроль самостоятельной работы	промежуточной аттестации (контроля)	теоретического обучения		
	Очная	Заочная	Очная	Заочная	Очная	Заочная	Очная	Заочная	Очная	Заочная	Очная	Заочная
Тема 1. Современные проблемы науки о языке		14		2		2						10
Тема 2. Типология совре- менных лингвистических учений		14		2		2						10
Тема 3. Антропологическая лингвистика.		8		2		2						4
Тема 4. Этнолингвистика и лингвокультурология		12				2						10
Тема 5. Политическая лингвистика		12				2						10
Тема 6. Прикладная лингви- стика		7				2						5
В том числе текущий контроль		1						1				
зачет		4								4		
ИТОГО		72		6		12		1		4		49

Текущий контроль успеваемости реализуется в рамках занятий семинарского типа, кон-
сультаций.

4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов

Самостоятельная работа является важнейшей составной частью учебного процесса и обязанностью каждого студента.

Для обеспечения самостоятельной работы обучающихся используется электронный управляемый курс «Современные лингвистические учения», (<https://e-learning.unn.ru/course/view.php?id=1691>) созданный в системе электронного обучения ННГУ <https://e-learning.unn.ru/>.

- Самостоятельная работа студентов по дисциплине «Современные лингвистические учения» осуществляется в следующих видах:

- **Для овладения знаниями:**

- чтение и конспектирование текстов (на иностранном языке);

Для закрепления и систематизации знаний:

- подготовка реферата.

Для формирования и совершенствования умений и навыков:

- подготовка сообщения к занятиям по заданной теме (в т.ч. с использованием интерактивных технологий).

Методические рекомендации по подготовке к занятиям семинарского типа

Подготовка к занятиям семинарского типа – традиционная форма самостоятельной работы обучающихся, включает отработку лекционного материала, изучение рекомендованной литературы, конспектирование предложенных источников.

На занятиях будут разбираться заранее подготовленные доклады и рефераты и проходить их обсуждение.

Подготовка к опросу, проводимому в рамках практического занятия, требует уяснения вопросов, вынесенных на конкретное занятие, подготовки выступлений, повторения основных терминов, запоминания формул и алгоритмов.

На практических занятиях рассматриваются наиболее важные, существенные, сложные вопросы, которые, как свидетельствует преподавательская практика, наиболее трудно усваиваются студентами. Готовиться к практическим занятиям необходимо заблаговременно.

Подготовка к семинарским (практическим) занятиям включает в себя:

- обязательное ознакомление с планом практического занятия, в котором содержатся основные вопросы, выносимые на обсуждение;
- изучение конспектов лекций, соответствующих разделов учебника, учебного пособия, содержания рекомендованных нормативных правовых актов;
- изучение дополнительной литературы по теме практического занятия с обязательным конспектированием материала, который понадобится при обсуждении на семинаре.

Помните, что необходимо:

- выписать основные термины и запомнить их дефиниции;
- записывать возникшие во время самостоятельной работы с учебниками и научной литературы вопросы, чтобы затем на семинаре получить на них ответы;
- иметь продуманные и аргументировано обоснованные формулировки собственной позиции по каждому вопросу плана практического занятия;
- обращаться за консультацией к преподавателю при возникновении затруднений в освоении материала практической работы.

Выступление на практических занятиях должно удовлетворять следующим требованиям: в выступлении излагаются теоретические подходы к рассматриваемому вопросу, дается анализ принципов, законов, понятий и категорий; теоретические положения подкрепляются фактами, примерами, выступление должно быть аргументированным. Для более углубленного изучения вопросов рекомендуется конспектирование основной и дополнительной литературы.

Большую помощь при подготовке к занятиям может оказать изучение публикаций в научных журналах, а также специальные Интернет-ресурсы по тематике дисциплины, указанные п. 6 настоящей рабочей программы дисциплины

Работа с литературой, словарями

Изучение литературы очень трудоемкая и ответственная часть в процессе обучения, в частности подготовки к занятию, написанию отчетности оценки текущей успеваемости.

Методические рекомендации

Работа с литературой должна сопровождаться записями в той или иной форме. При этом важно не только привлечь более широкий круг литературы, но и суметь на ее основе разобраться в степени изученности темы. Стоит выявить дискуссионные вопросы, нерешенные проблемы, попытаться высказать свое отношение к ним. Привести и аргументировать свою точку зрения или отметить, какой из имеющихся в литературе точек зрения по данной проблематике придерживаетесь и почему.

По завершении изучения рекомендуемой литературы полезно проверить уровень своих знаний с помощью контрольных вопросов для самопроверки. Необходимо вести систематическую работу над литературными источниками. Необходимо изучать не только литературу, рекомендуемую в данных учебно-методических материалах, но и новые, существенно важные издания по курсу, вышедшие в свет после его публикации. При этом следует выделять неясные, сложные для восприятия вопросы. В целях прояснения последних нужно обращаться к преподавателю.

Составление конспектов прочитанной литературы

Конспект – это последовательная фиксация информации, отобранной и обдуманной в процессе чтения. **Конспект-схема** – это схематическая запись прочитанного материала.

Методические рекомендации

Ознакомьтесь с текстом, прочитайте предисловие, введение, оглавление, главы и параграфы, выделите информационно значимые места текста.

Составьте план текста - он поможет вам в логике изложения, сгруппировать материал.

1. Составляя план при чтении текста, старайтесь определить суть мыслей и их границы. Эти места в книге отмечайте. Нужным отрывкам дайте заголовки, формулируя соответствующий пункт плана. Затем снова просмотрите прочитанное, чтобы убедиться, правильно ли установлен «поворот» содержания, уточните формулировки.

2. Стремитесь, чтобы заголовки-пункты плана наиболее полно раскрывали мысли автора. Последовательно прочитывая текст, составляйте к нему черновой набросок плана с нужной детализацией.

3. Записи делайте так, чтобы ее легко можно было охватить одним взглядом.

Сделайте библиографическое описание конспектируемого материала. Выделите тезисы и запишите их с последующей аргументацией, подкрепляя примерами и конкретными фактами. Сгруппируйте факты в логической последовательности, дайте название выделенным пунктам.

Изложите каждый вопрос плана. Используйте реферативный способ изложения (например: «The author believes ...», «analyzes ...» и т.д.).

Текст автора оформляйте как цитату.

В заключении обобщите текст конспекта, выделите основное содержание проработанного материала, дайте ему оценку.

Оформите конспект: выделите разными цветами наиболее важные места так, чтобы они легко находились взглядом.

Написание учебно-исследовательской реферативной работы

Учебно-исследовательская реферативная работа – краткое изложение в письменном виде или форме публичного доклада содержания научного труда (трудов), литературы по теме. При подготовке реферата студент самостоятельно изучает группу источников по определённой теме, которая, как правило, подробно не освещается на лекциях. Цель написания реферата – овладение навыками анализа и краткого изложения изученных материалов в соответствии с требованиями, предъявляемыми к таким работам. Это самостоятельная учебно-исследовательская работа студента, где раскрывается суть исследуемой проблемы, приводятся различные точки

зрения, собственные взгляды на нее. Содержание реферата должно быть логическим, изложение материала носит проблемно-тематический характер.

Отличие доклада от реферата в том, что он отражает одну точку зрения на проблему, не предполагает ее исследования в сравнении и анализе.

Методические рекомендации

Сформулируйте тему работы, причем она должна быть не только актуальной по своему значению, но оригинальной, интересной по содержанию. Тематика направлений обычно рекомендуется преподавателем, но в определении конкретной темы студенту следует проявить инициативу.

Основные этапы подготовки реферата:

- выбор темы;
- консультации преподавателя;
- подготовка плана реферата;
- работа с источниками, сбор материала;
- написание текста реферата;
- оформление рукописи и предоставление ее преподавателю;
- защита реферата.

Объем реферата должен составлять 15-30 страниц машинописного текста.

При написании реферата следует подбирать литературу, освещающую как теоретическую, так и практическую стороны проблемы. При обработке полученного материала студент должен: систематизировать его и выдвинуть свои гипотезы с их обоснованием, определить свою позицию по рассматриваемой проблеме, сформулировать определения и основные выводы, характеризующие результаты исследования и оформить их в письменном виде.

В процессе выполнения реферата необходимо учитывать следующее:

- во введении на одной странице должна быть показана цель написания реферата, указаны задачи. Кратко следует коснуться содержания отдельных разделов работы, охарактеризовать в общих чертах основные источники, которые нашли свое отражение в работе.

- в текстовой части рассматриваются основные вопросы реферата.

Основная часть может состоять из двух или более параграфов; в конце каждого параграфа делаются краткие выводы. Изложение материала должно быть последовательным и логичным. Оно также должно быть конкретным и полностью оправданным. При этом важно не просто переписывать первоисточники, а излагать основные позиции по рассматриваемым вопросам.

В заключении следует сделать общие выводы и кратко изложить изученные положения (представить содержание реферата в тезисной форме). После заключения необходимо привести список литературы

Примерный алгоритм действий при написании учебно-исследовательской реферативной работы:

1. Подберите и изучите основные источники по теме (как правило, при разработке реферата или доклада используется не менее 8-15 различных источников).
2. Составьте библиографию.
3. Разработайте план реферата или доклада исходя из имеющейся информации.
4. Обработайте и систематизируйте подобранную информацию по теме.
5. Отредактируйте текст реферата или доклад с использованием компьютерных технологий.
6. Подготовьте публичное выступление по материалам реферата или доклада, желательно подготовить презентацию, иллюстрирующую основные положения работы.

Критерии результатов работы для самопроверки:

- актуальность темы исследования;
- соответствие содержания теме;
- глубина проработки материала;

- правильность и полнота использования источников;
- соответствие оформления реферата или доклада предъявляемым требованиям.

Учебно-методические документы, регламентирующие самостоятельную работу

адрес доступа к документам

http://www.arz.unn.ru/pdf/Metod_all_all.pdf

<https://arz.unn.ru/sveden/document/>

5. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине

5.1. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине

В ходе промежуточной аттестации по дисциплине осуществляется оценка сформированности компонентов компетенций (полнота знаний/ наличие умений/ навыков), т.е. результатов обучения, указанных в таблице п.2 настоящей рабочей программы, на основе оценки усвоения содержания дисциплины.

Обобщенная оценка сформированности компонентного состава компетенции в ходе промежуточной аттестации по дисциплине проводится на основе учета текущей успеваемости в ходе освоения дисциплины и учета результата сдачи промежуточной аттестации.

Выявленные признаки несформированности компонентов (индикаторов) хотя бы одной компетенции не позволяют выставить интегрированную положительную оценку сформированности компетенций и освоения дисциплины на данном этапе обучения.

Обобщенная оценка сформированности компонентного состава компетенций на промежуточной аттестации, которая вносится в зачетно-экзаменационную ведомость по дисциплине и зачетную книжку студента, осуществляется по следующей оценочной шкале.

Шкала оценки сформированности компонентного состава компетенций на промежуточной аттестации

Оценка		Уровень подготовки
Зачтено	Отлично	сформированность компонентного состава (индикаторов) компетенций соответствует требованиям компетентностной модели будущего выпускника на данном этапе обучения, основанным на требованиях ОС ННГУ по направлению подготовки, студент готов самостоятельно решать стандартные и нестандартные профессиональные задачи в предметной области дисциплины в соответствии с типами задач профессиональной деятельности осваиваемой образовательной программы
	Хорошо	сформированность компонентного состава (индикаторов) компетенций соответствует требованиям компетентностной модели будущего выпускника на данном этапе обучения, основанным на требованиях ОС ННГУ по направлению подготовки, но студент готов самостоятельно решать только различные стандартные профессиональные задачи в предметной области дисциплины в соответствии с типами задач профессиональной деятельности осваиваемой образовательной программы
	Удовлетворительно	сформированность компонентного состава (индикаторов) компетенций соответствует в целом требованиям компетентностной модели будущего выпускника на данном этапе обучения, основанным на требованиях ОС ННГУ по направлению подготовки, но студент способен решать лишь минимум стандартных профессиональных задач в предметной области дисциплины в соответствии с типами задач профессиональной деятельности осваиваемой образовательной программы
Не зачтено	Неудовлетворительно	сформированность компонентного состава (индикаторов) компетенций не соответствует требованиям компетентностной модели будущего выпускника на данном этапе обучения, основанным на требованиях ОС ННГУ по направлению подготовки, студент не готов решать профессиональные задачи в предметной области дисциплины в соответствии с типами задач профессиональной деятельности осваиваемой образовательной программы

Шкала оценивания сформированности компетенции

Уровень сформированности компетенции				
	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
	не зачтено		зачтено	

(индикатора достижения компетенции)				
<u>Знания</u>	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки.	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок.	Уровень знаний в объеме, соответствующем требованиям программы подготовки, без ошибок.
<u>Умения</u>	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки.	Продemonстрированы основные умения, решены типовые задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания, но не в полном объеме.	Продemonстрированы все основные умения, решены все основные задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продemonстрированы все основные умения, решены все основные задачи с отдельными незначительными недочетами, выполнены все задания в полном объеме.
<u>Навыки</u>	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами.	Продemonстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов.

5.2 Критерии и процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине

Критерии оценки тестирования

Оценка «отлично» 80 – 100 % правильных ответов;

Оценка «хорошо» 60 – 79 % правильных ответов;

Оценка «удовлетворительно» 40 – 59% правильных ответов.

Оценка «неудовлетворительно» 0 – 39 % правильных ответов

Критерии оценки учебно-исследовательских реферативных работ

Оценка «отлично» – реферативная работа полностью раскрывает основные вопросы теоретического материала. Студент приводит информацию из первоисточников и изданий периодической печати, приводит практические примеры, в докладе отвечает на дополнительные вопросы преподавателя и студентов.

Оценка «хорошо» – реферативная работа частично раскрывает основные вопросы теоретического материала. Студент приводит информацию из первоисточников, отвечает на дополнительные вопросы преподавателя и студентов (при докладе), но при этом дает не четкие ответы, без достаточно их аргументации.

Оценка «удовлетворительно» – реферативная работа в общих чертах раскрывает основные вопросы теоретического материала. Студент приводит информацию только из учебников. При ответах на дополнительные вопросы в докладе путается в ответах, не может дать понятный и аргументированный ответ.

Оценка «неудовлетворительно» - работа не сдана в срок, не раскрывает вопросы теоретического материала. Аргументация отсутствует. Студент не может изложить содержание работы и ответить на вопросы.

Критерии устного ответа студента при опросе на занятии / зачете

Оценка «отлично» выставляется, когда студент глубоко и прочно усвоил весь программный материал, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется с ситуационными заданиями, правильно обосновывает принятые решения, умеет самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок.

Оценка «хорошо» выставляется, если студент твердо знает программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения и владеет необходимыми умениями и навыками при анализе информации.

Оценка «удовлетворительно» выставляется в том случае, при котором студент освоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает затруднения в выполнении анализа информации.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, в ответе которого обнаружались существенные пробелы в знании основного содержания учебной программы дисциплины и / или неумение использовать полученные знания.

Критерии оценки эссе

Отлично: 1) во введении четко сформулирован тезис, соответствующий теме эссе, выполнена задача заинтересовать читателя

2) в основной части логично, связно и полно доказывается выдвинутый тезис

3) заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части

4) правильно (уместно и достаточно) используются разнообразные средства связи

1) не допускаются ошибки, искажающие смысл, редки грамматические (до 2х), лексические (до 3х), стилистические (до 2х), орфографические (до 3х) и пунктуационные (до 3х) в рамках изученных правил.

Хорошо: 1) во введении четко сформулирован тезис, соответствующий теме эссе, в известной мере выполнена задача заинтересовать читателя

2) в основной части логично, связно, но недостаточно полно доказывается выдвинутый тезис

3) заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части

4) уместно используются разнообразные средства связи

5) не допускаются ошибки, искажающие смысл, небольшое количество грамматических (до 3х), лексических (до 5), стилистических (до 3х), орфографических (до 5) и пунктуационные (до 5) в рамках изученных правил.

Удовлетворительно: 1) во введении тезис сформулирован нечетко или не вполне соответствует теме эссе

2) в основной части выдвинутый тезис доказывается недостаточно логично (убедительно) и последовательно

3) заключение выводы не полностью соответствуют содержанию основной части

4) недостаточно или, наоборот, избыточно используются средства связи

5) имеются грамматические (до 4х), лексические (до 5), стилистические (до 3х), орфографические (до 5) и пунктуационные (до 5) в рамках изученных правил.

Неудовлетворительно: 1) во введении тезис отсутствует или не соответствует теме эссе

2) в основной части нет логичного последовательного раскрытия темы

3) выводы не вытекают из основной части

4) средства связи не обеспечивают связность изложения

5) имеются грамматические (более 4х), лексические (более 5), стилистических (более 3), орфографические (более 5) и пунктуационные ошибки, которые мешают целостному восприятию эссе

Критерии оценивания проекта

Показатели	баллы
Владение содержанием работы	10
Глубина раскрытия темы	10
Доля собственного текста (нижний процент собственного текста – 55%, после которого работ не оценивается)	10
Креативность	10
Интерпретация выводов, результатов	10
Решение проблемных ситуаций	10
Коммуникативность: грамотность речи	10
Фонетическое оформление речи	10

Использование презентации, видео	10
Полнота и грамотность ответов на вопросы	10

Форма оценивания:

«отлично» - 80 -100

«хорошо» - 69 - 79

«удовлетворительно» - 50 - 68

«неудовлетворительно» - менее 50

5.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения и для контроля формирования компетенции

**Вопросы для собеседования (устного опроса)
для оценки сформированности компетенции ПКР-6**

Перечислите особенности следующих типов дискурса:

1. Рекламный
2. Академический
3. Религиозный
4. Педагогический

**Типовые тестовые задания
для оценки сформированности компетенции ПКР-5**

1. Когнитивная лингвистика – это наука, изучающая:

- а) только связь языка и мышления
- б) связь языка и мышления, логических и языковых категорий
- в) только логических и языковых категорий

2. Для изолирующих языков характерно:

- а) Отсутствие словоизменения и значимость синтаксической позиции
- б) Наличие словоизменения и значимость синтаксической позиции
- в) Наличие словоизменения и отсутствие синтаксической позиции

Граммема является:

- а) односторонней единицей языка
- б) трёхсторонней единицей языка
- в) Двусторонней единицей языка

3. Лингвистика составляет основу наук:

- а) Разговорных
- б) Филологических
- в) Письменных

4. Научное языкознание зародилось в:

- а) В нач. 20 века
- б) В нач. 18 века
- в) В нач. 19 века

5. Совокупность всех средств данной письменности:

- а) Фонемы
- б) Алфавит
- в) Графика

**Типовые тестовые задания
для оценки сформированности компетенции ПКР-6**

1. оптимальные условия использования контент-анализа

- А. необходимость междисциплинарных исследований
- Б. Другие методы неэффективны;
- В. Объем материала слишком велик.

2. структурный контент-анализ

- А. объективный анализ;

Б. интересует не столько что говорится, сколько как говорится;

В. констатация наличия/отсутствия/количества и информации..

3. содержательный контент-анализ предполагает

А. анализ структурных компонентов текста.

Б. сосредоточивает внимание исследователя на содержании сообщения

4. Конкорданс

А. текст, составленный авторами пособий для учебных целей;

Б. адаптированный текст;

В. оригинальный текст, создаваемый для учебной ситуации;

Г. расположенный в алфавитном порядке перечень встречающихся в книге слов.

5. ассоциативный тезаурус

А. словари, описывающие психологические ассоциации между словами, возникающие у людей

Б. словари, описывающие отношения между терминами предметной области

В. ресурсы, описывающие отношения между лексическими значениями естественного языка как иерархическую систему групп синонимов

Темы эссе для оценки сформированности компетенции ПКР-5

1. Write a persuasive essay on topic —Understanding behavioral differences\.

Choose and define a specific issue relating to the topic. The issue selected must be one that can be argued rationally.

E.g. It's important to be tolerant to people who are different from you.

2. State your position on the issue to be argued. Your statement should present only one position on the selected issue.

E.g. —I think we should learn to be tolerant when we talk to people from other cultures\ or, —When people from other countries come to Russia they should behave as we do\.

3. Think of a statement which can be the main argument against your viewpoint.

E.g. —I have my own culture and I expect others to adjust to my manner of behavior, not vice versa\.

4. Find 3-4 arguments that will help you to refute the counterargument and support your point of view.

5. For each argument find facts or data that develop it further.

E.g. Every culture has its own rules and manners of behavior. For instance, in some countries people speak fast and can interrupt each other. In other countries people speak slowly and make pauses in conversation.

6. Write the first paragraph stating your point of view and giving a brief comment.

E.g. I think we should learn to be tolerant when we talk with people from other cultures. Our planet is very diverse and, as globalization goes on, we will have to more and more intercultural contacts. If we want our communication to be successful, we need to learn to appreciate diversity.

7. Write the second paragraph stating the counterargument and refuting it.

E.g. Some people say, —... \. But this point of view is not productive. It doesn't lead to success in intercultural communication.

8. Write two-three more paragraphs developing your other arguments.

9. Write the concluding paragraph presenting your main statement slightly reworded and summing up your arguments. E.g. Tolerance is a very important quality for intercultural communication. A person or a country cannot live in isolation and other people will certainly be different from us

Темы учебно-исследовательских реферативных работ для оценки сформированности компетенции ПКР-5

1. Школы в науке. Проблемы преемственности и смены поколений в лингвистической науке.

2. Типология дискурса.
3. Устный и письменный дискурс.
4. Дискурс и коммуникация.
5. Когнитивная модель дискурса.

Темы проектов для оценки сформированности компетенции ПКР-6

1. Classification of SD and EM. Syntactical SD: asyndeton, polysyndeton, gap-sentence link, ellipsis, aposiopesis, nominative sentences, apokoinu constructions, questions in the narrative, rhetorical questions, litotes.
2. The text as a main language unit. The category of discreteness.
3. The text as a main language unit. The categories of integrity, information, conceptuality, implicitness.
4. Text Interpretation. The elements of the text analysis.
5. Types of speech. The author's speech and the narrator's speech..

Вопросы к зачету

№	Вопрос	Код формируемой компетенции
1	Разграничение понятий текст и дискурс	ПКР 5
2	Дискурс как объект лингвистических исследований	ПКР 6
3	Истоки когнитивной лингвистики	ПКР 5
4	Академический дискурс	ПКР 6
5	Истоки гендерной лингвистики	ПКР 5
6	Анализ медийного дискурса. Теория речевых актов	ПКР 6
7	Концепт как базовое понятие когнитивной лингвистики	ПКР 5
8	Концепт и языковая картина мира	ПКР 6

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

а) основная литература:

1. Тюпа, В. И. Дискурсные формации : очерки по компаративной риторике : монография / В. И. Тюпа. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 274 с. — (Актуальные монографии). — ISBN 978-5-534-06240-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/viewer/diskursnye-formacii-ocherki-po-komparativnoy-ritorike-507907#page/1>

2. Тарасов, М. И. Теория текста и дискурса. Дискурс рассуждения : учебник и практикум для вузов / М. И. Тарасов. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 284 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-14559-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/viewer/teoriya-teksta-i-diskursa-diskurs-rassuzhdeniya-496875#page/1>

б) дополнительная литература:

1. Баронова Е.В. Дискурс. Текст. Перевод: учебно-методическое пособие / Баронова Е.В., Сулова С.С.; Арзамасский филиал ННГУ. - Арзамас: Арзамасский филиал ННГУ, 2018. – 97 с. 12 экз.

2. Баронова Е.В. Non-fiction Edition=Научно-популярное издание: учебнометод. пособие/Е.В.Баронова, С.С.Сулова; Арзамасский филиал ННГУ. – Арзамас: АФ ННГУ, 2015. – 97 с. 20 экз.

3. Основы теории коммуникации: Учебное пособие / Е.А. Кожемякин. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 189 с. [Электронный ресурс] : // ЭБС Znanium.com: [Электронный

ресурс]. – Адрес доступа: [www/ znanium.com/](http://www.znanium.com/) - Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=398446>

4. Поплавская, Т. В. Английский язык. Проблемы коммуникации : учеб. пособие для вузов / Т. В. Поплавская, Т. А. Сысоева. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 175 с. — (Серия : Университеты России). — ISBN 978-5-534-07461-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/viewer/angliyskiy-yazyk-problemy-kommunikacii-442210>

в) программное обеспечение и Интернет-ресурсы:

Лицензионное программное обеспечение: Операционная система Windows.

Лицензионное программное обеспечение: Microsoft Office.

Профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Российский индекс научного цитирования (РИНЦ), платформа Elibrary: национальная информационно-аналитическая система. Адрес доступа: http://elibrary.ru/project_risc.asp

Scopus: реферативно-библиографическая база научных публикаций и цитирования. Адрес доступа: <http://www.scopus.com>

Web of Science Core Collection: реферативно-библиографическая база данных научного цитирования (аналитическая и цитатная база данных журнальных статей). Адрес доступа: <http://isiknowledge.com>

Свободно распространяемое программное обеспечение:

программное обеспечение LibreOffice;

Электронные библиотечные системы и библиотеки:

Электронная библиотечная система "Юрайт" <http://www.urait.ru/ebs>

Электронная библиотечная система "Znanium" <http://znanium.com/>

Фундаментальная библиотека ННГУ www.lib.unn.ru/

Сайт библиотеки Арзамасского филиала ННГУ. – Адрес доступа: lib.arz.unn.ru

Ресурс «Массовые открытые онлайн-курсы Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского» <https://mooc.unn.ru/>

Портал «Современная цифровая образовательная среда Российской Федерации» <https://online.edu.ru/public/promo>

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Помещения представляют собой учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных программой, оснащенные оборудованием и техническими средствами обучения: (ноутбук, проектор, экран).

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети Интернет и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду ННГУ.

Программа дисциплины **Современные лингвистические учения** составлена в соответствии с образовательным стандартом высшего образования - магистратура по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование (ОС ННГУ) (приказ ННГУ от 21.06.2021 г. №348-ОД).

Автор(ы):
к.ф.н.

Баронова Е.В.

Рецензент (ы):
кандидат филологических наук

Волгина О.В.

Программа одобрена на заседании кафедры иностранных языков и культур
от 18.11.2021 года, протокол № 9

зав. кафедрой
д.культ., доцент

Набилкина Л.Н.

Председатель УМК
кандидат философских наук

историко-филологического факультета

Исаков А.А.

П.6. а) СОГЛАСОВАНО:

Заведующий библиотекой

Федосеева Т.А.