

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»**

Арзамасский филиал

Психолого-педагогический факультет

УТВЕРЖДЕНО
решением Ученого совета ННГУ
протокол № 6 от 31.05.2023 г.

Рабочая программа дисциплины

Технологии педагогического общения

(наименование дисциплины)

Уровень высшего образования

бакалавриат

(бакалавриат / магистратура / специалитет)

Направление подготовки / специальность

44.03.01 Педагогическое образование

(указывается код и наименование направления подготовки / специальности)

Направленность образовательной программы

Начальное образование

(указывается профиль / магистерская программа / специализация)

Форма обучения

очная, заочная

(очная / очно-заочная / заочная)

Год начала подготовки 2020

Арзамас

2023 год

1. Место дисциплины (модуля) в структуре ООП

Дисциплина Б1.В.ДВ.02.01 «Технологии педагогического общения» относится к части, формируемой участниками образовательных отношений, курсам по выбору образовательной программы направления подготовки 44.03.01 Педагогическое образование, направленность (профиль) Начальное образование.

Дисциплина предназначена для освоения студентами очной формы на 4 курсе в 8 семестре, заочной формы обучения на 5 курсе в 9 семестре.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства
	Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине (дескрипторы компетенции)	
ПКР-2 Способен выявлять и использовать воспитательный потенциал содержания, форм и методов образовательного процесса	ИПКР-2.1 Знает основы методики воспитательной работы, виды и приемы современных педагогических технологий	<i>Знать</i> сущность, особенности педагогического общения как части педагогического взаимодействия, особенности конфликтов в образовательной среде.	Устный опрос
	ИПКР-2.2 Умеет определять воспитательные цели, способствующие развитию обучающихся / воспитанников	<i>Уметь</i> анализировать особенности педагогического общения, разработать мероприятия, повышающие эффективность педагогического взаимодействия, разрешать конфликты в образовательной среде.	Реферативные работы практического характера
	ИПКР-2.2 Владеет современными методиками воспитательной работы с целью вовлечения обучающихся / воспитанников в процесс обучения и воспитания, мотивируя их учебно-познавательную деятельность	<i>Владеть</i> формами, методами, средствами педагогического общения, способами разрешения конфликтами в образовательной среде.	Задания творческого характера Анализ педагогических ситуаций

3. Структура и содержание дисциплины

3.1. Структура дисциплины

Трудоемкость	очная форма обучения	заочная форма обучения
Общая трудоемкость	2 з.е.	2 з.е.
часов по учебному плану, из них	72	72
Контактная работа , в том числе: аудиторные занятия:		
– занятия лекционного типа	8	
– занятия семинарского типа	16	4
контроль самостоятельной работы	1	1
Промежуточная аттестация зачет, экзамен		4
Самостоятельная работа	47	63

3.2. Содержание дисциплины

(структурированное по разделам (темам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий)

Наименование разделов (Р) или тем (Т) дисциплины (модуля), Форма(ы) промежуточной аттестации по дисциплине	Всего (часы)		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы, из них								Самостоятельная работа обучающегося, часы, в период			
			Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа (в т.ч. текущий контроль успеваемости)				Контроль самостоятельной работы		промежуточной аттестации (контроля)		теоретического обучения		
				семинары, практические занятия	лабораторные работы									
	Очная	Заочная	Очная	Заочная	Очная	Заочная	Очная	Заочная	Очная	Заочная	Очная	Заочная	Очная	Заочная
Тема 1. Педагогическое взаимодействие: общая характеристика.	10	11	1		2	1							7	10
Тема 2. Социально-психологические особенности взаимодействия участников образовательного процесса	15	14	1		4	1							10	13
Тема 3. Педагогическое общение как часть педагогического взаимодействия.	19	16	2		4								13	16
Тема 4. Педагогическое взаимодействие в системе «родитель - ребенок»	11	12	2		2	1							7	11
Тема 5. Конфликты в педагогической среде и практике и способы их разрешения.	16	14	2		4	1							10	13
В том числе текущий контроль	1	1							1	1				
Зачет		4										4		
ИТОГО	72	72	8		16	4			1	1		4	47	63

Текущий контроль успеваемости реализуется в рамках занятий семинарского типа, консультаций.

4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов

Самостоятельная работа является важнейшей составной частью учебного процесса и обязанностью каждого студента.

Самостоятельная работа студентов по дисциплине «Технологии педагогического взаимодействия» осуществляется в следующих видах: работа с основной и дополнительной литературой, чтение и конспектирование текстов (учебников, первоисточников, дополнительной литературы, подготовка реферативных работ практического характера, выполнение заданий по теоретическим основам дисциплины, анализ педагогических ситуаций.

Рекомендации для работы с основной и дополнительной литературой

Изучение литературы очень трудоемкая и ответственная часть в процессе обучения, в частности подготовки к занятию, написанию отчетности оценки текущей успеваемости.

Методические рекомендации

Работа с литературой должна сопровождаться записями в формах (конспект, план, тезисы, аннотация). При этом важно не только привлечь более широкий круг литературы, но и суметь на ее основе разобраться в степени изученности темы. Стоит выявить дискуссионные вопросы, нерешенные проблемы, попытаться высказать свое отношение к ним. Привести и аргументировать свою точку зрения или отметить, какой из имеющихся в литературе точек зрения по данной проблематике придерживаетесь и почему.

По завершении изучения рекомендуемой литературы полезно проверить уровень своих знаний с помощью контрольных вопросов для самопроверки. Необходимо вести систематическую работу над литературными источниками. Необходимо изучать не только литературу, рекомендуемую в данных учебно-методических материалах, но и новые, важные издания по курсу. При этом следует выделять неясные, сложные для восприятия вопросы. В целях прояснения последних нужно обращаться к преподавателю.

Рекомендации для составления конспектов прочитанной литературы

Конспект – это последовательная фиксация информации, отобранной и обдуманной в процессе чтения. **Конспект-схема** – это схематическая запись прочитанного материала.

Ознакомьтесь с текстом, прочитайте предисловие, введение, оглавление, главы и параграфы, выделите информационно значимые места текста.

Составьте план текста - он поможет вам в логике изложения, сгруппировать материал.

1. Составляя план при чтении текста, старайтесь определить суть мыслей и их границы. Эти места в книге отмечайте. Нужным отрывкам дайте заголовки, формулируя соответствующий пункт плана. Затем снова просмотрите прочитанное, чтобы убедиться, правильно ли установлен «поворот» содержания, уточните формулировки.

2. Стремитесь, чтобы заголовки-пункты плана наиболее полно раскрывали мысли автора. Последовательно прочитывая текст, составляйте к нему черновой набросок плана с нужной детализацией.

3. Записи делайте так, чтобы ее легко можно было охватить одним взглядом.

Сделайте библиографическое описание конспектируемого материала. Выделите тезисы и запишите их с последующей аргументацией, подкрепляя примерами и конкретными фактами. Сгруппируйте факты в логической последовательности, дайте название выделенным пунктам.

Изложите каждый вопрос плана. Используйте реферативный способ изложения (например: «Автор считает ...», «раскрывает ...» и т.д.).

Текст автора оформляйте как цитату.

В заключении обобщите текст конспекта, выделите основное содержание проработанного материала, дайте ему оценку.

Оформите конспект: выделите разными цветами наиболее важные места так, чтобы они легко находились взглядом.

Методические рекомендации по подготовке к занятиям семинарского типа

Подготовка к занятиям семинарского типа (практическим занятиям) – традиционная форма самостоятельной работы обучающихся, включает отработку лекционного материала, изучение рекомендованной литературы, конспектирование предложенных источников.

Подготовка к семинарским (практическим) занятиям включает в себя:

- обязательное ознакомление с планом практического занятия, в котором содержатся основные вопросы, выносимые на обсуждение;
- изучение конспектов лекций, соответствующих разделов учебника, учебного пособия, содержания рекомендованных нормативных правовых актов;
- изучение дополнительной литературы по теме практического занятия с обязательным конспектированием материала, который понадобится при обсуждении на семинаре.

Помните, что необходимо:

- выписать основные термины и запомнить их дефиниции;
- записывать возникшие во время самостоятельной работы с учебниками и научной литературы вопросы, чтобы затем на семинаре получить на них ответы;
- иметь продуманные и аргументировано обоснованные формулировки собственной позиции по каждому вопросу плана практического занятия;
- обращаться за консультацией к преподавателю при возникновении затруднений в освоении материала практической работы.

Подготовка к устному опросу на занятии

Методические рекомендации

1. При подготовке сообщения, ответа используйте несколько источников литературы по выбранной теме (вопросу), используйте печатные издания и источники электронных библиотек или Интернет-ресурсов.
2. Сделайте цитаты из книг и статей по выбранной теме (обратите внимание на непонятные слова и выражения, уточните их значение в справочной литературе).
3. Проанализируйте собранный материал и составьте план сообщения или ответа, акцентируя внимание на наиболее важных моментах.
4. Напишите основные положения сообщения или ответа в соответствии с планом, выписывая по каждому пункту несколько предложений.
5. Перескажите текст сообщения или ответа, корректируя последовательность изложения материала.
6. Подготовленное сообщение может сопровождаться презентацией, иллюстрирующей его основные положения.

Показатели результатов работы для самопроверки:

- полнота и качественность информации по заданной теме;
- свободное владение материалом сообщения или доклада;
- логичность и четкость изложения материала;
- наличие и качество презентационного материала.

Рекомендации для подготовки реферата

Реферат – форма самостоятельной работы, предполагающая детальное знакомство с какой-либо темой в рамках данной учебной дисциплины. Основной задачей работы над рефератом по предмету является углубленное изучение определенной проблемы курса, получение более полной информации по какому-либо его разделу. Научно-исследовательский аспект в реферативной работе обычно не предусматривается. Тема реферата должна быть предложена преподавателем, но может быть сформулирована и самим студентом (при условии обоснования ее целесообразности и согласия преподавателя руководить ее выполнением). Средний объем реферата составляет 10-15 страниц.

В реферате должны быть представлены следующие структурные компоненты:

- титульный лист;
- оглавление (план, содержание);
- введение;
- основной текст;
- заключение;
- список литературы;
- приложения (если в них имеется необходимость).

Оптимальный объем реферата 8-10 страниц машинописного текста через 1,5 интервала (исключая рисунки, таблицы, графики, список литературы и приложения). Размер шрифта 14 Times New Roman. Поля страницы работы должны иметь следующие размеры: левое - 30 мм, правое - 10 мм, верхнее — 20 мм, нижнее - 25 мм.

Все страницы реферата, включая иллюстрации и приложения, нумеруются по порядку от титульного листа до последней страницы без пропусков и повторений. Первой страницей считается титульный лист, на ней цифра «1» не ставится, на следующей странице ставится цифра «2» и т.д. Порядковый номер ставится в середине нижнего поля страницы.

Критериями оценки реферативной работы являются:

- степень усвоения студентом понятий и категорий по теме работы;
- полнота охвата и анализа различных научных подходов к проблеме;
- полнота и адекватность использования научной литературы по теме работы.

Примерный алгоритм действий при написании реферативной работы:

1. Подберите и изучите основные источники по теме (не менее 8-10 различных источников).
2. Составьте библиографию.
3. Разработайте план исходя из имеющейся информации.
4. Обработайте и систематизируйте подобранную информацию по теме.
5. Отредактируйте текст с использованием компьютерных технологий.
6. Подготовьте публичное выступление по материалам учебно-исследовательской реферативной работы, желательно подготовить презентацию, иллюстрирующую основные положения работы.

Критерии результатов работы для самопроверки:

- актуальность темы исследования;
- соответствие содержания теме;
- глубина проработки материала;
- правильность и полнота использования источников;
- соответствие оформления реферата или доклада предъявляемым требованиям.

Методические рекомендации к анализу конкретных ситуаций (кейс-стади)

Анализ конкретных учебных ситуаций (casestudy) – метод обучения, предназначенный для совершенствования навыков и получения опыта в следующих областях: выявление, отбор и решение проблем; работа с информацией – осмысление значения деталей, описанных в ситуации; анализ и синтез информации и аргументов; работа с предположениями и заключениями; оценка альтернатив; принятие решений; слушание и понимание других людей – навыки групповой работы.

Непосредственная цель метода case-study – совместными усилиями группы студентов проанализировать ситуацию – case, возникающую при конкретном положении дел, и выработать практическое решение; окончание процесса – оценка предложенных алгоритмов и выбор лучшего в контексте поставленной проблемы.

Методические рекомендации

Метод case-study состоит из следующих этапов:

- ознакомление с текстом кейса;
- анализ кейса;
- организация обсуждения кейса, дискуссии, презентации;
- оценивание участников дискуссии;
- подведение итогов дискуссии.

Ознакомление с текстом кейса и последующий анализ кейса чаще всего осуществляются за несколько дней до его обсуждения и реализуются как самостоятельная работа студентов; при этом время, отводимое на подготовку, определяется видом кейса, его объемом и сложностью.

Максимальная польза из работы над кейсами будет извлечена в том случае, если при предварительном знакомстве придерживаться систематического подхода к их анализу, основные шаги которого представлены ниже:

1. Выпишите из соответствующих разделов учебной дисциплины ключевые идеи, для того, чтобы освежить в памяти теоретические концепции и подходы, которые Вам предстоит использовать при анализе кейса.

2. Бегло прочтите кейс, чтобы составить о нем общее представление.
3. Внимательно прочтите вопросы к кейсу и убедитесь в том, что Вы хорошо поняли, что Вас просят сделать.
4. Вновь прочтите текст кейса, внимательно фиксируя все факторы или проблемы, имеющие отношение к поставленным вопросам.
5. Выясните, какие идеи и концепции соотносятся с проблемами, которые Вам предлагается рассмотреть при работе с кейсом.

Результатом применения метода являются не только знания, но и навыки профессиональной деятельности

При разборе учебной ситуации преподаватель может занимать активную или пассивную позицию, иногда он «дирижирует» разбором, а иногда ограничивается подведением итогов дискуссии.

При подведении итогов необходимо оценка выставляется за содержательную активность в дискуссии или публичной (устной) презентации, которая включает в себя следующие составляющие:

1. Выступление, которое характеризует попытку серьезного предварительного анализа (правильность предложений, подготовленность, аргументированность и т.д.).
2. Обращение внимания на определенный круг вопросов, которые требуют углубленного обсуждения.
3. Владение категориальным аппаратом, стремление давать определения, выявлять содержание понятий.
4. Демонстрация умения логически мыслить, если точки зрения, высказанные раньше, подытоживаются и приводят к логическим выводам.
5. Предложение альтернатив, которые раньше оставались без внимания.
6. Предложение определенного плана действий или плана воплощения решения.
7. Определение существенных элементов, которые должны учитываться при анализе кейса.
8. Заметное участие в обработке количественных данных, проведении расчетов.
9. Подведение итогов обсуждения.

Показатели результатов работы для самопроверки:

- сформулировано и проанализировано большинство проблем, имеющих в кейсе;
- проведено максимально возможное количество расчетов;
- сделаны собственные выводы на основании информации о кейсе, которые отличаются от выводов других студентов;
- продемонстрированы адекватные аналитические методы для обработки информации;
- составленные документы по смыслу и содержанию отвечают требованиям;
- приведенные в итоге анализа аргументы находятся в соответствии с ранее выявленными проблемами, сделанными выводами, оценками и использованными аналитическими методами.

Учебно-методические документы, регламентирующие самостоятельную работу
адрес доступа к документам

<https://arz.unn.ru/sveden/document/>
http://www.arz.unn.ru/pdf/Metod_all_all.pdf

5. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине

5.1. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине

В ходе промежуточной аттестации по дисциплине осуществляется оценка сформированности компонентов компетенций (полнота знаний/ наличие умений/ навыков), т.е. результатов обучения, указанных в таблице п.2 настоящей рабочей программы, на основе оценки усвоения содержания дисциплины.

Обобщенная оценка сформированности компонентного состава компетенции в ходе промежуточной аттестации по дисциплине проводится на основе учета текущей успеваемости в ходе освоения дисциплины и учета результата сдачи промежуточной аттестации.

Выявленные признаки несформированности компонентов (индикаторов) хотя бы одной компетенции не позволяют выставить интегрированную положительную оценку сформированности компетенций и освоения дисциплины на данном этапе обучения.

Обобщенная оценка сформированности компонентного состава компетенций на промежуточной аттестации, которая вносится в зачетно-экзаменационную ведомость по дисциплине и зачетную книжку студента, осуществляется по следующей оценочной шкале.

Шкала оценки сформированности компонентного состава компетенций на промежуточной аттестации

Оценка		Уровень подготовки
Зачтено	Отлично	сформированность компонентного состава (индикаторов) компетенций соответствует требованиям компетентностной модели будущего выпускника на данном этапе обучения, основанным на требованиях ОС ННГУ по направлению подготовки, студент готов самостоятельно решать стандартные и нестандартные профессиональные задачи в предметной области дисциплины в соответствии с типами задач профессиональной деятельности осваиваемой образовательной программы
	Хорошо	сформированность компонентного состава (индикаторов) компетенций соответствует требованиям компетентностной модели будущего выпускника на данном этапе обучения, основанным на требованиях ОС ННГУ по направлению подготовки, но студент готов самостоятельно решать только различные стандартные профессиональные задачи в предметной области дисциплины в соответствии с типами задач профессиональной деятельности осваиваемой образовательной программы
	Удовлетворительно	сформированность компонентного состава (индикаторов) компетенций соответствует в целом требованиям компетентностной модели будущего выпускника на данном этапе обучения, основанным на требованиях ОС ННГУ по направлению подготовки, но студент способен решать лишь минимум стандартных профессиональных задач в предметной области дисциплины в соответствии с типами задач профессиональной деятельности осваиваемой образовательной программы
Не зачтено	Неудовлетворительно	сформированность компонентного состава (индикаторов) компетенций не соответствует требованиям компетентностной модели будущего выпускника на данном этапе обучения, основанным на требованиях ОС ННГУ по направлению подготовки, студент не готов решать профессиональные задачи в предметной области дисциплины в соответствии с типами задач профессиональной деятельности осваиваемой образовательной программы

Шкала оценивания сформированности компетенции

Уровень сформированности компетенции (индикатора достижения компетенции)	Уровень подготовки			
	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
	не зачтено	зачтено		
Знания	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки.	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много грубых ошибок.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок.	Уровень знаний в объеме, соответствующем требованиям программы подготовки, без

				ошибок.
Умения	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки.	Продemonстрированы основные умения, решены типовые задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания, но не в полном объеме.	Продemonстрированы все основные умения, решены все основные задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продemonстрированы все основные умения, решены все основные задачи с отдельными несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме.
Навыки	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами.	Продemonстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов.

5.2 Критерии и процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине

Критерии устного ответа студента

Оценка «отлично» выставляется, когда студент глубоко и прочно усвоил весь программный материал, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется с ситуационными заданиями, правильно обосновывает принятые решения, умеет самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок.

Оценка «хорошо» выставляется, если студент твердо знает программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения и владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении аналитических заданий.

Оценка «удовлетворительно» выставляется в том случае, при котором студент освоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает затруднения в выполнении практических заданий.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, ответ которого содержит существенные пробелы в знании основного содержания учебной программы дисциплины и не умеющего использовать полученные знания при решении практических задач.

Критерии оценки реферативной работы практического характера

Как правило, оценка «отлично» выставляется, если реферативная работа полностью раскрывает тему и соответствует цели, содержит сведения не только теоретического, но и практического характера, анализ передового опыта применения в педагогической практике изучаемого феномена. Работа может содержать анализ эффективности используемых методов, методических приемов, форм и средств, применяемых при формировании и развитии изучаемого феномена. Рекомендуемые методы, методические приемы, формы и средства обучения должны обосноваться ссылками на педагогический опыт. Работа должна содержать конкретные материалы, которые должны быть систематизированы, изложены максимально просто и четко. Студент приводит практические примеры, отвечает на дополнительные вопросы преподавателя и студентов (при докладе).

Как правило, оценка **«хорошо»** выставляется, если реферативная работа достаточно полно раскрывает тему и соответствует цели, содержит сведения о наиболее рациональной организации учебного процесса, эффективности используемых методов, методических приемов, форм и средств, применяемых при формировании и изучаемого феномена. Материал должен быть изложен просто и четко. Студент отвечает на дополнительные вопросы преподавателя и студентов (при докладе), но при этом дает не четкие ответы, без достаточно их аргументации.

Как правило, оценка **«удовлетворительно»** выставляется, если реферативная работа лишь в общих чертах раскрывает основные вопросы темы, соответствует цели, содержит неточное описание методов, методических приемов, форм и средств, применяемых при формировании и развитии изучаемого феномена. Студент путается в ответах на дополнительные вопросы (при докладе), не может дать понятный и аргументированный ответ.

Как правило, оценка **«неудовлетворительно»** выставляется, если реферативная работа не раскрывает основные вопросы темы, содержит неточное описание методов, методических приемов, форм и средств, применяемых при формировании и развитии изучаемого феномена. Студент не может дать понятный и аргументированный ответ.

Критерии оценки выполнения заданий творческого характера

"отлично" – выполненное задание полностью раскрывает основные вопросы материала. Студенты совместно выполнили работу, они приводят информацию из первоисточников и изданий периодической печати проведя её анализ, детализируя основные особенности педагогического взаимодействия, возможно приводят практические примеры собственного опыта преподавания.

"хорошо" – выполненное задание частично раскрывает основные вопросы материала. Студенты приводят информацию из первоисточников, не анализируя её, не детализируя особенностей педагогического взаимодействия.

"удовлетворительно" – выполненное задание в общих чертах раскрывает основные вопросы материала. В ходе представления материала видно, что студент приводит информацию из источников литературы без детализации особенностей педагогического взаимодействия.

"неудовлетворительно" – выполненное задание не раскрывает основные вопросы материала или задание выполнено не по заявленной теме. Студенты приводят не достаточно информации для отражения особенностей педагогического взаимодействия, материал является ошибочным.

Критерии оценки анализа педагогической ситуации

«отлично» – у студента развито умение понимать суть педагогической ситуации, т.е. умение описать позиции субъектов взаимодействия; он на высоком уровне владеет педагогической терминологией; владеет умением спрогнозировать решение педагогической ситуации, может свободно аргументировать собственный вариант решения проблемы, обладает педагогическим мышлением, может предвидеть последствия.

«хорошо» – у студента развито умение понимать суть педагогической ситуации, он может описать позиции субъектов взаимодействия; использует при анализе педагогическую терминологию; может выбрать пути решения, но не способен убедительно аргументировать собственный вариант, не может определить последствия принятого решения.

«удовлетворительно» – педагогическая проблема сформулирована на уровне здравого смысла, используется бытовой язык. Студент формулирует педагогическую проблему и не предлагает пути ее разрешения, слабо обосновывает свою позицию, у него нет знаний педагогических закономерностей.

«неудовлетворительно» – студент не формулирует педагогическую проблему, не идентифицирует себя с ролью педагога-профессионала, не демонстрирует практические знания и умения, которые он должен был приобрести в процессе изучения дисциплины.

5.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения и для контроля формирования компетенции

Вопросы для устного опроса на занятиях семинарского типа для оценки сформированности компетенции ПКР - 2

1. Сущность, стратегии, виды педагогического взаимодействия.
2. Характеристика, отличительные особенности сотрудничества, диалога, соглашения, опеки, подавления, индифферентности, конфронтации.
3. Общение как вид педагогической деятельности.
4. Профессиональное общение педагога.
5. Формы общения ребенка и взрослого. Формы общения детей
6. Интерактивная функция взаимодействия.
7. Стратегии и тактики конструктивного взаимодействия в образовательном процессе.
8. Модели педагогического общения.
9. Типы и виды социальных конфликтов в педагогической среде, причины конфликтов при взаимодействии в образовательном процессе.
10. Способы разрешения конфликтов в образовательной среде.

Темы реферативных работ практического характера для оценки сформированности компетенции ПКР - 2

1. Невербальные средства взаимодействия в педагогическом общении
2. Социальная компетентность в педагогическом общении
3. Влияние индивидуально-типологических особенностей собеседников на характер общения
4. Роль классного руководителя в преодолении конфликтов в классном коллективе
5. Прагматические аспекты использования типологий обучающихся для повышения эффективности взаимодействия участников образовательного процесса.
6. Эффективное использование вербальных средств коммуникации в педагогической деятельности
7. Синдром эмоционального выгорания, способы его профилактики и коррекции.
8. Активные методы повышения эффективности педагогического взаимодействия.
9. Повышение эффективности взаимодействия родителей с другими субъектами образовательного процесса.
10. Эмоциональное насилие, агрессия и стресс в образовательном процессе.

Задания заданий творческого характера для оценки сформированности компетенции ПКР - 2

1. Как Вы понимаете, что такое функционально-ролевая и личностная стороны педагогического взаимодействия? Приведите примеры из своей школьной жизни разных сторон взаимодействия на уровне «учитель – ученик». В чем это проявлялось?
2. Составьте таблицу «Отличие педагогического общения от педагогического взаимодействия».
3. Проанализируйте фрагмент урока в рамках выявления этапов педагогического общения.
4. Составьте требования к проведению индивидуальной беседы. Составьте памятку для педагога.
5. Разработайте советы классному руководителю, касающихся взаимодействия с родителями.
6. Создайте базу диагностик педагогического общения в школе: отбор анкет и методик, позволяющих выявить а) взаимодействие учащихся между собой; б) стиль деятельности учителя и стиль его управления; в) характер взаимодействия учителя с детьми; г) уровень коммуникативности школьника и учителя.

7. Подберите упражнения для совершенствования произношения учителя, на развитие мимики и пластики учителя.
8. Разработайте рекомендации по взаимодействию педагога с учащимися на основе их гендерных особенностей.
9. Обозначьте особенности конструктивного и неконструктивного конфликтов.
10. Предложите мероприятия, направленные на развитие взаимопонимания и взаимопомощи.

Педагогические ситуации по теоретическим основам дисциплины для оценки сформированности компетенции ПКР - 2

1. Проанализируйте педагогическую ситуацию, предложите способы выхода из нее.

Из дневника Валерия Андреевича

У меня произошло ЧП в 6 "А" классе. В учебнике есть упражнение по развитию речи с заданием описать внешность знакомого человека. Еще когда ребята писали, я обратил внимание на какой-то ажиотаж вокруг Аристова. Смешки, переглядки. Особого значения этому не придал. Это упражнение ужю выполнял другой: класс, и почти все писали друг о друге - повеселились.

С 6 "А" я дружу. Это мой любимый класс. Самый умный. Самый бойкий. Кому же как не им, на таком упражнении веселиться.

Наконец написали. Объявляю, что две работы обсудим. Кричат: "Спросите Аристова". "Ну, давай, Толик, - говорю, - читай, публика требует".

Аристов, живой, черненький, кучерявый - цыганистого вида, весь как на шарнирах, встает, счастливо улыбается в предвкушении, очевидно, предстоящего эффекта, читает.

По мере того как он читает, я чувствую, как внутри у меня холодеет. Я знаю - это первый симптом накатывающего гнева. Аристов читает про меня. Он дает мой портрет. Но такой портрет...одно ухо у меня с детства оттопырено. У Аристова звучит фраза: "Лопухая дворняга". Еще у меня небольшой шрам на правой брови. В четыре года я упал и ударился о выхлопную трубу стоявшей во дворе машины. Мама рассказывала, как меня, с залитым кровью лицом...впрочем, это не важно. Аристов лепит какую-то совершенно дурацкую историю. "Человек, которого я описываю, был бандитом. В смертельной схватке его волосатая рука тянулась к пистолету..." вот такой бред: "отключенная спина", "слюнявые губы" - не буду повторять.

Тогда я...

2. Проанализируйте ситуации; охарактеризуйте взаимодействие (его типы) участников педагогического процесса. Какие принципы слушания были нарушены в ходе общения? (При ответе на этот вопрос обратитесь к книге В.М. Лещинского, Кульневича С.В. Учимся управлять собой и детьми. – М., 1995. - С. 108-112).

Ситуация №1

Учительница на перемене разговаривает с учеником. Он ей говорит...впрочем, для нее, видимо, не важно, что он говорит. Она, как будто слушая его, дает указания дежурным - отнести приборы, взять в лаборантской веник; появившемуся в дверях кабинета коллеге она бросает: "Сейчас, Виктор Иванович, минутку", - при этом интонацией, полуулыбкой дает понять: вот только "доболтает" ученик, вот только отпустит меня...нередко уже после того, как ученик замолчит, учительница вдруг спрашивает его: "О чем ты говоришь, Петров? Чего ты хочешь?"

Ситуация №2

Учительница распекает двух старшеклассников. Впрочем, "распекает" - не то слово. Учительница пытается говорить дружески, даже проникновенно. Вспоминает, каким был один из ребят в детстве, в 5 классе ("Такой крохотуля, самый маленький, но к каждому уроку, слышишь, Сереженька, к каждому уроку готовился лучше всех"). Она так говорит, что сама от нахлынувших чувств и ностальгически-лирического тона чуть не плачет. Да и мы, невольные свидетели, пожалуй, пролили бы слезу, если бы не замечали того, чего не видела учительница, - переглядки старшеклассников, их жесты: украдкой показанный товарищу кулак, когда он очень хотел засмеяться; поднятый вверх за спиной большой палец - очевидно, это означало "хорошо поет" или "все идет как надо". Было совершенно ясно, что лирика и аргументы учительницы цели не достигли: может быть, зря она пригласила на разговор сразу двоих; может быть, с этими ребятами нужен был вовсе не такой лирический тон - не знаем. Она "толковала" и, похоже, была довольна.

Ситуация №3

Юная преподавательница проверяет сочинения и беспрестанно хихикает. То ли настроение у нее такое, то ли действительно очень уж смешные перлы обнаруживает она в работах учеников. Входит другая учительница, пожилая и усталая. Снимая пальто, говорит юной словеснице: "Как хорошо, Наташа, что я тебя застала. Мне до понедельника нужно уехать, возьмишь мои уроки?". Вид у нее утомленный, голос расстроенный. Все говорит о том, что у нее случилось какое-то несчастье. Пожалуй, и сама просьба наводит на мысль о ЧП - срочный отъезд: может быть нужна немедленная помощь (оказалось, что ее сын, служивший в армии, попал в госпиталь).

Наташа, быстро и беспечно согласившись ("Ладно, Марь Сергевна"), тут же со смехом сообщает: "Ой, Марь Сергевна, послушайте, что мне Реутов написал, обхохочешься". - Извини, Наташенька, мне не до Реутова...Послушай, в 6 "Б" я остановилась на прилагательных...". Наташенька: "Ой, да послушайте, Марь Сергевна, сразу про все позабудете: "Князь Андрей был весь в своего папу..." - "Да прекрати же ты. Ты сама как твой Реутов...Одни хиханьки на уме. Свяжешься с тобой - и не рад будешь..."".

"Марь Сергевна" выбегает из учительской, а Наташа сидит, открыв рот от удивления. Потом обижается: "Совсем эти бабки с ума посходили. В капризах все обвалились. Главное, сама просит ее заменить..." и т.п.

Ситуация №4

Учительница разговаривает с семиклассником Андреем, бросившимся с кулаками на Вову. Первые фразы учительницы - реакция возмущенного удивления: Андрей - хороший ученик и, как она считала, скромный и послушный мальчик: "Как ты мог! Я от тебя такого не ожидала! Завуч мне говорит: посмотрите, что ваши дети творят..." и т.п. Лишь затем следует вопрос: "Что произошло?" - "Ничего не произошло. А просто я не люблю людей, которые сидят на чужом горбу. Такие только понимают, когда им врежешь".

Учительница: Это что-то новенькое. Значит, если ты кого-то не любишь, ты ему даешь в морду? Представь, что у нас начнется, если все, кто друг другу не нравятся, начнут кулаки в ход пускать.

Андрей: Я не всех. А только тех, кто волки позорные, шестерок разных.

Учительница: Это еще что за "волки позорные", за "шестерки"? Откуда ты набрался? Как погляжу, я тебя совсем не знала. Вот ты какой стал. Вот с какой стороны открываешься. Какой-то жаргон уголовный, драка. Петров у нас на учете в милиции стоит, теперь тебя ставить, да? Давай дневник. И запомни: еще раз узнаю...

Ситуация №5

В школе существовала спортивная секция. Дети не были приучены к порядку, на тренировки приходили обутые как попало. Самое главное бедствие - отсутствие спортивной обуви. Приходят в ботинках - на полу в спортзале черные отметины, да и неудобно тренироваться. Занимаются в одних носках - легко травму получить, да и ногам холодно. Преподаватель физ-ры раньше разрешал в таком виде являться на уроки - все привыкли.

И вот новый тренер ввел правило - приходить только в кедах. Секция была популярна, правило быстро переняли. Самым активным спортсменом был восьмиклассник Миша. Учился и вел себя в школе очень плохо, но с учителем - руководителем секции отношения налаживались хорошие. Секция могла стать и становилась мостиком для "исправления" Миши.

Но в очередной раз Миша пришел на тренировку без спортивной обуви. Вошел в зал на удивление рано - еще никого не было, в одних носках. Состоялся такой диалог.

Учитель: Почему ты без обуви? Мы же, кажется, все вместе решили.

Миша: Я...Так получилось...Я объяс...

Учитель: И мы, кажется, решили, что никаких оправданий нет, без спортивной обуви не приходить.

Миша: У меня нет...Отец...

Учитель: Я надеюсь, у вас с отцом не один размер? В общем - все. Никаких возражений слушать не буду. Кругом, шагом марш. Будут кеды - будем разговаривать.

Миша, бросив на учителя обиженно-презрительный взгляд, по-взрослому выходит из спортзала.

3. Микропрактикум. Понаблюдайте за собой и окружающими во время бесед. Попытайтесь определить: кто не торопится высказаться, а внимательно слушает собеседников? Сколько Вы сами говорите, а сколько слушаете? Дослушиваете ли до конца или торопитесь прервать собеседника? Вы обнаружите, что тех, кто слушает, значительно меньше тех, кто говорит. Понаблюдайте и подумайте: кто из знакомых вызывает у вас и окружающих симпатию - тот, кто больше говорит, или тот, кто больше слушает? Вы обнаружите, что "человек слушающий" вам чаще приятнее как собеседник, как друг, чем "человек говорящий". Не следует ли из этого сделать соответствующие выводы для себя самого, для своего поведения в разговорах?

Контрольные вопросы для промежуточной аттестации (к зачету)

Вопрос	Код компетенции (в соответствии с РПД)
1. Сущность, понятие, функционально-ролевая и личностная стороны педагогического взаимодействия.	ПКР - 2
2. Личностно-развивающая и личностно-тормозящая стратегии педагогического взаимодействия.	ПКР - 2
3. Специфика психолого-педагогического взаимодействия участников образовательного процесса	ПКР - 2
4. Виды педагогического взаимодействия и их характеристика.	ПКР - 2
5. Взаимодействие в системах «учитель — класс» и «учитель — ученик».	ПКР - 2
6. Взаимодействие в системах «учитель — учитель» и «учитель — администрация».	ПКР - 2
7. Взаимодействие в системах «родители — педагоги (администрация)» и «родители — дети».	ПКР - 2
8. Взаимодействие в системах «ученик — ученик», «ученик — класс» и «класс — класс».	ПКР - 2
9. Педагогическое общение как деятельность педагога. Цели и сущность педагогического общения.	ПКР - 2
10. Функции, содержание, средства педагогического общения.	ПКР - 2
11. Этапы педагогического общения	ПКР - 2
12. Ученик как субъект педагогического общения	ПКР - 2
13. Учитель как субъект педагогического общения. Профессиональные умения педагога в обучении и воспитании детей.	ПКР - 2
14. Вербальные средства общения.	ПКР - 2
15. Невербальное общение и его значение в педагогическом общении	ПКР - 2
16. Умение слушать. Принципы хорошего слушания.	ПКР - 2
17. Методика и техника проведения индивидуальной беседы.	ПКР - 2
18. Техника организации диалога и дискуссии при обучении и воспитании	ПКР - 2
19. Барьеры и затруднения в педагогическом общении. Влияние стереотипов в общении с детьми.	ПКР - 2
20. Стили и модели педагогического общения	ПКР - 2
21. Особенности педагогических ситуаций и конфликтов	ПКР - 2
22. Технологии и методы управления конфликтной ситуацией	ПКР - 2
23. Динамика развития и анализ конфликта	ПКР - 2
24. Виды конфликтов детей и родителей	ПКР - 2

25. Условия эффективности педагогического общения	ПКР - 2
26. Условия, повышающие эффективность педагогического взаимодействия	ПКР - 2
27. Организация совместной деятельности как путь развития педагогического взаимодействия	ПКР - 2
28. Система подготовки педагогов и учащихся к педагогическому взаимодействию	ПКР - 2
29. Определение собственного стиля поведения в ситуации разногласий	ПКР - 2
30. Психометрия для учителя	ПКР - 2
31. Тренинг — интерактивная технология обучения взаимодействию.	ПКР - 2
32. Технология проигрывания ролей (инсценировки).	ПКР - 2
33. Имитационные игры-симуляции или игры-«катастрофы».	ПКР - 2
34. Мозговой штурм и его разновидности	ПКР - 2

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

а) основная литература:

1. Неумоева-Колчеданцева, Е. В. Психолого-педагогическое взаимодействие участников образовательного процесса : учебное пособие для вузов / Е. В. Неумоева-Колчеданцева. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 159 с. // ЭБС «Юрайт»: [Электронный ресурс]. — Адрес доступа: <https://urait.ru/bcode/453490>

2. Панфилова, А. П. Взаимодействие участников образовательного процесса : учебник и практикум для вузов / А. П. Панфилова, А. В. Долматов ; под редакцией А. П. Панфиловой. — Москва: Издательство Юрайт, 2021. — 487 с. // ЭБС Юрайт [Электронный ресурс]. – Адрес доступа: <https://urait.ru/bcode/468767>

3. Психолого-педагогическое взаимодействие участников образовательного процесса : учебник и практикум для вузов / А. С. Обухов [и др.] ; под общей редакцией А. С. Обухова. — Москва: Издательство Юрайт, 2021. — 422 с. // ЭБС «Юрайт»: [Электронный ресурс]. — Адрес доступа: <https://urait.ru/bcode/469109>

б) дополнительная литература:

1. Иванова, О. А. Конфликтология в социальной работе : учебник и практикум для вузов / О. А. Иванова, Н. Н. Суртаева. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 282 с. // ЭБС «Юрайт»: [Электронный ресурс]. — Адрес доступа: <https://urait.ru/bcode/469094>

2. Кандаурова, А. В. Педагогическое мастерство: формирование педагогического стиля : учебное пособие для вузов / А. В. Кандаурова, Н. Н. Суртаева ; под редакцией Н. Н. Суртаевой. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 255 с. // ЭБС «Юрайт»: [Электронный ресурс]. — Адрес доступа: <https://urait.ru/bcode/475311>

3. Коротаяева, Е. В. Образовательные технологии в педагогическом взаимодействии : учебное пособие для вузов / Е. В. Коротаяева. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 181 с. // ЭБС «Юрайт»: [Электронный ресурс]. — Адрес доступа: <https://urait.ru/bcode/473561>

1. Коротаева, Е. В. Теория и практика педагогических взаимодействий : учебник и практикум для вузов / Е. В. Коротаева. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 242 с. // ЭБС «Юрайт»: [Электронный ресурс]. — Адрес доступа: <https://urait.ru/bcode/475286>

в) программное обеспечение и Интернет-ресурсы:

Лицензионное программное обеспечение: Операционная система Windows.

Лицензионное программное обеспечение: Microsoft Office.

Профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Российский индекс научного цитирования (РИНЦ), платформа Elibrary: национальная информационно-аналитическая система. Адрес доступа: http://elibrary.ru/project_risc.asp

ГАРАНТ. Информационно-правовой портал [Электронный ресурс].— Адрес доступа: <http://www.garant.ru>

Свободно распространяемое программное обеспечение:

программное обеспечение LibreOffice;

программное обеспечение «КонсультантПлюс»;

программное обеспечение Paint.NET;

Электронные библиотечные системы и библиотеки:

Электронная библиотечная система "Лань" <https://e.lanbook.com/>

Электронная библиотечная система "Консультант студента" <http://www.studentlibrary.ru/>

Электронная библиотечная система "Юрайт" <http://www.urait.ru/>

Электронная библиотечная система "Znanium" <http://znanium.com/>

Фундаментальная библиотека ННГУ. – Адрес доступа: www.lib.unn.ru/

Сайт библиотеки Арзамасского филиала ННГУ. – Адрес доступа: lib.arz.unn.ru

Ресурс «Массовые открытые онлайн-курсы Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского» <https://mooc.unn.ru/>

Портал «Современная цифровая образовательная среда Российской Федерации» <https://online.edu.ru/public/promo>

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Помещения представляют собой учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных программой, оснащенные оборудованием и техническими средствами обучения: ноутбук, проектор, экран.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети Интернет и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду ННГУ.

Программа дисциплины «**Технологии педагогического общения**» составлена в соответствии с образовательным стандартом высшего образования (ОС ННГУ) бакалавриат по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование (приказ ННГУ от 17.05.2023 года № 06.49-04-0214/23)

Автор(ы):
к.п.н., доцент

Россова Ю.И.

Рецензент (ы):
к.п.н., доцент

Губанихина Е.В.

Кафедра дошкольного и начального образования
зав. кафедрой
к.п.н., доцент

Гусев Д.А.

Программа одобрена на заседании методической комиссии от 24.05.2023 года, протокол №5

Председатель МК
к.п.н., доцент

психолого-педагогического факультета

Фролова Э.В.

П.6. а) СОГЛАСОВАНО:

Заведующий библиотекой

Федосеева Т.А.

