

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»**

Арзамасский филиал ННГУ - Историко-филологический факультет

УТВЕРЖДЕНО
решением Ученого совета ННГУ
протокол № 6 от 31.05.2023 г.

Рабочая программа дисциплины

Коммерческое право

Уровень высшего образования
Бакалавриат

Направление подготовки / специальность
40.03.01 - Юриспруденция

Направленность образовательной программы
Гражданское право и процесс

Форма обучения
очная, очно-заочная

г. Арзамас

2023 год начала подготовки

1. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина Б1.В.12 Коммерческое право относится к части, формируемой участниками образовательных отношений образовательной программы.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства	
	Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине	Для текущего контроля успеваемости	Для промежуточной аттестации
ПК ГП-5: Способен разрабатывать и осуществлять правовую экспертизу документов для организаций и физических лиц	ПК ГП-5.1: ПК ГП-5.1. Знает структуру и содержание юридического документа ПК ГП-5.2: ПК ГП-5.2. Владеет официально-деловым стилем составления правовых документов в сфере гражданского права ПК ГП-5.3: ПК ГП-5.3. Способен производить экспертизу документов для организаций и физических лиц в сфере гражданского права	ПК ГП-5.1: Знать: основное содержание юридических документов, имеющих значение в коммерческом обороте Уметь: анализировать структуру юридических документов в рамках их правовой экспертизы Владеть: навыками разработки и осуществления проектной документации в коммерческом обороте ПК ГП-5.2: Знать: особенности официально-делового стиля составления правовых документов в сфере гражданского права Уметь: реализовывать коммерческие решения в установленных документами организационных рамках Владеть: навыками составления документов в сфере коммерческого права ПК ГП-5.3: Знать: основы экспертной деятельности в сфере юридического документооборота Уметь: производить экспертизу документов для коммерческих организаций в	Задания Реферат Тест	Зачёт: Контрольные вопросы

		сфере гражданского оборота Владеть: способностью анализа практических навыков документооборота в области делового и коммерческого оборота		
--	--	--	--	--

3. Структура и содержание дисциплины

3.1 Трудоемкость дисциплины

	очная	очно-заочная
Общая трудоемкость, з.е.	2	2
Часов по учебному плану	72	72
в том числе		
аудиторные занятия (контактная работа):		
- занятия лекционного типа	18	6
- занятия семинарского типа (практические занятия / лабораторные работы)	18	6
- КСР	1	1
самостоятельная работа	35	59
Промежуточная аттестация	0 зачёт	0 зачёт

3.2. Содержание дисциплины

(структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий)

Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины	Всего (часы)		в том числе							
			Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них						Самостоятельная работа обучающегося, часы	
			Занятия лекционного типа		Занятия семинарского типа (практические занятия/лабораторные работы), часы		Всего			
	о Ф о	о з Ф о	о Ф о	о з Ф о	о Ф о	о з Ф о	о Ф о	о з Ф о	о Ф о	о з Ф о
Тема 1. Понятие коммерческого права	6	7	2	2	2	2	4	4	2	3
Тема 2. Возникновение и развитие коммерческого права	6	7	2	2	2	2	4	4	2	3
Тема 3. Источники (формы) коммерческого права	6	7	2	2	2	2	4	4	2	3
Тема 4. Субъекты коммерческого права	6	3	2	0	2	0	4	0	2	3
Тема 5. Объекты коммерческого права	6	3	2	0	2	0	4	0	2	3
Тема 6. Торговые договоры	6	3	2	0	2	0	4	0	2	3
Тема 7. Определение товара в договоре	6	3	2	0	2	0	4	0	2	3
Тема 8. Условия договора о передаче и оплате товара	6	3	2	0	2	0	4	0	2	3
Тема 9. Организационные и служебные условия договора	6	3	2	0	2	0	4	0	2	3

Тема 10. Особенности продажи отдельных видов товаров	2	3	0	0	0	0	0	0	2	3
Тема 11. Правовые формы деятельности по организации торговли	2	3	0	0	0	0	0	0	2	3
Тема 12. Правовое регулирование перевозки грузов	2	3	0	0	0	0	0	0	2	3
Тема 13. Хранение товаров	2	3	0	0	0	0	0	0	2	3
Тема 14. Страхование в коммерческой деятельности	2	3	0	0	0	0	0	0	2	3
Тема 15. Государственный контроль за осуществлением коммерческой деятельности	2	3	0	0	0	0	0	0	2	3
Тема 16. Защита прав коммерсантов	5	14	0	0	0	0	0	0	5	14
Аттестация	0	0								
КСР	1	1					1	1		
Итого	72	72	18	6	18	6	37	13	35	59

4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Для обеспечения самостоятельной работы обучающихся используются:

- электронный курс "Коммерческое право" (<https://e-learning.unn.ru/course/view.php?id=8388>).

5. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

5.1 Типовые задания, необходимые для оценки результатов обучения при проведении текущего контроля успеваемости с указанием критериев их оценивания:

5.1.1 Типовые задания (оценочное средство - Задания) для оценки сформированности компетенции ПК ГП-5

Задание 1

Между дилером ОАО "Аметист" - предпринимателем Ивановым А.А. (продавцом) и Кировским заводом (покупателем) был заключен договор купли-продажи № 23 от 16.05.99, по которому продавец обязался передать покупателю 3 автомобиля ВАЗ на сумму 420 000 руб. По условиям договора продавец должен поставить товар по письму покупателя после зачисления денег на счет продавца. Во исполнение данного договора 18.06.99 Кировский завод перечислил дилеру 350 000 руб., после чего продавец произвел отпуск автомобилей на основании писем покупателя, подписанных начальником коммерческого отдела Кировского завода и удостоверенных печатью предприятия. При этом был составлен акт от 12.08.99 г. о передаче трех автомобилей марки, соответствующей указанной в договоре, Кировскому заводу.

Дилер ОАО 17 Л1.99 обратился в Арбитражный суд с иском о взыскании с Кировского завода задолженности за поставку автомобилей в сумме 70 000 руб. и 27 500 руб. за пользование чужими денежными средствами за период 12.08.99 по 17.11.99 на основании ст. 395ГКРФ.

Ответчик иск в части взыскания задолженности в сумме 70 000 руб. признал, а в части взыскания процентов за пользование чужими денежными средствами заявил, что договором не был оговорен точный срок оплаты.

Какое решение должен принять суд?

Задание 2.

Предприниматель Петрова И.Л. занималась распространением косметической продукции фирмы "Лечебная косметика". Между фирмой

и предпринимателем Петровой И.Л. был заключен договор, по которому фирма "Лечебная косметика" обязуется поставить предпринимателю Петровой И.Л. косметическую продукцию на сумму 25 783 руб. в соответствии с прилагаемой спецификацией. Фирма свои обязательства по договору выполнила. После реализации указанного товара Петрова И.Л. обратилась в арбитражный суд с иском к фирме о взыскании 2400 руб. агентского вознаграждения. По мнению предпринимателя Петровой И.Л. названные договоры являются агентскими, так как она занималась распространением косметической продукции фирмы.

Правомерны ли требования предпринимателя Петровой И.Л. ?

Являются ли данные договоры агентскими?

Задание 3.

Между ОАО "НИИПРОМ" и ООО "Бизнес" был заключен договор о совместной деятельности с целью извлечения максимального дохода от совместной торговой деятельности. По условиям данного договора распределение прибыли, полученной от совместной деятельности, осуществлялось пропорционально их вкладам. Срок действия данного договора истек 31.12.98. В рамках совместной деятельности были заключены торговые договоры № 31 от 25.11.98 и № 86 от 15.12.98. Впоследствии 30.12.99 между теми же сторонами был заключен агентский договор, в соответствии с которым ООО "Бизнес" (агент) обязуется совершать от имени и в интересах ОАО "НИИПРОМ" (принципала) юридические и иные действия по осуществлению торговой деятельности в период с 01.01.99 по 31.12.99.

- На расчетный счет ОАО "НИИПРОМ" в январе 1999 г. поступили денежные средства в сумме 53 700 руб. В платежных поручениях было указано, что данные денежные средства являются вознаграждением по договорам.]^ 31 от 25.11.98 и № 86 от 15.12.98.

ООО "Бизнес" обратилось в Арбитражный суд о взыскании с ОАО "НИИПРОМ" 9200 руб. в качестве вознаграждения агента с суммы 53 700 руб., полученной ответчиком по договорам от 25.11.98 № 31 и от 15.12.98 № 86. Свои исковые требования истец обосновывал тем, что агентский договор от 30.12.99 является новацией по отношению к обязательствам, вытекающим из договора о совместной деятельности.

Какое решение должен принять суд?

Задание 4.

Гражданин Сидоров А.А. по поручению индивидуального предпринимателя, занимавшегося изготовлением мягкой мебели, заключил договор с заводом-изготовителем на поставку партии мебельного поролон для предпринимателя. Сидорову А.А. предпринимателем была выдана доверенность на совершение действий, указанных в договоре поручения. Размер вознаграждения и срок его оплаты в договоре поручения не были указаны.

После выполнения поручения индивидуальный предприниматель отказался платить вознаграждение Сидорову А.А., поскольку в договоре поручения ничего не говорилось о вознаграждении.

Как должен быть решен вопрос о вознаграждении в данном случае?

Задание 5.

Фирма "Тан" обратилась в арбитражный суд с иском к Центру оценки и продажи недвижимости, ИМНС, Управлению Федеральной службы налоговой полиции, ООО "Интеграл" о признании недействительными торгов по продаже недвижимого имущества от 05.06.98 и применении последствий недействительности сделки купли-продажи этого имущества.

ИМНС в связи с неуплатой фирмой "Тан" начисленных налогов принято постановление об обращении взыскания на ее имущество на сумму 56 700 руб. Распоряжением Управления Федеральной службы налоговой полиции на недвижимое имущество фирмы был наложен арест.

На основании указанных актов на аукционных торгах, организованных Центром оценки и продажи имущества 05.06.98, было продано следующее арестованное имущество фирмы "Тан": склад кирпичный 1973 г. постройки и железнодорожный тупик на общую сумму 35 200 руб. Победителем торгов было признано ООО "Интеграл", с которым был заключен договор купли-продажи имущества фирмы "Тан".

Решением арбитражного суда первой инстанции в удовлетворении исковых требований было отказано по тем основаниям, что истец не представил доказательств нарушения организации и порядка проведения открытых аукционных торгов, установленных ст. 448 ГК РФ.

Постановлением апелляционной инстанции названное решение арбитражного суда было отменено, требование истца о признании торгов недействительными удовлетворено, в иске о применении последствий недействительности сделки купли-продажи имущества отказано на том основании, что конкурс и аукцион являются односторонними сделками.

Федеральный арбитражный суд отменил постановление апелляционной инстанции и оставил в силе решение суда первой инстанции.

Президиум ВАС РФ отменил решение суда первой инстанции, постановления апелляционной и кассационной инстанций, дело направил на новое рассмотрение.

По каким правовым основаниям отменены вышеназванные решения и постановления? Обоснуйте ответ.

Задание 6.

Между акционерным обществом (поставщиком) и обществом с ограниченной ответственностью (покупателем) был заключен письменный договор на поставку пряжи для изготовления трикотажных изделий в количестве и по цене, согласованным в договоре. По условиям договора пряжа должна была поставляться небольшими партиями, а продавец должен был производить оплату после получения пряжи в течение трех дней.

В процессе исполнения договора поставщик повысил цену на поставляемую пряжу, о чем письменно уведомил покупателя и предложил внести изменения в условия заключенного ранее договора поставки. Покупатель на предложение поставщика не ответил, однако денежные средства в оплату пряжи по заключенному договору перечислил по новой цене в установленный договором срок.

Считая, что действия покупателя по оплате товара не могут рассматриваться как его согласие на изменение цены, акционерное общество обратилось в арбитражный суд с иском к обществу с

ограниченной ответственностью о внесении изменений в договор поставки пряжи, заключенный между сторонами.

Свои исковые требования истец основывал на ст. 452 ГК РФ, в соответствии с которой соглашение об изменении договора должно совершаться в той же форме, что и сам договор.

Правомерны ли требования истца?

Задание 7.

Между ООО "Вымпел" и АО "Энергия" был заключен договор о снабжении электроэнергией. В указанном договоре содержалось условие о том, что ответственность за нарушение обязательства по оплате потребленной электроэнергии применяется в размере, установленном постановлением Правительства РФ от 07.08.92 № 558 "О стабилизации финансового положения в электроэнергетике Российской Федерации".

Согласно п. 2 названного постановления при неоплате потребленной электрической и тепловой энергии по истечении трех дней со срока, установленного договором, потребитель предупреждается, что в случае неуплаты задолженности в последующие семь дней будет произведено ограничение отпуска электроэнергии и одновременно вводится пеня в размере 2% суммы платежа за каждый просроченный день.

После заключения договора названное постановление утратило силу.

АО "Вымпел" обратилось в арбитражный суд с иском к АО "Энергия" об исключении из договора пункта, предусматривающего пени за неуплату стоимости потребленной электроэнергии в размере 2% суммы неоплаты за каждый день просрочки.

Ответчик иск не признал. По мнению ответчика с момента включения в договор нормы об ответственности, содержащейся в указанном постановлении, она становится договорным условием, поэтому не может быть исключена из условия договора в связи с тем, что постановление утратило силу.

Правомерны ли требования истца? Какое решение вынесет суд?

Задание 8.

Предприятие "Алан" (поставщик) заключило договор на поставку магазину (покупателю) паркета дубового по согласованной сторонами цене. По условиям договора отпуск товара поставщиком должен был производиться после предварительной оплаты покупателем его стоимости.

Покупатель своевременно перечислил поставщику стоимость товара, исходя из согласованной цены. Поставщик после отгрузки половины предусмотренного договором товара направил покупателю телеграмму до изменения цены паркета вдвое. Повышение цены поставщик мотивировал тем, что в ходе выполнения договора произошло удорожание сырья, из которого изготовлен паркет, и электроэнергии.

Не получив от покупателя ответ на телеграмму, поставщик прекратил поставку паркета, считая, что количество отпущенного товара после его удорожания соответствует сумме, перечисленной покупателем.

Покупатель обратился в арбитражный суд с иском к предприятию "Алан" о взыскании денежной суммы, составляющей разницу между стоимостью товара, подлежащего отпуску, и фактически отпущенного. В обосновании своих исковых требований покупатель указал, что в период исполнения договора централизованного повышения цен на электроэнергию не производилось.

Какое решение должен принять арбитражный суд?

Задание 9.

Индивидуальный предприниматель Николаев В.С. обратился в арбитражный суд Пермской области с иском к обществу с ограниченной ответственностью "Салют" о взыскании 25 700 руб. за товар, поставленный по договору № 14 от 12.05.98.

Требования истца основаны на договоре купли-продажи права требования денежных средств в сумме 25 700 руб. за поставленный по договору № 14 от 12.05.98 товар, которое было передано первоначальным кредитором (стороной по договору поставки) индивидуальному предпринимателю Николаеву В.С. за 15 000 руб.

Ответчик иск не признал. По его мнению, указанный договор купли-продажи права требования противоречит правовой природе цессии, следовательно, он, как заключенный с нарушением действующего законодательства, является ничтожным в силу ст. 168 ГК РФ.

Какое решение должен принять арбитражный суд?

Задание 10.

Между фирмой "Чулпан" и магазином "Колос" был заключен предварительный договор о приобретении последним партии печенья "Овсяное" в количестве 200 кг. Цена товара предварительным договором не была оговорена.

При заключении основного договора между контрагентами возник спор по поводу включения в основной договор условия о цене.

Фирма "Чулпан" обратилась в арбитражный суд с иском к магазину "Колос" о понуждении ответчика включить в основной договор условия о цене.

Как в соответствии с действующим законодательством регламентируется вопрос о включении в основной договор условий, не предусмотренных им?

Правомерны ли требования истца?

Задание 11.

Между АО "Центр" (продавец) и ООО "Промбанк" (покупатель) был заключен договор, в соответствии с которым продавец обязался передать в собственность, а покупатель принять и оплатить 1000 акций на сумму 8000000руб.

В п. 3.5 названного договора содержалось условие о том, что в течение 80 дней, но не ранее 75 дней с момента заключения договора покупатель вправе расторгнуть договор в одностороннем порядке, уведомив об этом продавца в письменной форме. Продавец в этом случае обязан в течение 10 дней с

момента получения уведомления вернуть покупателю ранее полученную сумму и уплатить 130% годовых, начисленных на нее за весь период пользования денежными средствами.

В случае нарушения продавцом указанного выше срока возврата денежных средств более чем на 20 дней с момента расторжения договора, акции, являющиеся предметом данного договора, согласно п. 3.6 договора остаются в собственности покупателя.

Покупатель перечислил продавцу 4 000 000 руб., что составляет 50% суммы договора. Оставшиеся 50% покупатель обязался оплатить в срок, не превышающий 90 дней от даты получения выписки из реестра о переоформлении акций в собственность покупателя, что соответствует условиям договора.'

Продавец свои обязанности исполнил добросовестно и в срок. Однако покупатель на 79-й день после заключения договора уведомил продавца о расторжении договора в одностороннем порядке. Таким образом покупатель приобрел пакет акций за 4 000 000 руб.

АО "Центр" обратилось в соответствующий арбитражный суд с иском к ООО "Промбанк" о взыскании 4 000 000 руб. задолженности за акции, переданные ответчику по договору купли-продажи ценных бумаг.

Ответчик иск не признал, заявив, что поскольку продавец не исполнил предусмотренной договором обязанности по возврату ранее полученной от покупателя суммы и уплате 130% годовых за пользование ею, то у покупателя отсутствует обязанность по оплате оставшихся 50% оставшихся акций.

Какое решение должен принять арбитражный суд?

Задание 12.

Жилищно-строительный кооператив (далее-ЖСК) "Казанка" 01.11.99 направил в АО "Казлифт" проект договора на обслуживание лифтов на 2000 - й год, находящихся в жилом доме, принадлежащем ЖСК "Казанка". АО "Казлифт", получив указанный проект, направило в ЖСК ответ, который был дополнен условиями об ответственности за несвоевременное перечисление денежных средств за оказанные услуги в размере 1 % за каждый день просрочки. Ответ был получен 15.11.99.

Не согласившись с указанными дополнениями, 20.12.99 ЖСК "Казанка" обратился в арбитражный суд с иском о согласовании протокола разногласий. Ответчик против согласования условий договора в судебном порядке не возражал, но настаивал на включении в договор условий об ответственности.

Арбитражный суд отказал в принятии искового заявления на основании пропуска срока для передачи протокола разногласий в суд, предусмотренного п. 1 ст. 445 ГК РФ.

Правомерно ли решение арбитражного суда?

Задание 13.

ЗАО "Оково" обратилось в арбитражный суд с иском о взыскании с ООО "Фабрика первичной обработки шерсти" 25 388 руб., составляющих стоимость шерсти, сданной по контракту.

Ответчик иск не признал, мотивируя это тем, что факт наличия между сторонами договорных отношений не доказан, поскольку контракт подписан не уполномоченным на это лицом (начальником участка, а не руководителем фабрики, поименованным в преамбуле контракта). Кроме того, по мнению ответчика, истец не доказал факта сдачи ответчику и получения им спорной продукции, поскольку акт приемки-сдачи является ничтожным. В акте приемки-сдачи продукции, согласно которому уполномоченный шерстовед фабрики Котов принял от представителя истца Иванова 111 мест шерсти и произвел их перевеску, отсутствует печать фабрики. В акте содержатся сведения о контрольной классировке шерсти и расчет ее стоимости с учетом результатов классировки. Данный акт подписан только приемщиком и сдатчиком. Эти обстоятельства подтверждены и объяснением Котова.

Какое решение примет суд?

Задание 14.

На основании заключенного договора ЗАО "Алтай" отгрузило в адрес ОАО "Самоцветы" по железнодорожной накладной в контейнере жидкость ПЭС-3 в количестве 45 мест. В договоре содержалось условие о применении сторонами порядка приемки, предусмотренного Инструкцией о порядке приемки продукции производственно-технического назначения и товаров народного потребления по количеству № П-6. При приемке продукции получателем была установлена недостача по количеству продукции, о чем был составлен акт. В акте было указано количество недостающей продукции, определен вес "брутто" и "нетто" в соответствии с требованиями государственного стандарта.

ОАО "Самоцветы" обратилось в арбитражный суд с иском о взыскании с ЗАО "Алтай" задолженности, составляющей стоимость недополученного сырья. В судебном заседании было установлено: в акте не указано место приемки продукции и составления акта, а также время вскрытия контейнера; акт приемки, составленный 11 июня, утвержден только 14 июня; из его содержания не ясно, кем он был утвержден, так как не расшифрована подпись и не указана должность подписавшего акт лица.

По мнению истца, имеющаяся в арбитражном деле телеграмма ответчика, в которой он просит сообщить количество недостачи и уведомляет истца, что восполнит недостачу, подтверждает признание ответчиком факта недостачи.

Вправе ли стороны в договоре предусмотреть подобное условие о применении Инструкции № П-6?

Что должно быть отражено в акте о недостаче продукции?

Какое решение должен принять арбитражный суд?

Задание 15.

ОАО "Уголь" на основании договора поставки отправило уголь в адрес ОАО "Металлургический комбинат" по железнодорожным накладным. В пути следования была произведена отцепка части вагонов, поэтому из общего количества вагонов, полученных комбинатом от железной дороги, часть вагонов поступила по досылочным дорожным ведомостям. Масса угля, поступившего по досылочным ведомостям, была проверена железной дорогой и соответствовала массе, указанной в основных накладных.

При выдаче груза, прибывшего по основным железнодорожным накладным, масса груза железной дорогой не проверялась, при проверке ее на комбинате была обнаружена недостача. На этом основании

ОАО "Металлургический комбинат" заявил иск к ОАО "Уголь" о взыскании суммы убытков, связанных с недостатками угля.

В судебном заседании было установлено, что комбинат, получив от железной дороги вагоны массой меньше, чем указано в маршрутной железнодорожной накладной, не потребовал от железной дороги в установленном порядке проверки массы и составления коммерческих актов. В железнодорожных накладных на маршрут вагонов отсутствуют отметки, свидетельствующие об отцепке вагонов в пути следования и составлении соответствующих документов.

Каковы правила приемки товаров от транспортной организации (перевозчика)?

Какое решение должен принять суд?

Задание 16.

ООО "СДМ-сервис" согласно договору поставки получило от завода строительных материалов 266 тыс. шт. кирпича. В договоре стороны не предусмотрели порядок приемки продукции по качеству. Полученный покупателем кирпич был сразу же использован при строительстве жилого дома. Через неделю при осмотре кладки, обнаружилось, что кирпич начал трескаться и разрушаться.

По предписанию проектного института, осуществляющего авторский надзор за строительством, кладка стен восьмого этажа была разобрана, а кирпич направлен в соответствующую лабораторию для проверки, которая установила ненадлежащее качество кирпича.

ООО "СДМ-сервис" обратилось в соответствующий арбитражный суд с иском к заводу строительных материалов о взыскании убытков, возникших в связи с получением некачественного кирпича. В подтверждение своих доводов ООО представило в суд результаты лабораторных испытаний кирпича на прочность, а также акт, составленный с участием директора завода строительных материалов, из которого следует, что директор ответчика с ненадлежащим качеством продукции согласился.

Ответчик иск не признал, сославшись на то, что истец нарушил правила приемки продукции, установленные Инструкцией "О порядке приемки продукции производственно-технического назначения и товаров народного потребления по качеству".

Какое решение примет суд?

Задание 17.

ООО "Дон" (поставщик) и ЗАО "Ростов" (покупатель) заключили договор, согласно которому поставщик обязался поставить, а покупатель принять самовывозом и оплатить 300 т семян подсолнечника, соответствующего ГОСТу. Срок поставки был определен в 30 календарных дней: момента поступления денег от покупателя на расчетный счет поставщика. Приемка по количеству и качеству должна производиться на току поставщика. .

Оплатив стоимость 300 т подсолнечника, покупатель выбрал натоку поставщика 200 т продукции и передал их на элеватор хлебокомбината для перевалки на водный транспорт.

При очередной выборке хлебокомбинат отказался принять 23,67 т подсолнечника из-за повышенной кислотности и зараженности клещом. Данные обстоятельства были подтверждены актом отбора образцов и проб от 31.07.96 и актом протокола испытаний Управления Госхлебоинспекции по

Ростовской области от 02.08.96 № 409 и №410. Испытаниями была также установлена идентичность подсолнечника, полученного покупателем от поставщика, и подсолнечника, преданного на исследования хлебокомбинатом. В результате этого покупатель отказался от оставшейся продукции, потребовав возврата денежных средств за некачественный и невыбранный подсолнечник.

Поставщик, возвратив покупателю стоимость 69,78 т подсолнечника, уклонился от возврата денежных средств за 23,67 т подсолнечника. Это послужило основанием для предъявления ЗАО "Ростов" иска к ООО "Дон" о взыскании с последнего стоимости некачественного подсолнечника и транспортных расходов.

Ответчик иск не признал, мотивируя это тем, что приемка подсолнечника, в нарушение установленных договором правил приемки подсолнечника по качеству, производилась не натоку поставщика.

Какое решение примет суд?

Задание 18.

ООО "Энергосервис" обратилось в арбитражный суд Самарской области с иском к ОАО "Самара" о взыскании задолженности в сумме 545 000 руб., 400 000 руб. из которых являются стоимостью возвращенного ответчику некачественного товара с учетом транспортных расходов, а 145 000 руб. - штраф за поставку брака.

В судебном заседании было установлено, что между ООО "Энергосервис" и ОАО "Самара" был заключен договор о поставке ответчиком электроплиток. В договоре поставки содержалось условие о том, что приемка товаров по качеству производится в соответствии с Инструкцией о порядке приемки продукции производственно-технического назначения и товаров народного потребления по качеству № П-7. При осмотре получателем товара выяснилось, что часть плиток в количестве 245 шт. поступила с браком, в связи с чем эта партия некачественного товара была отправлена обратно железнодорожным транспортом и принята поставщиком.

Документы о приемке товара по качеству, составленные в соответствии с требованиями, указанными в Инструкции № П-7, в суд истцом представлены не были.

Правомерны ли требования истца? Какое решение примет арбитражный суд?

Задание 19.

ЗАО "Горный комбинат" по маршрутной накладной № 706 отправил ОАО "Сталь" 40 вагонов железного концентрата, который был принят и оплачен ОАО "Сталь".

В ходе приемки товара ОАО "Сталь" была обнаружена недостача железного концентрата на сумму 3727 руб. По факту обнаружения недостачи был составлен акт. При этом в акте указано, что производилась проверка веса "брутто" вагонов с железным концентратом. Вес тары и вагонов определялся по сопроводительным документам. Перевес порожних вагонов истцом не проводился.

ОАО обратилось в соответствующий арбитражный суд с иском о взыскании денежной суммы в размере 3727 руб. за недополученную продукцию. В подтверждение своих требований истец представил в суд вышеназванные акты. Других документов в суд представлено не было.

Как было установлено в судебном заседании, в данном случае проведение приемки по количеству должно соответствовать государственному стандарту ГОСТ 12-40966. В соответствии с названным стандартом определение веса "нетто" путем вычета веса тары из веса "брутто" по данным, указанным в сопроводительных документах, без проверки фактического веса "брутто" и веса тары не допускается.

Какое решение должен принять суд?

Задание 20.

В соответствии с актом проверки государственным инспектором Республиканского центра стандартизации, метрологии и сертификации (далее - центр) обществу с ограниченной ответственностью было выдано предписание о запрещении реализации минеральной воды, а также вин из-за уклонения от предъявления продукции для проверки.

Поскольку указанное предписание было нарушено, Главный государственный инспектор по надзору за государственными стандартами вынес постановление о наложении на ООО штрафа в размере 10 000 руб.

В связи с тем, что ООО отказалось от добровольной уплаты штрафа, центр обратился с соответствующим иском в арбитражный суд.

В суде ответчик заявил, что он был вправе реализовывать указанную в предписании продукцию, так как имел на нее сертификаты соответствия.

Какое решение вынесет суд?

Задание 21.

Центром стандартизации, метрологии и сертификации (далее - Центр) в соответствии с заданием Главного государственного инспектора по надзору за стандартами была проведена проверка качества подлежащей обязательной сертификации продукции, реализуемой магазином "Фрукты" (ООО). В ходе проверки государственными инспекторами Центра были отобраны образцы этой продукции для проведения испытаний на соответствие требованиям государственных стандартов.

Анализ образцов производился испытательной лабораторией Центра, аккредитованной Госстандартом России. Стоимость затрат по проведению анализа отражена в актах готовности выполненных работ. Выставленные Центром счета магазин не оплатил, что явилось основанием для предъявления иска в арбитражный суд.

Какое решение вынесет суд?

Задание 22.

ООО "Про", осуществляющее оптовую торговлю продовольственными товарами, реализовало своему контрагенту продукцию, подлежащую обязательному штриховому кодированию в соответствии с законодательством субъекта РФ. Проверкой, проведенной городским комитетом по защите прав потребителей, было установлено, что на значительную часть поставленной продукции не нанесены штриховые коды.

Рассмотрев материалы проверки, городской комитет по защите прав потребителей вынес постановление о взыскании с ООО штрафа в размере 25 минимальных размеров оплаты труда. Сумма штрафа была списана с расчетного счета ООО в бесспорном порядке на основании инкассового поручения городского Комитета по защите прав потребителей.

Считая действия городского Комитета по защите прав потребителей неправомерными, ООО обратилось в арбитражный суд.

Какое решение вынесет суд?

Задание 23.

Между ОАО "Салют" и Управлением железных дорог был заключен договор о перевозке последним порожних цистерн из-под бензина. В соответствии с указанным договором ОАО "Салют" перечислило провозную плату в размере 25 000 руб. и НДС в размере 5000 руб. Однако Управление железных дорог свои обязательства по указанному договору не выполнило.

ОАО "Салют" направило претензию Управлению железных дорог о возврате 25 000 руб., уплаченных по договору перевозки. Ответа от Управления железных дорог не поступило.

ОАО "Салют" обратилось в арбитражный суд с иском к Управлению железных дорог о взыскании в размере 30 000 руб. за нарушение обязательств по договору перевозки.

Решением арбитражного суда заявленный иск в сумме 25 000 руб. был удовлетворен, а в части взыскания 5000 руб. оставлен без рассмотрения в связи с тем, что претензия истцом предъявлялась только на сумму 25 000 руб.

ОАО "Салют", не согласившись с решением арбитражного суда, подало апелляционную жалобу, в которой просило решение арбитражного суда первой инстанции отменить и удовлетворить исковые требования в полном объеме. При этом истец указывал, что спорная сумма 5000 руб. составляет не учтенный в претензии, но уплаченный железной дороге НДС, поэтому сумма возвращенной провозной платы должна быть увеличена на сумму налога. По его мнению, суд в нарушение ст. 125 АПК РФ, неправомерно распространил требование об обязательном соблюдении претензионного порядка на сумму уплаченного налога, поскольку порядок уплаты и возврата НДС регулируется налоговым законодательством. Указание суммы НДС в претензии, по мнению истца, не является обязательным.

Разрешите спор и обоснуйте свой ответ.

Задание 24.

ООО "Искра" обратилось в арбитражный суд с иском к ОАО "Ален" о взыскании суммы задолженности за поставленную продукцию в размере 25 743 руб. К исковому заявлению ответчиком была приложена претензия, которая направлялась им в адрес ОАО "Ален", и ответ акционерного общества о признании претензии в сумме 25 743 руб. с предложением снять долг с расчетного счета ответчика либо погасить его другой продукцией.

Арбитражный суд своим определением исковое заявление возвратил на основании п. 5 ст. 129 АПК РФ в связи с непредставлением истцом доказательств взыскания задолженности в бесспорном порядке через учреждение банка.

Правомерно ли решение суда?

Какие действия может в данном случае предпринять ответчик?

Критерии оценивания (оценочное средство - Задания)

Оценка	Критерии оценивания
отлично	Оценка «отлично» выставляется студенту, сформулировавшему полный и правильный ответ, логично структурировавшему и изложившему материал. При этом студент должен показать знание специальной литературы.
хорошо	Оценка «хорошо» выставляется студенту, который дал полный правильный ответ с соблюдением логики изложения материала, но допустил при ответе отдельные неточности, не имеющие принципиального характера
удовлетворительно	Оценка «удовлетворительно» может выставляться студенту, недостаточно чётко и полно выполнившему поставленное задание, показавшему неполные знания, продемонстрировавшему неумение логически выстроить материал ответа и сформулировать свою позицию.
неудовлетворительно	Оценка «неудовлетворительно» может выставляться студенту, допустившему серьезные ошибки при ответе на вопросы, продемонстрировавшему неумение сформулировать свою позицию.

5.1.2 Типовые задания (оценочное средство - Реферат) для оценки сформированности компетенции ПК ГП-5

1. Понятие и место коммерческого права в системе российского права;
2. Предмет и метод коммерческого права;
3. Принцип свободы договора и его пределы.
4. Принцип недопустимости произвольного вмешательства в частные дела.
5. Принцип обязательности договора. Принцип добросовестности и честной деловой практики.
6. Принцип связанности сторон предпринимательского договора обычаем и практикой, которую они установили в своих взаимоотношениях.
7. Основные этапы развития коммерческого законодательства;
8. Конвергенция частного и публичного права как тенденция новейшего периода развития коммерческого права;
9. Расширение договорной диспозитивности в коммерческом праве.
10. Конституция РФ в системе источников коммерческого права. Конституционные гарантии коммерческой деятельности;
11. Международные договоры и общепризнанные нормы международного права в системе источников коммерческого права;
12. Нормативные правовые акты как источник коммерческого права;
13. Обычай как источник коммерческого права;
14. Обыкновенные в системе источников коммерческого права;

15. Судебный прецедент в системе источников коммерческого права;
16. Иные источники коммерческого права
17. Понятие и виды субъектов коммерческого права;
18. Правоспособность субъектов торгово-посреднической деятельности;
19. Разрешительный порядок осуществления коммерческой деятельности;
20. Уведомительный порядок осуществления коммерческой деятельности;
21. Субъекты, обладающие правом собственности на реализуемые товары;
22. Субъекты торгово-посреднической деятельности, не обладающие правом собственности на реализуемые товары;
23. Роль торговых служащих в коммерческой деятельности.
24. Понятие объектов коммерческого права;
25. Понятие и признаки товара;
26. Условия допуска к обороту отдельных категорий товаров;
27. Понятие и порядок определения товарного рынка;
28. Правовой режим денег;
29. Правовой режим ценных бумаг;
30. Режим прав на объекты интеллектуальной собственности;
31. Нематериальные блага как объекты коммерческого права.
32. Понятие и особенности торгового договора;
33. Виды торговых договоров;
34. Свобода торгового договора;
35. Заключение торговых договоров;
36. Изменение и расторжение торговых договоров;
37. Ответственность за нарушение торговых договоров.
38. Условие о товаре в предмете договора купли-продажи;
39. Указание на предмет договора купли-продажи товаров
40. Количество товаров
41. Качество товаров
42. Особые естественные свойства товара
43. Комплектность и комплект товаров
44. Тара и упаковка
45. Документы, относящиеся к товару
46. Права третьих лиц на товар
47. Условие договора о порядке передачи товара
48. Условие договора о порядке принятия товара
49. Условие договора о гарантии качества
50. Условие договора о цене товара
51. Условие договора о расчетах
52. Соглашение о конфиденциальности
53. Соглашение об эксклюзивности
54. Соглашение о порядке разрешения споров
55. Правовая основа и значение для изучения коммерческого права
56. Особенности, обусловленные способом акцепта предложения о продаже товара
57. Особенности, обусловленные предметом договора
58. Общие вопросы регулирования деятельности по организации торговли
59. Биржевая торговля
60. Ярмарка, как форма организованной торговли
61. Оптовые продовольственные рынки
62. Розничные рынки
63. Понятие, виды и правовая основа перевозки

- 64.Общая характеристика договора перевозки груза
- 65.Основные обязательства по договору оказания услуг
- 66.Особенности ответственности перевозчика.
- 67.Общая характеристика договора фрахтования
- 68.Договор об организации перевозок
- 69.Договор транспортной экспедиции
- 70.Понятие, общая характеристика и виды договора хранения. Оформление договора хранения.
- 71.Основные обязательства сторон по договору хранения. Особенности ответственности профессионального хранителя.
- 72.Ответственное хранение товаров, не принятых покупателем.
- 73.Имущественное страхование как особая разновидность услуг. Понятие и виды договора имущественного страхования. Страховой риск.
- 74.Страхование имущества
- 75.Страхование гражданской ответственности
- 76.Страхование предпринимательского риска
- 77.Понятие и правовые формы государственного контроля (надзора) и муниципального контроля
- 78.Понятие и правовые формы налогового контроля
- 79.Понятие и правовые формы таможенного контроля
- 80.Понятие и правовые формы валютного контроля
- 81.Способы и формы защиты прав коммерсантов
- 82.Неюрисдикционная форма защиты прав
- 83.Защита прав коммерсантов в административном порядке и на основании обращений в органы надзора
- 84.Защита прав коммерсантов в судебном порядке

Критерии оценивания (оценочное средство - Реферат)

Оценка	Критерии оценивания
отлично	Оценка «отлично» – реферативная работа полностью раскрывает основные вопросы теоретического материала. Студент приводит информацию из первоисточников и изданий периодической печати, приводит практические примеры, в докладе отвечает на дополнительные вопросы преподавателя и студентов.
хорошо	Оценка «хорошо» – реферативная работа частично раскрывает основные вопросы теоретического материала. Студент приводит информацию из первоисточников, отвечает на дополнительные вопросы преподавателя и студентов (при докладе), но при этом дает не четкие ответы, без достаточно их аргументации.
удовлетворительно	Оценка «удовлетворительно» – реферативная работа в общих чертах раскрывает основные вопросы теоретического материала. Студент приводит информацию только из учебников. При ответах на дополнительные вопросы в докладе путается в ответах, не может дать понятный и аргументированный ответ.
неудовлетворительно	Оценка «неудовлетворительно» – реферативная работа не раскрывает основные вопросы теоретического материала. Студент приводит информацию

Оценка	Критерии оценивания
	только из учебников. При ответах на дополнительные вопросы не может дать понятный и аргументированный ответ.

5.1.3 Типовые задания (оценочное средство - Тест) для оценки сформированности компетенции ПК ГП-5

Примерные тестовые задания

для оценки сформированности компетенции ПК ГП-5

1. Определение коммерческой (торговой) деятельности содержится:

- а) в Уголовном кодексе РФ;
- б) в Гражданском кодексе РФ;
- в) в Трудовом кодексе РФ;
- г) в Налоговом кодексе РФ.

2. Российское коммерческое право – это:

- а) один из элементов российской правовой системы;
- б) совокупность правовых норм, регулирующих правила торговли;
- в) относительно самостоятельное подразделение системы российского права, состоящее из правовых норм и институтов, регулирующих качественно специфический вид общественных отношений;
- г) совокупность обычаев делового оборота.

3. Предметом коммерческого права является:

- а) управленческие отношения;
- б) отношения, возникающие в сфере товарного обращения;
- в) отношения, возникающие в сфере административного права;
- г) управленческие отношения и отношения, возникающие в сфере товарного обращения и административного права.

4. Цель коммерческой деятельности – это:

- а) извлечение прибыли посредством систематического отчуждения товаров;
- б) просто систематическое отчуждение товаров;
- в) безвозмездная передача товаров третьим лицам.
- г) получение прибыли.

5. Источником коммерческого права является:

- а) обычай делового оборота;
- б) судебный прецедент;
- в) договор поставки;
- г) договор подряда.

6. Императивные нормы права – это такие нормы, которые:

- а) позволяют субъектам гражданских правоотношений совершать одно из нескольких действий;

- б) носят рекомендательный характер;
- в) обязывают субъектов гражданских правоотношений неукоснительно следовать этим нормам;
- г) позволяют субъектам гражданских правоотношений изменять их по своему усмотрению.

7. Действие закона распространяется на отношения возникающие:

- а) после введения его в действие;
- б) после введения его в действие при согласии участников правоотношения, регулируемого данным законом;
- в) до введения в действие закона по требованию одной из сторон;
- г) после введение закона в действие по требованию одной из сторон.

8. В содержание правовой нормы входят следующие элементы:

- а) гипотеза, санкция, договор;
- б) диспозиция, гипотеза, правило;
- в) санкция, диспозиция, соглашение;
- г) гипотеза, диспозиция, санкция.

9. Правовой институт регулирует определенный вид:

- а) однородных отношений;
- б) разнородных отношений;
- в) неопределенных отношений;
- г) определенных отношений.

10. Торговый обычай – это:

- а) правило применяемое по соглашению сторон;
- б) правило применяемое при наличии разногласий между сторонами;
- в) правило, сложившееся в сфере торговли на основе постоянного и единообразного повторения конкретных фактических отношений;
- г) правило применяемое одной из сторон.

Критерии оценивания (оценочное средство - Тест)

Оценка	Критерии оценивания
отлично	Оценка «отлично» 80 – 100 % правильных ответов
хорошо	Оценка «хорошо» 60 – 79 % правильных ответов
удовлетворительно	Оценка «удовлетворительно» 40 – 59% правильных ответов
неудовлетворительно	Оценка «неудовлетворительно» менее 40 % правильных ответов

5.2. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине при промежуточной аттестации

Шкала оценивания сформированности компетенций

Уровень сформированности компетенций (индикатора достижения компетенций)	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
	не зачтено	зачтено		
<u>Знания</u>	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок
<u>Умения</u>	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки	Продemonстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с отдельными несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме
<u>Навыки</u>	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов

Шкала оценивания при промежуточной аттестации

Оценка		Уровень подготовки
зачтено	отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «отлично»
	хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «хорошо»
	удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
не зачтено	неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно».

5.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения на промежуточной аттестации

5.3.1 Типовые задания, выносимые на промежуточную аттестацию:

Оценочное средство - Контрольные вопросы

Зачёт

Критерии оценивания (Контрольные вопросы - Зачёт)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	Оценка «зачтено» – ответ полный и правильный на основании изученной теории; теоретический материал и решение поставленных задач изложены в необходимой

Оценка	Критерии оценивания
	логической последовательности, грамотный научный язык; ответ самостоятельный. Могут быть допущены две-три несущественные ошибки, исправленные по требованию преподавателя.
не зачтено	Оценка «не зачтено» – ответ обнаруживает непонимание студентом основного содержания учебного материала или допущены существенные ошибки, которые не могут быть исправлены при наводящих вопросах преподавателя.

Типовые задания (Контрольные вопросы - Зачёт) для оценки сформированности компетенции ПК ГП-5 (Способен разрабатывать и осуществлять правовую экспертизу документов для организаций и физических лиц)

1. Принцип свободы договора и его пределы.
2. Принцип недопустимости произвольного вмешательства в частные дела.
3. Принцип обязательности договора. Принцип добросовестности и честной деловой практики.
4. Принцип связанности сторон предпринимательского договора обычаем и практикой, которую они установили в своих взаимоотношениях.
5. Основные этапы развития коммерческого законодательства;
6. Конвергенция частного и публичного права как тенденция новейшего периода развития коммерческого права;
7. Расширение договорной диспозитивности в коммерческом праве.
8. Конституция РФ в системе источников коммерческого права. Конституционные гарантии коммерческой деятельности;
9. Международные договоры и общепризнанные нормы международного права в системе источников коммерческого права;
10. Нормативные правовые акты как источник коммерческого права;
11. Обычай как источник коммерческого права;
12. Обыкновения в системе источников коммерческого права;
13. Судебный прецедент в системе источников коммерческого права;
14. Иные источники коммерческого права
15. Понятие и виды субъектов коммерческого права;

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

Основная литература:

1. Белов В. А. Торговое (коммерческое) право: академический курс. Том I. Понятие. История. Изучение : учебник / В. А. Белов. - Москва : Юрайт, 2022. - 703 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-15678-2. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=843716&idb=0>.
2. Коммерческое право / Булатецкий Ю. Е., Рассолов И. М. ; под ред. Бабурина С.Н., Машкина Н.А. - 3-е изд. ; пер. и доп. - Москва : Юрайт, 2021. - 455 с. - (Высшее образование). - URL: <https://urait.ru/bcode/481694> (дата обращения: 05.01.2022). - ISBN 978-5-534-14756-8 : 1369.00. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=788450&idb=0>.

Дополнительная литература:

1. Коммерческое право. Практикум : учебное пособие / Е. А. Абросимова [и др.] ; под общей редакцией Е. А. Абросимовой, В. А. Белова. - 2-е изд. - Москва : Юрайт, 2022. - 154 с. - (Высшее образование). - URL: <https://urait.ru/bcode/491775> (дата обращения: 14.08.2022). - ISBN 978-5-534-14505-2 : 559.00. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=820496&idb=0>.
2. Торговое (коммерческое) право: актуальные проблемы теории и практики : учебное пособие / В. А. Белов [и др.] ; под редакцией В. А. Белова. - Москва : Юрайт, 2022. - 758 с. - (Авторский учебник). - URL: <https://urait.ru/bcode/448017> (дата обращения: 14.08.2022). - ISBN 978-5-534-11576-5 : 2439.00. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=816659&idb=0>.
3. Коммерческое (торговое) право зарубежных стран : учебник и практикум / В. Ф. Попондопуло [и др.] ; ответственные редакторы В. Ф. Попондопуло, О. А. Макарова. - 4-е изд. - Москва : Юрайт, 2022. - 562 с. - (Высшее образование). - URL: <https://urait.ru/bcode/488993> (дата обращения: 14.08.2022). - ISBN 978-5-534-14824-4 : 2099.00. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=820931&idb=0>.
4. Булатецкий Юрий Ефимович. Коммерческое право : Учебник для академического бакалавриата / Булатецкий Ю. Е., Рассолов И. М. ; под ред. Бабурина С.Н. - 2-е изд. - Москва : Юрайт, 2016. - 448 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-9916-8000-4 : 1039.00. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=582385&idb=0>.
5. Коммерческое право : учебник / Е. А. Абросимова [и др.] ; под общей редакцией Е. А. Абросимовой, В. А. Белова, Б. И. Пугинского. - 6-е изд. ; пер. и доп. - Москва : Юрайт, 2022. - 590 с. - (Высшее образование). - URL: <https://urait.ru/bcode/488951> (дата обращения: 14.08.2022). - ISBN 978-5-534-14231-0 : 2199.00. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=818834&idb=0>.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы (в соответствии с содержанием дисциплины):

1. Лицензионное программное обеспечение: Операционная система Windows.
 2. Лицензионное программное обеспечение: Microsoft Office.
- Профессиональные базы данных и информационные справочные системы
3. Российский индекс научного цитирования (РИНЦ), платформа e-Library.ru: национальная информационно-аналитическая система
адрес доступа: http://elibrary.ru/project_risc.asp
 4. ГАРАНТ. Информационно-правовой портал [Электронный ресурс].– Адрес доступа: <http://www.garant.ru>
- Свободно распространяемое программное обеспечение:
5. программное обеспечение LibreOffice;
 6. программное обеспечение «КонсультантПлюс»;
 7. программное обеспечение Paint.NET;
- Электронные библиотечные системы и библиотеки:
8. Электронная библиотечная система "Лань" <https://e.lanbook.com/>
 9. Электронная библиотечная система "Консультант студента" <http://www.studentlibrary.ru/>
 10. Электронная библиотечная система "Юрайт" <http://www.urait.ru/ebs>
 11. Электронная библиотечная система "Znanium" <http://znanium.com/>
 12. Фундаментальная библиотека ННГУ. – Адрес доступа: www.lib.unn.ru/
 13. Сайт библиотеки Арзамасского филиала ННГУ. – Адрес доступа: <http://lib.arz.unn.ru/>

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных образовательной программой, оснащены мультимедийным оборудованием (проектор, экран), техническими средствами обучения, компьютерами.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ННГУ по направлению 40.03.01 - Юриспруденция.

Автор(ы): Далёкин Павел Игоревич, кандидат экономических наук.

Рецензент(ы): Корнев Георгий Павлович, доктор философских наук.

Заведующий кафедрой: Панов Александр Ростиславович, доктор исторических наук.

Программа одобрена на заседании методической комиссии от 24.05.2023, протокол № 5.