

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»**

Арзамасский филиал

УТВЕРЖДЕНО
решением президиума ученого совета ННГУ
(протокол от 14.12. 2021 г. № 4)

Рабочая программа дисциплины

**Проектирование и экспертиза образовательных программ и
программ развития образовательной организации**

(наименование дисциплины)

Уровень высшего образования
магистратура

(бакалавриат / магистратура / специалитет)

Направление подготовки / специальность

Направление подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование

(указывается код и наименование направления подготовки / специальности)

Направленность образовательной программы

Психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса

(указывается профиль / магистерская программа / специализация)

Форма обучения

заочная

(очная / очно-заочная / заочная)

Арзамас
2022 год

1. Место дисциплины (модуля) в структуре ООП

Дисциплина Б1.В.06 «Проектирование и экспертиза образовательных программ и программ развития образовательной организации» относится к обязательной части, образовательной программы направления подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование, направленность (профиль) Психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса.

Дисциплина предназначена для освоения студентами заочной формы обучения на 2 курсе в 3 семестре.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства
	Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине (дескрипторы компетенции)	
УК-2 Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла.	ИУК 2.1 Знает основы проектной деятельности; основы управления проектной деятельностью на всех этапах жизненного цикла проекта.	<i>Знать</i> основы управления проектной деятельностью на всех этапах жизненного цикла проекта.	<i>Тест</i> <i>Учебно-исследовательская работа</i>
	ИУК-2.2. <i>Умеет</i> разрабатывать и реализовывать проект, контролировать ход его выполнения; организовывать, координировать и контролировать работу участников проекта; контролировать ресурсы проекта.	<i>Уметь</i> разрабатывать и реализовывать проект, контролировать ход его выполнения; организовывать, координировать и контролировать работу по проектированию и экспертизе образовательных программ и программ развития образовательной организации	<i>Тест</i> <i>Учебно-исследовательская работа</i>
	ИУК-2.3. <i>Владеет</i> методикой разработки проекта; навыками публичного представления результатов проекта (или отдельных его этапов) в различных формах; навыками организации, координации и контроля работы участников проекта.	<i>Владеть</i> методикой проектирования и экспертизы образовательных программ и программ развития образовательной организации	<i>Тест</i> <i>Учебно-исследовательская работа</i>
УК-3 Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	ИУК 3.1 Знает основы обеспечения эффективности командной работы и руководства ею; функции, обязанности проект-менеджера, требования к нему.	<i>Знать</i> основы обеспечения эффективности командной работы и руководства ею.	<i>Тест</i> <i>Проектная работа</i>
	ИУК-3.2. <i>Умеет</i> разрабатывать стратегию командной работы; формировать команду, планировать командную работу, распределять поручения и делегировать полномочия, инструктировать членов команды, организовывать и	<i>Уметь</i> разрабатывать стратегию командной работы для проектирования и экспертизы образовательных программ и программ развития образовательной организации, организовывать и управлять конструктивным взаимодействием.	<i>Тест</i>

	управлять их конструктивным взаимодействием. ИУК-3.3. Владеет методами организации командной работы и управления коллективом; методами оценки компетенций и опыта участников команды.	Владеть методами организации командной работы и управления коллективом для проектирования и экспертизы образовательных программ и программ развития образовательной организации	Проектная работа
ПКР-3 Способен осуществлять психологическую экспертизу (оценку) комфортности и безопасности образовательной среды образовательных организаций	ИПКР 3.1 Знает методы психолого-педагогической диагностики; процедуры и методы интерпретации и представления результатов психолого-педагогического обследования; психологические методы оценки параметров образовательной среды ИПКР-3.2 Умеет осуществлять психологическую оценку параметров образовательной среды, в том числе её безопасности и комфортности ИПК-3.3 Владеет навыками психологического мониторинга и анализа эффективности использования методов и средств образовательной деятельности; навыками психологической экспертизы программ развития образовательной организации с целью определения степени безопасности и комфортности образовательной среды; навыками консультирования педагогов и преподавателей образовательных организаций при выборе образовательных технологий	Знать психологические методы оценки параметров образовательной среды	Учебно-исследовательская работа Презентация
		Уметь осуществлять психологическую оценку параметров образовательной среды, в том числе её безопасности и комфортности с точки зрения проектирования и экспертизы образовательных программ и программ развития образовательной организации	Учебно-исследовательская работа Презентация
		Владеть навыками психологической экспертизы образовательных программ и программ развития образовательной организации с целью определения степени безопасности и комфортности образовательной среды	Учебно-исследовательская работа Презентация
ПКР-5 Способен осуществлять психолого-педагогическое сопровождение реализации основных и дополнительных образовательных программ	ИПКР 5.1 Знает методы психолого-педагогического сопровождения реализации образовательных программ; методологические основы организации и проведения мониторинга личностных и метапредметных результатов освоения образовательных программ. ИПКР-5.2 Умеет осуществлять психолого-педагогическое сопровожде-	Знать методы психолого-педагогического сопровождения реализации образовательных программ.	Учебно-исследовательская работа Презентация
		Уметь осуществлять психолого-педагогическое сопровождение реализации образовательных программ и программ развития образовательной организации	Учебно-исследовательская работа Презентация

	Очная	Заочная	Очная	Заочная	Очная	Заочная	Очная	Заочная	Очная	Заочная	Очная	Заочная	Очная	Заочная
Тема 1. Педагогическое проектирование и педагогическая экспертиза.		8		2										6
Тема 2. Понятие образовательной программы. Содержание и классификация образовательных программ.		8				2								6
Тема 3. Образовательная программа как комплекс основных характеристик образования (объем, содержание, планируемые результаты).		8		2										6
Тема 4. Образовательная программа как комплекс организационно-педагогических условий (учебные планы, календарный учебный график, рабочие программы учебных предметов, курсов, иных компонентов).		8				2								6
Тема 5. Образовательная программа как комплекс форм аттестации (оценочные и методические материалы).		8		2										6
Тема 6. Технологические аспекты проектирования образовательных программ. Алгоритм проектирования образовательной программы (подготовительный, основной, заключительные этапы).		8				2								6
Тема 7. Понятие программы развития образовательной организации. Проектирование содержания и структуры программы развития.		11		2										9
Тема 8. Экспертиза содержания и структуры программы развития образовательной организации		8				2								6
В том числе текущий контроль		1								1				
Зачет		4										4		
ИТОГО		72		8		8				1		4		51

Текущий контроль успеваемости реализуется в рамках занятий семинарского типа консультаций.

4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов

Самостоятельная работа является важнейшей составной частью учебного процесса и обязанностью каждого студента.

Для обеспечения самостоятельной работы обучающихся используется электронный управляемый курс «Проектирование и экспертиза образовательных программ и программ развития образовательной организации», <https://e-learning.unn.ru/course/view.php?id=8471> созданный в системе электронного обучения ННГУ <https://e-learning.unn.ru/>.

Формы самостоятельной работы

1. Изучение программного материала по учебникам, учебным и методическим пособиям, другим источникам.
2. Выполнение практических контрольных заданий.
3. Работа с компьютерными обучающими программами, электронными учебниками, тестовыми системами.
4. Работа со средствами телекоммуникации, в том числе электронной почтой, Интернетом и т.д.
5. Использование электронных библиотек, распределенных и централизованных издательских систем.

Методические рекомендации к самостоятельной работе

Методические рекомендации по подготовке к занятиям семинарского типа

Подготовка к занятиям семинарского типа (практическим занятиям) – традиционная форма самостоятельной работы обучающихся, включает отработку лекционного материала, изучение рекомендованной литературы, конспектирование предложенных источников.

Подготовка к опросу, проводимому в рамках практического занятия, требует уяснения вопросов, вынесенных на конкретное занятие, подготовки выступлений, повторения основных терминов, запоминания формул и алгоритмов.

На практических занятиях рассматриваются наиболее важные, существенные, сложные вопросы, которые, как свидетельствует преподавательская практика, наиболее трудно усваиваются студентами. Готовиться к практическим занятиям необходимо заблаговременно.

Подготовка к семинарским (практическим) занятиям включает в себя:

- обязательное ознакомление с планом практического занятия, в котором содержатся основные вопросы, выносимые на обсуждение;
- изучение конспектов лекций, соответствующих разделов учебника, учебного пособия, содержания рекомендованных нормативных правовых актов;
- изучение дополнительной литературы по теме практического занятия с обязательным конспектированием материала, который понадобится при обсуждении на семинаре.

Помните, что необходимо:

- выписать основные термины и запомнить их дефиниции;
- записывать возникшие во время самостоятельной работы с учебниками и научной литературы вопросы, чтобы затем на семинаре получить на них ответы;
- иметь продуманные и аргументировано обоснованные формулировки собственной позиции по каждому вопросу плана практического занятия;
- обращаться за консультацией к преподавателю при возникновении затруднений в освоении материала практической работы.

Выступление на практических занятиях должно удовлетворять следующим требованиям: в выступлении излагаются теоретические подходы к рассматриваемому вопросу, дается анализ принципов, законов, понятий и категорий; теоретические положения подкрепляются фактами, примерами, выступление должно быть аргументированным. Для более углубленного изучения вопросов рекомендуется конспектирование основной и дополнительной литературы.

Большую помощь при подготовке к занятиям может оказать изучение публикаций в научных журналах, а также специальные Интернет-ресурсы по тематике дисциплины, указанные п. 6 настоящей рабочей программы дисциплины

Работа с литературой

Изучение литературы очень трудоемкая и ответственная часть в процессе обучения, в частности подготовки к занятию, написанию отчетности оценки текущей успеваемости.

Методические рекомендации

Работа с литературой должна сопровождаться записями в той или иной форме (конспект, план, тезисы, аннотация). При этом важно не только привлечь более широкий круг литературы, но и суметь на ее основе разобраться в степени изученности темы. Стоит выявить дискуссионные вопросы, нерешенные проблемы, попытаться высказать свое отношение к ним. Привести и аргументировать свою точку зрения или отметить, какой из имеющихся в литературе точек зрения по данной проблематике придерживаетесь и почему.

По завершении изучения рекомендуемой литературы полезно проверить уровень своих знаний с помощью контрольных вопросов для самопроверки. Необходимо вести систематическую работу над литературными источниками. Необходимо изучать не только литературу, рекомендуемую в данных учебно-методических материалах, но и новые, существенно важные издания по курсу, вышедшие в свет после его публикации. При этом следует выделять неясные, сложные для восприятия вопросы. В целях прояснения последних нужно обращаться к преподавателю.

Составление конспектов прочитанной литературы

Конспект – это последовательная фиксация информации, отобранной и обдуманной в процессе чтения. **Конспект-схема** – это схематическая запись прочитанного материала.

Методические рекомендации

Ознакомьтесь с текстом, прочитайте предисловие, введение, оглавление, главы и параграфы, выделите информационно значимые места текста.

Составьте план текста - он поможет вам в логике изложения, сгруппировать материал.

1. Составляя план при чтении текста, старайтесь определить суть мыслей и их границы. Эти места в книге отмечайте. Нужным отрывкам дайте заголовки, формулируя соответствующий пункт плана. Затем снова просмотрите прочитанное, чтобы убедиться, правильно ли установлен «поворот» содержания, уточните формулировки.

2. Стремитесь, чтобы заголовки-пункты плана наиболее полно раскрывали мысли автора. Последовательно прочитывая текст, составляйте к нему черновой набросок плана с нужной детализацией.

3. Записи делайте так, чтобы ее легко можно было охватить одним взглядом.

Сделайте библиографическое описание конспектируемого материала. Выделите тезисы и запишите их с последующей аргументацией, подкрепляя примерами и конкретными фактами. Сгруппируйте факты в логической последовательности, дайте название выделенным пунктам.

Изложите каждый вопрос плана. Используйте реферативный способ изложения (например: «Автор считает ...», «раскрывает ...» и т.д.).

Текст автора оформляйте как цитату.

В заключении обобщите текст конспекта, выделите основное содержание проработанного материала, дайте ему оценку.

Оформите конспект: выделите разными цветами наиболее важные места так, чтобы они легко находились взглядом.

Подготовка к сообщению или к беседе, устному опросу на занятии

Методические рекомендации

1. При подготовке сообщения, ответа используйте несколько источников литературы по выбранной теме (вопросу), используйте печатные издания и источники электронных библиотек или Интернет-ресурсов.

2. Сделайте цитаты из книг и статей по выбранной теме (обратите внимание на непонятные слова и выражения, уточните их значение в справочной литературе).

3. Проанализируйте собранный материал и составьте план сообщения или ответа,

акцентируя внимание на наиболее важных моментах.

4. Напишите основные положения сообщения или ответа в соответствии с планом, выписывая по каждому пункту несколько предложений.

5. Перескажите текст сообщения или ответа, корректируя последовательность изложения материала.

6. Подготовленное сообщение может сопровождаться презентацией, иллюстрирующей его основные положения.

Показатели результатов работы для самопроверки:

- полнота и качественность информации по заданной теме;
- свободное владение материалом сообщения или доклада;
- логичность и четкость изложения материала;
- наличие и качество презентационного материала.

Написание реферата и доклада

Реферат – краткое изложение в письменном виде или форме публичного доклада содержания научного труда (трудов), литературы по теме. При подготовке реферата студент самостоятельно изучает группу источников по определённой теме, которая, как правило, подробно не освещается на лекциях. Цель написания реферата – овладение навыками анализа и краткого изложения изученных материалов в соответствии с требованиями, предъявляемыми к таковым работам. Это самостоятельная учебно-исследовательская работа студента, где раскрывается суть исследуемой проблемы, приводятся различные точки зрения, собственные взгляды на нее. Содержание реферата должно быть логическим, изложение материала носит проблемно-тематический характер.

Отличие доклада от реферата в том, что он отражает одну точку зрения на проблему, не предполагает ее исследования в сравнении и анализе.

Методические рекомендации

Сформулируйте тему работы, причем она должна быть не только актуальной по своему значению, но оригинальной, интересной по содержанию. Тематика направлений обычно рекомендуется преподавателем, но в определении конкретной темы студенту следует проявить инициативу.

Основные этапы подготовки реферата:

- выбор темы;
- консультации преподавателя;
- подготовка плана реферата;
- работа с источниками, сбор материала;
- написание текста реферата;
- оформление рукописи и предоставление ее преподавателю;
- защита реферата.

Объем реферата должен составлять 15-30 страниц машинописного текста.

При написании реферата следует подбирать литературу, освещающую как теоретическую, так и практическую стороны проблемы. При обработке полученного материала студент должен: систематизировать его и выдвинуть свои гипотезы с их обоснованием, определить свою позицию по рассматриваемой проблеме, сформулировать определения и основные выводы, характеризующие результаты исследования и оформить их в письменном виде.

В процессе выполнения реферата необходимо учитывать следующее:

- во введении на одной странице должна быть показана цель написания реферата, указаны задачи. Кратко следует коснуться содержания отдельных разделов работы, охарактеризовать в общих чертах основные источники, которые нашли свое отражение в работе.

- в текстовой части рассматриваются основные вопросы реферата.

Основная часть может состоять из двух или более параграфов; в конце каждого параграфа делаются краткие выводы. Изложение материала должно быть последовательным и логичным. Оно также должно быть конкретным и полностью оправданным. При этом важно не просто переписывать первоисточники, а излагать основные позиции по рассматриваемым вопросам.

В заключении следует сделать общие выводы и кратко изложить изученные положения (представить содержание реферата в тезисной форме). После заключения необходимо привести список литературы

Примерный алгоритм действий при написании реферата:

1. Подберите и изучите основные источники по теме (как правило, при разработке реферата или доклада используется не менее 8-15 различных источников).

2. Составьте библиографию.

3. Разработайте план реферата или доклада исходя из имеющейся информации.

4. Обработайте и систематизируйте подобранную информацию по теме.

5. Отредактируйте текст реферата или доклад с использованием компьютерных технологий.

6. Подготовьте публичное выступление по материалам реферата или доклада, желательно подготовить презентацию, иллюстрирующую основные положения работы.

Критерии результатов работы для самопроверки:

- актуальность темы исследования;
- соответствие содержания теме;
- глубина проработки материала;
- правильность и полнота использования источников;
- соответствие оформления реферата или доклада предъявляемым требованиям.

Написание докладов

Доклады, по сути своей, близки к рефератам, однако их область существенно уже. Подготовка доклада позволяет основательно изучить интересующий вопрос, изложить материал в компактном и доступном виде, привести в текст полемику, приобрести навыки научно-исследовательской работы, устной речи, ведения научной дискуссии. В ходе подготовки доклада могут быть подготовлены презентации, раздаточные материалы. Доклады могут зачитываться и обсуждаться на семинарских занятиях, студенческих научных конференциях. При этом трудоемкость доклада, подготовленного для конференции обычно выше.

В целом при написании письменных работ следует обратить внимание на следующие рекомендации:

1. Выбор темы письменной работы. Тема письменной работы выбирается студентом на основе его научного интереса. Также помощь в выборе темы может оказать преподаватель.

2. Планирование написания письменной работы. План написания письменной работы должен начинаться с выбора и формулировки проблемы, далее следует сбор и изучение исходного материала, поиск литературы и анализ собранного материала. В заключении работа оформляется письменно, как правило, в электронном виде и на бумажном носителе.

3. Обсуждение работы (на занятии, в студенческом научном обществе, на конференции и т.п.).

Выполнение проекта или исследования

Работа над проектом или исследованием поднимает уровень самооценки, а, групповое выполнение заданий развивает коммуникативную компетентность, при этом каждому дается возможность внести свой вклад в разработанный проект (исследование).

Учебные проекты (исследования) – самостоятельно разработанные проектные решения или проведенные исследования, направленные на решение значимых практикоориентированных проблем, обладающие субъективной или объективной новизной и выполненные под контролем и при консультировании преподавателя.

Методические рекомендации

Основные этапы работы над проектом:

1. Разработка проектного задания или задания для исследования

На данном этапе осуществляется выбор темы проекта, постановка целей, выделение основополагающих и проблемных вопросов.

2. Разработка проекта

Этап реализации проекта в соответствии с коллективными и индивидуальными задачами, поставленными перед участниками группы преподавателем и или дополненными задачами, предложенными участниками группы. Часть группы собирает всю необходимую информацию, другая часть производит практическую часть работы (расчеты, затем вся группа анализирует возможность практического внедрения, делает определенные выводы и готовит презентацию проекта.

3. Оформление результатов

На данном этапе в процессе группового обсуждения выбирайте приемлемую и адекватную форму представления результатов выполненной работы, которая должна хорошо отражать выполнение поставленных задач.

4. Презентация

На этапе презентации все группы демонстрируют результаты своей работы.

Основными критериями успешности проекта можно считать следующие:

- глубокое изучение содержания проблемного вопроса;
- точность и правильность произведенных расчетов;
- активность каждого участника при выполнении проекта;
- убедительное обоснование сделанных выводов;
- умение отвечать на вопросы аудитории и защищать свой проект.

5. Самооценка

Завершающий этап работы над проектом проходит в форме открытого обмена мнениями. Оценивание происходит с опорой на критерии успешности проекта.

Методические рекомендации к анализу конкретных ситуаций (кейс-стади)

Анализ конкретных учебных ситуаций (casestudy) – метод обучения, предназначенный для совершенствования навыков и получения опыта в следующих областях: выявление, отбор и решение проблем; работа с информацией – осмысление значения деталей, описанных в ситуации; анализ и синтез информации и аргументов; работа с предположениями и заключениями; оценка альтернатив; принятие решений; слушание и понимание других людей – навыки групповой работы.

Непосредственная цель метода case-study – совместными усилиями группы студентов проанализировать ситуацию – case, возникающую при конкретном положении дел, и выработать практическое решение; окончание процесса – оценка предложенных алгоритмов и выбор лучшего в контексте поставленной проблемы.

Методические рекомендации

Метод case-study состоит из следующих этапов:

- ознакомление с текстом кейса;
- анализ кейса;
- организация обсуждения кейса, дискуссии, презентации;
- оценивание участников дискуссии;
- подведение итогов дискуссии.

Ознакомление с текстом кейса и последующий анализ кейса чаще всего осуществляются за несколько дней до его обсуждения и реализуются как самостоятельная работа студентов; при этом время, отводимое на подготовку, определяется видом кейса, его объемом и сложностью.

Максимальная польза из работы над кейсами будет извлечена в том случае, если при предварительном знакомстве придерживаться систематического подхода к их анализу, основные шаги которого представлены ниже:

1. Выпишите из соответствующих разделов учебной дисциплины ключевые идеи, для того, чтобы освежить в памяти теоретические концепции и подходы, которые Вам предстоит использовать при анализе кейса.

2. Бегло прочтите кейс, чтобы составить о нем общее представление.

3. Внимательно прочтите вопросы к кейсу и убедитесь в том, что Вы хорошо поняли, что Вас просят сделать.

4. Вновь прочтите текст кейса, внимательно фиксируя все факторы или проблемы, имеющие отношение к поставленным вопросам.

5. Выясните, какие идеи и концепции соотносятся с проблемами, которые Вам предлагается рассмотреть при работе с кейсом.

Результатом применения метода являются не только знания, но и навыки профессиональной деятельности

При разборе учебной ситуации преподаватель может занимать активную или пассивную позицию, иногда он «дирижирует» разбором, а иногда ограничивается подведением итогов дискуссии.

При подведении итогов необходимо оценка выставляется за содержательную активность в дискуссии или публичной (устной) презентации, которая включает в себя следующие составляющие:

1. Выступление, которое характеризует попытку серьезного предварительного анализа (правильность предложений, подготовленность, аргументированность и т.д.).

2. Обращение внимания на определенный круг вопросов, которые требуют углубленного обсуждения.

3. Владение категориальным аппаратом, стремление давать определения, выявлять содержание понятий.

4. Демонстрация умения логически мыслить, если точки зрения, высказанные раньше, подытоживаются и приводят к логическим выводам.

5. Предложение альтернатив, которые раньше оставались без внимания.

6. Предложение определенного плана действий или плана воплощения решения.

7. Определение существенных элементов, которые должны учитываться при анализе кейса.

8. Заметное участие в обработке количественных данных, проведении расчетов.

9. Подведение итогов обсуждения.

Показатели результатов работы для самопроверки:

- сформулировано и проанализировано большинство проблем, имеющих в кейсе;
- проведено максимально возможное количество расчетов;
- сделаны собственные выводы на основании информации о кейсе, которые отличаются от выводов других студентов;

- продемонстрированы адекватные аналитические методы для обработки информации;
- составленные документы по смыслу и содержанию отвечают требованиям;
- приведенные в итоге анализа аргументы находятся в соответствии с ранее выявленными проблемами, сделанными выводами, оценками и использованными аналитическими методами.

Научно-исследовательская работа

Научно-исследовательская работа (НИР) в соответствии с ФГОС ВО является обязательным разделом основной профессиональной образовательной программы. Могут быть предусмотрены следующие этапы выполнения и контроля НИР:

1. Планирование НИР. Ознакомление с тематикой исследовательских работ кафедры и выбор темы своего будущего исследования, обсуждение с ведущим преподавателем сути предстоящей работы. Как правило, на этом этапе обучающийся составляет реферат по избранной теме, в котором отражает текущее состояние исследуемого вопроса. После рассмотрения реферата и собеседования преподавателем утверждается план проведения НИР. В зависимости от сроков выполнения НИР и сложности поставленной задачи этот этап может занимать временной интервал от одного до двух месяцев. На данном этапе обучения формируются и совершенствуются такие способности как:

- способность определять и формулировать проблему;
- способность анализировать современное состояние науки и техники;
- способность ставить исследовательские задачи и выбирать пути их решения;

2. Корректировка плана проведения НИР. В ходе проведения исследований нужно вносить корректировки в ранее намеченный план. На данном этапе обучения формируются и совершенствуются такие способности как:

- способность составлять и корректировать план научно-исследовательских работ;
- способность применять научно-обоснованные методы планирования и проведения эксперимента;
- способность анализировать полученные результаты теоретических или экспериментальных исследований;
- способность самостоятельно принимать решения на основе проведенных исследований.

3. Составление отчета о НИР. На данном этапе обучения формируются и совершенствуются такие способности как:

- способность самостоятельно оценивать научные и прикладные результаты проведенных исследований;
- способность профессионально представлять и оформлять результаты научно-исследовательских работ, научно-технической документации, статей, рефератов и иных материалов исследований.

4. Публичная защита выполненной работы на заседании назначенной кафедрой комиссии. В ходе защиты преподаватели и обучающиеся проводят широкое обсуждение работы.

Показатели результатов работы для самопроверки:

- способность к публичной коммуникации; навыки ведения дискуссии на профессиональные темы; владение профессиональной терминологией;
- Способность представлять и защищать результаты самостоятельно выполненных научно-исследовательских работ;
- способность создавать содержательные презентации.

Методические рекомендации по подготовке к участию в деловых играх

Игровые формы проведения занятий

Игровые методы проведения занятий, применяемые в педагогической практике учебных заведений, относятся к активным методам обучения. Для учебных игр характерны:

- многовариантность и многоальтернативность решений, из которых требуется произвести выбор наиболее рационального;
- необходимость принимать решения в условиях неопределенности и в обстановке условной практики;
- многообразие условий проведения игры, отличающихся от стандартных, появление которых возможно в будущей практической деятельности специалиста;

- сжатые временные рамки, возможность повторения ситуаций;
- наглядность последствий принимаемых решений;
- интеграция теоретических знаний, полученных студентами, с практикой будущей профессиональной деятельности, приобретение навыков работы по специальности и широкие возможности индивидуализации обучения.

В игре развивается продуктивное творческое поисковое мышление студентов не вообще, а применительно к выполнению будущих должностных обязанностей и функций. В ходе учебной игры имеется возможность отменить решение, которое оказалось неудачным, вернуться назад и принять другой ряд решений, для того чтобы определить их преимущества и недостатки по сравнению с уже опробованными. При этом одна и та же игровая ситуация может проигрываться несколько раз, чтобы дать возможность обучающимся побывать в разных ролях и предложить в них свои решения.

Учебные игры развивают и закрепляют у студентов навыки самостоятельной работы, умение профессионально мыслить, решать задачи и вести управление коллективом, принимать решения и организовывать их выполнение. В ходе игры вырабатываются умения и навыки по сбору и анализу информации, необходимой для принятия решений; по принятию решений в условиях неполной или недостаточно достоверной информации, оценки эффективности принимаемых решений; по анализу определенного типа задач; по установлению связей между различными сферами будущей профессиональной деятельности и т.д.

Методические рекомендации

Игровые образовательные технологии, используемые в учебном процессе по дисциплине «Современные проблемы науки и образования», способствуют формированию и закреплению компетенций, обладают широкими дидактическими возможностями: закрепление и комплексное применение знаний, полученных при изучении данной дисциплины и других дисциплин, формирование четкого представления о профессиональной деятельности в избранной профессии; развитие навыков эффективного управления реальными процессами, в том числе с помощью современных математических методов и технических средств, и освоение особенностей коллективной профессиональной деятельности, приобретение навыков организации взаимодействия.

Подготовка к игре связана участием в распределении ролей и сборе необходимого материала. Оформление результатов требует обобщения, анализа данных, определенных выводов и рекомендаций.

Деловая игра – это метод группового обучения совместной деятельности в процессе решения общих задач в условиях максимально возможного приближения к реальным проблемным ситуациям. Деловые игры в профессиональном обучении воспроизводят действия участников, стремящихся найти оптимальные пути решения производственных, социально-экономических педагогических, управленческих и других проблем.

Использование деловых игр способствует развитию навыков критического мышления, коммуникативных навыков, навыков решения проблем, обработке различных вариантов поведения в проблемных ситуациях.

Началу деловой игры предшествует изложение проблемной ситуации, формирование цели и задач игры, организация команд и определение их заданий, уточнение роли каждого из участников. Взаимодействие участников игры определяется правилами, отражающими фактическое положение дел в соответствующей области деятельности. Подведение итогов и анализ оптимальных решений завершают деловую игру.

Деловые игры отличаются следующими наиболее важными признаками, характеризующими их дидактические свойства:

1. Наличием важной социально-экономической, социально-психологической или технической проблемы, требующей для своего разрешения моделирования профессиональной деятельности большого коллектива специалистов.

2. Наличием общей цели для всего игрового коллектива и вместе с тем возможностью каждому участнику игры своими действиями влиять на достижение конечного результата, работая на определенной должности.

3. Наличием информационной неопределенности, различного рода сбоях, отклонений, осложнений и т.д., как и в реальной жизни. Решения чаще всего принимаются в условиях неполной информации, с определенным риском. Значит, неполнота информации должна иметь место и при принятии решений в процессе учебной игры.

4. Принятием и реализацией в процессе игры определенной последовательности решений, каждое из которых зависит от решения, принятого участником на предыдущем этапе (шаге), и от действий других участников.

5. Наличием и необходимостью развитой системы стимулирования, реализующей основные функции, такие как побуждение каждого участника игры действовать как в жизни, на пределе своих интеллектуальных возможностей; в случае необходимости подчинение интересов того или иного участника игры общей цели коллектива и обеспечение объективной оценки личного вклада каждого студента в достижение общей цели, общего результата деятельности игрового коллектива.

Проведение деловой игры, как правило, состоит из следующих частей:

- инструктаж преподавателя о проведении игры (цель, содержание, конечный результат, формирование игровых коллективов и распределении ролей);
- изучение студентами документации (сценарий, правила, поэтапные задания), распределение ролей внутри подгруппы;
- собственно игра (изучение ситуации, обсуждение, принятие решения, оформление);
- публичная защита предлагаемых решений;
- определение победителей игры;
- подведение итогов и анализ игры преподавателем.

Показатели результатов работы для самопроверки:

- личный вклад в принятии решений,
- умение работать в команде,
- результат игры.

Оформление отчетов по практическим занятиям и подготовка к их защите

Методические рекомендации

1. Обратитесь к методическим рекомендациям «Современные проблемы науки и образования» по проведению практических работ и оформите работу, указав название, цель и порядок проведения работы.

2. Повторите основные теоретические положения по теме практической работы, используя конспект лекций.

3. Сформулируйте выводы по результатам работы, выполненной на учебном занятии. В случае необходимости, закончите выполнение расчетной части.

4. Подготовьтесь к защите выполненной работы: повторите основные теоретические положения и ответьте на контрольные вопросы, представленные в методических указаниях по проведению лабораторных или практических работ.

Показатели результатов работы для самопроверки:

- оформление практических работ в соответствии с требованиями, описанными в методических указаниях;
- качественное выполнение всех этапов работы;
- необходимый и достаточный уровень понимания цели и порядка выполнения работы;
- правильное оформление выводов работы;
- обоснованность и четкость изложения ответа на контрольные вопросы к работе.

Подготовка к промежуточной аттестации: подготовка к зачету

Методические рекомендации по подготовке к зачету

Зачет проводится в традиционной форме (тестирование) и/или в иных формах (с учетом оценок за деловые игры, презентацию проекта и др.)

Подготовка к зачету начинается с первого занятия по дисциплине. При этом важно с самого начала планомерно осваивать материал, руководствуясь требованиями, конспектировать важные для решения учебных задач источники, обращаться к преподавателю за консультацией по неувоенным вопросам.

Для подготовки к сдаче зачета необходимо первоначально прочитывать лекционный материал, а также соответствующие разделы рекомендуемых изданий. Лучшим вариантом является тот, при котором при подготовке используется несколько источников информации. Это способствует разностороннему восприятию каждой конкретной темы дисциплины.

В обобщённом варианте подготовка к сдаче зачета включает в себя:

- просмотр программы учебной дисциплины, перечня вопросов к зачету;
- подбор рекомендованных преподавателем источников (учебников, нормативных правовых актов, дополнительной литературы и т.д.),
- использование конспектов лекций, материалов занятий и их изучение;
- консультирование у преподавателя.

Таблица

Общие рекомендации по планированию и организации времени, необходимого для выполнения студентом видов самостоятельной работы

Трудозатраты обучающегося по видам работ	Примерное время в часах
подготовка практическому занятию	1-1,5 ч.
подготовка к семинарскому занятию	2-4 ч.
подготовка к контрольной работе, тестированию	3-6 ч.
самостоятельное изучение отдельных тем (вопросов), составление конспекта рекомендованной литературы	3-6 ч.
написание реферата	6-10 ч.
подготовка презентаций	2 ч.
составление рецензий, обзоров	2 ч.
анализ понятий с помощью контент-анализа, ведение терминологического словаря	3 ч.
анализ проблемных ситуаций, подготовка к деловой игре	2-4 ч.
составление схем и таблиц	примерно 2ч. на схему, таблицу
подготовка к зачёту	18 ч.

Учебно-методические документы, регламентирующие самостоятельную работу

адрес доступа к документам

<https://arz.unn.ru/sveden/document/>

https://arz.unn.ru/pdf/Metod_all_all.pdf

5. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине

5.1. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине

В ходе промежуточной аттестации по дисциплине осуществляется оценка сформированности компонентов компетенций (полнота знаний/ наличие умений/ навыков), т.е. результатов обучения, указанных в таблице п.2 настоящей рабочей программы, на основе оценки усвоения содержания дисциплины.

Обобщенная оценка сформированности компонентного состава компетенции в ходе промежуточной аттестации по дисциплине проводится на основе учета текущей успеваемости в ходе освоения дисциплины и учета результата сдачи промежуточной аттестации.

Выявленные признаки несформированности компонентов (индикаторов) хотя бы одной компетенции не позволяют выставить интегрированную положительную оценку сформированности компетенций и освоения дисциплины на данном этапе обучения.

Обобщенная оценка сформированности компонентного состава компетенций на промежуточной аттестации, которая вносится в зачетно-экзаменационную ведомость по дисциплине и зачетную книжку студента, осуществляется по следующей оценочной шкале.

Шкала оценки сформированности компонентного состава компетенций на промежуточной аттестации

Оценка		Уровень подготовки
Зачтено	Отлично	сформированность компонентного состава (индикаторов) компетенций соответствует требованиям компетентностной модели будущего выпускника на данном этапе обучения, основанным на требованиях ОС ННГУ по направлению подготовки, студент готов самостоятельно решать стандартные и нестандартные профессиональные задачи в предметной области дисциплины в соответствии с типами задач профессиональной деятельности осваиваемой образовательной программы
	Хорошо	сформированность компонентного состава (индикаторов) компетенций соответствует требованиям компетентностной модели будущего выпускника на данном этапе обучения, основанным на требованиях ОС ННГУ по направлению подготовки, но студент готов самостоятельно решать только различные стандартные профессиональные задачи в предметной области дисциплины в соответствии с типами задач профессиональной деятельности осваиваемой образовательной программы
	Удовлетворительно	сформированность компонентного состава (индикаторов) компетенций соответствует в целом требованиям компетентностной модели будущего выпускника на данном этапе обучения, основанным на требованиях ОС ННГУ по направлению подготовки, но студент способен решать лишь минимум стандартных профессиональных задач в предметной области дисциплины в соответствии с типами задач профессиональной деятельности осваиваемой образовательной программы
Не зачтено	Неудовлетворительно	сформированность компонентного состава (индикаторов) компетенций не соответствует требованиям компетентностной модели будущего выпускника на данном этапе обучения, основанным на требованиях ОС ННГУ по направлению подготовки, студент не готов решать профессиональные задачи в предметной области дисциплины в соответствии с типами задач профессиональной деятельности осваиваемой образовательной программы

Шкала оценивания сформированности компетенции

Уровень сформированности компетенции (индикатора достижения компетенции)				
	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
	не зачтено	зачтено		
<u>Знания</u>	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки.	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок.	Уровень знаний в объеме, соответствующем требованиям программы подготовки, без ошибок.
<u>Умения</u>	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки.	Продemonстрированы основные умения, решены типовые задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания, но не в полном объеме.	Продemonстрированы все основные умения, решены все основные задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продemonстрированы все основные умения, решены все основные задачи с отдельными незначительными недочетами, выполнены все задания в полном объеме.
<u>Навыки</u>	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами.	Продemonстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов.

5.2 Критерии и процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине

Критерии оценки тестирования

Оценка «отлично» – 80-100 % правильных ответов;

Оценка «хорошо» – 60-79 % правильных ответов;

Оценка «удовлетворительно» – 40-59% правильных ответов.

Оценка «неудовлетворительно» – менее 40% правильных ответов.

Критерии устного ответа студента при опросе на занятии / на зачёте

Оценка «отлично» выставляется, когда студент глубоко и прочно усвоил весь программный материал, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется с ситуационными заданиями, правильно обосновывает принятые решения, умеет самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок.

Оценка «хорошо» выставляется, если студент твердо знает программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения и владеет необходимыми умениями и навыками при анализе информации.

Оценка «удовлетворительно» выставляется в том случае, при котором студент освоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает затруднения в выполнении анализа информации.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, в ответе которого обнаружилось существенные пробелы в знании основного содержания учебной программы дисциплины и / или неумение использовать полученные знания.

Критерии оценки учебно-исследовательских работ

Оценка «отлично» – учебно-исследовательская работа полностью раскрывает основные вопросы теоретического материала. Студент приводит информацию из первоисточников и изданий периодической печати, приводит практические примеры, в докладе отвечает на дополнительные вопросы преподавателя и студентов.

Оценка «хорошо» – учебно-исследовательская работа частично раскрывает основные вопросы теоретического материала. Студент приводит информацию из первоисточников, отвечает на дополнительные вопросы преподавателя и студентов (при докладе), но при этом дает не четкие ответы, без достаточно их аргументации.

Оценка «удовлетворительно» – учебно-исследовательская работа в общих чертах раскрывает основные вопросы теоретического материала. Студент приводит информацию только из учебников. При ответах на дополнительные вопросы не может дать понятный и аргументированный ответ.

Оценка «неудовлетворительно» – в учебно-исследовательской работе отмечены нарушения общих требований написания; есть погрешности в техническом оформлении и логические нарушения в представлении материала; некорректно оформлены или не в полном объеме представлены ссылки на использованную литературу в тексте учебно-исследовательской работы; есть частые орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; присутствуют случаи фактов плагиата. Студент не может дать пояснений относительно изложенных фактов, не отвечает на наводящие вопросы.

Критерии оценки проектной работы и её защиты

Оценка «отлично» – проектная работа отражает знание основных терминов и фактического материала по теме проекта, существующих точек зрения (подходов) к проблеме и способов ее решения; умение выделять проблему и обосновывать ее актуальность, формулировать цель, задачи, выявлять причинно-следственные связи, приводить аргументы, соотносить полученный результат (конечный продукт) с поставленной целью. Элементы структуры проекта представлены в полном объеме, соответствуют требованиям к разработке программ психолого-педагогического сопровождения в образовании. Обоснована целесообразность применяемых техник, соблюдаются условия их использования. Студент владеет грамотной, эмоциональной и свободной речью; выражает собственную позицию; умеет эффективно организовать индивидуальное информационное и временное пространство.

Оценка «хорошо» – проектная работа в целом отражает знание основных терминов и фактического материала по теме проекта, существующих точек зрения (подходов) к проблеме и способов ее решения. Студент демонстрирует умение выделять проблему и обосновывать ее актуальность, формулировать цель, задачи, выявлять причинно-следственные связи, с некоторыми неточностями приводит аргументы, соотносит полученный результат (конечный продукт) с поставленной целью. Элементы структуры проекта представлены, встречается неполное соответствие требованиям к разработке программ психолого-педагогического сопровождения в образовании. Обоснована целесообразность применяемых техник, не всегда соблюдаются условия их использования. Студент владеет достаточно грамотной, эмоциональной и свободной речью; в выражении собственной позиции слегка затрудняется; умеет организовать индивидуальное информационное и временное пространство.

Оценка «удовлетворительно» – проектная работа отражает неполное знание основных терминов и фактического материала по теме проекта, существующих точек зрения (подходов) к проблеме и способов ее решения. Студент затрудняется выделять проблему и обосновывать ее актуальность, в формулировке цели, задач, выявлении причинно-следственных связей требуются наводящие вопросы, с неточностями приводит аргументы, не всегда соотносит полученный результат (конечный продукт) с поставленной целью. Элементы структуры проекта представлены, но в их содержании встречаются отдельные грубые нарушения требований к разработке программ психолого-педагогического сопровождения в образовании. Целесообразность применяемых техник недостаточно обоснована, отмечаются нарушения условий их использования. Студент допускает ошибки в речи, высказывания неуверенные; в

выражении собственной позиции испытывает затруднения, путается в ответах, не может дать понятный и аргументированный ответ; не умеет без помощи организовать индивидуальное информационное и временное пространство.

Оценка «неудовлетворительно» – в работе отмечены нарушения общих требований к разработке программ психолого-педагогического сопровождения в образовании. Есть логические нарушения в представлении материала; некорректно выбраны и необоснованны применяемые техники, не учитываются условия их использования. Присутствуют случаи фактов плагиата. Студент не может дать пояснений относительно изложенных фактов, не отвечает на наводящие вопросы.

Критерии оценивания презентаций

Оценка «отлично» бакалавру ставится, если:

<i>Тема презентации</i>	<i>Соответствие названию ВМ.</i>
Дидактические и методические цели и задачи презентации	Соответствие целей поставленной теме. Достижение поставленных целей и задач.
Выделение основных идей презентации	Соответствие целям и задачам. Содержание умозаключений. Вызывают интерес у аудитории.
Содержание	Достоверная информация. Все заключения подтверждены достоверными источниками. Язык изложения материала понятен аудитории. Актуальность, точность и полезность содержания.
Подбор информации для создания презентации	Наличие графических иллюстраций для презентации, статистики, диаграмм, графиков, примеров, сравнений, цитат и т.д. Использование ресурсов Интернет.
Подача материала презентации	Хронология. Приоритет. Тематическая последовательность. Структура по принципу «проблема–решение».
Логика и переходы во время презентации	От вступления к основной части. От одной основной идеи (части) к другой. От одного слайда к другому. Гиперссылки.
Заключение	Яркое высказывание – переход к заключению. Повторение основных целей и задач. Выводы. Подведение итогов. Короткое и запоминающееся высказывание в конце.
Дизайн презентации	Шрифт (читаемость). Корректно выбран цвет (фона, шрифта, заголовков). Элементы анимации.
Техническая часть	Грамматика. Культура письменной речи. Отсутствие ошибок правописания и опечаток.

Оценка «хорошо» бакалавру ставится, если:

<i>Тема презентации</i>	<i>Соответствие названию ВМ.</i>
Дидактические и методические цели и задачи презентации	Незначительное нарушение в постановке целей, задач.
Выделение основных идей презентации	Выявлены незначительные нарушения в содержании умозаключений. Затруднён процесс восприятия презентации.
Содержание	Достоверная информация. Все заключения подтверждены достоверными источниками. Наблюдаются моменты, затрудняющие понимание аудиторией излагаемого материала.

	Актуальность, точность и полезность содержания.
Подбор информации для создания презентации	Не использованы все возможности подбора информации для создания презентации (наличие графических иллюстраций для презентации, статистики, диаграмм, графиков, примеров, сравнений, цитат и т.д.) Использование ресурсов Интернет.
Подача материала презентации	Незначительно нарушена хронология события. Приоритет. Тематическая последовательность. Структура по принципу «проблема–решение».
Логика и переходы во время презентации	Незначительно нарушены переходы (от вступления к основной части, от одной основной идеи (части) к другой, от одного слайда к другому). Гиперссылки.
Заключение	Незначительные нарушения в оформлении заключения. (яркое высказывание – переход к заключению, повторение основных целей и задач, выводы, подведение итогов, короткое и запоминающееся высказывание в конце).
Дизайн презентации	Незначительное нарушение в дизайне презентации (шрифт (читаемость), корректно выбран цвет (фона, шрифта, заголовков), элементы анимации).
Техническая часть	Незначительные нарушения в речевом оформлении (Грамматика, культура письменной речи, отсутствие ошибок правописания и опечаток).

Оценка «удовлетворительно» бакалавру ставится, если:

<i>Тема презентации</i>	<i>Соответствие названию ВМ.</i>
Дидактические и методические цели и задачи презентации	Нарушение в постановке целей, задач.
Выделение основных идей презентации	Выявлены нарушения в содержании умозаключений. Затруднён процесс восприятия презентации.
Содержание	Нарушена достоверность информации. Не все заключения подтверждены достоверными источниками. Наблюдаются моменты, затрудняющие понимание аудиторией излагаемого материала. Не прописана актуальность, наличие неточностей в содержании.
Подбор информации для создания презентации	Не использованы все возможности подбора информации для создания презентации (наличие графических иллюстраций для презентации, статистики, диаграмм, графиков, примеров, сравнений, цитат и т.д.) Не использование ресурсов Интернет.
Подача материала презентации	Нарушена хронология событий. Отсутствует тематическая последовательность. Нарушена структура по принципу «проблема–решение».
Логика и переходы во время презентации	Нарушены переходы (от вступления к основной части, от одной основной идеи (части) к другой, от одного слайда к другому). Наличие нерабочих гиперссылок.
Заключение	Нарушения в оформлении заключения (яркое высказывание – переход к заключению, повторение основных целей и задач, выводы, подведение итогов, короткое и запоминающееся высказывание в конце).
Дизайн презентации	Нарушение в дизайне презентации (шрифт (читаемость), корректно выбран цвет (фона, шрифта, заголовков), элементы анимации).
Техническая часть	Нарушения в речевом оформлении (грамматика, культура письменной речи, отсутствие ошибок правописа-

	ния и опечаток).
--	------------------

Оценка «**неудовлетворительно**» бакалавру ставится, если:

<i>Тема презентации</i>	<i>Соответствие названию ВМ.</i>
Дидактические и методические цели и задачи презентации	Не определены цели и задачи.
Выделение основных идей презентации	В содержании нарушена логика умозаключений.
Содержание	Информация не достоверна. Заключения не подтверждены достоверными источниками.
Подбор информации для создания презентации	Нет визуального контента (графических иллюстраций для презентации, статистики, диаграмм, графиков, примеров, сравнений, цитат и т.д.) Не использованы ресурсы Интернет.
Подача материала презентации	Нарушена хронология событий. Отсутствует тематическая последовательность. Не структурирована по принципу «проблема–решение».
Логика и переходы во время презентации	Нет переходов (от вступления к основной части, от одной основной идеи (части) к другой, от одного слайда к другому). Нерабочие гиперссылки.
Заключение	Нет заключения (яркое высказывание – переход к заключению, повторение основных целей и задач, выводы, подведение итогов, короткое и запоминающееся высказывание в конце).
Дизайн презентации	Нет единства в дизайне презентации (шрифт (читаемость), некорректно выбран цвет (фона, шрифта, заголовков), элементы анимации).
Техническая часть	Грубые ошибки в речевом оформлении (грамматика, культура письменной речи, отсутствие ошибок правописания и опечаток).

5.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения и для контроля формирования компетенции

Типовые тестовые задания для оценки сформированности компетенции УК -2

1. Одним из важнейших условий модернизации современного образования является его

- а) информатизация;
- б) теоретизация;
- в) систематизация;
- г) профессиональная направленность.

2. Методологический подход конструирования образования с учетом образовательных запросов и способностей обучающихся называется

- а) деятельностный;
- б) культурологический;
- в) природосообразный;
- г) личностно-ориентированный.

3. Масштаб, характер и мера заинтересованности человека в тех или иных образовательных услугах составляют

- а) образовательную деятельность;
- б) образовательные потребности;
- в) эффективность образования;
- г) цели образования.

4. Образовательные программы разрабатываются на основе

- а) концепций образования;
- б) программ развития образования;
- в) закона об образовании;
- г) образовательных стандартов.

5. Отрасль педагогической науки, изучающая процесс обновления педагогической деятельности, называется

- а) инновационное образование;
- б) педагогическая инноватика;
- в) инновационное образование;
- г) педагогическая инновация.

для оценки сформированности компетенции УК -3

1. Умения, связанные с планированием педагогом своей деятельности и действий обучающихся, называют:

- а) аналитическими;
- б) перцептивными;
- в) проектировочными;
- г) развивающими.

2. Уровень и вид профессиональной педагогической подготовленности специалиста называется:

- а) педагогической специализацией;
- б) педагогической специальностью;
- в) педагогической квалификацией;
- г) педагогическим образованием.

3. Деятельность по преобразованию образовательной практики за счет создания, распространения и освоения новых образовательных систем или их компонентов, - это

- а) педагогическая деятельность;
- б) инновационная деятельность;
- в) проектно-исследовательская деятельность;
- г) экспертно-аналитическая деятельность.

4. Построение развивающей образовательной практики, образовательных программ и технологий, способов и средств педагогической деятельности – это

- а) социально-педагогическое проектирование;
- б) педагогическое проектирование;
- в) психолого-педагогическое проектирование;
- г) дидактическое проектирование.

5. Под принятием решения об использовании проекта понимается

- а) завершающее действие проектировщика;
- б) начальное действие проектировщика;
- в) рефлексивное действие проектировщика;
- г) все ответы правильные.

Темы учебно-исследовательских работ для оценки сформированности компетенции УК- 2

1. Проектирование содержания и структуры программы развития образовательного учреждения.
2. Понятия «экспертиза», «оценка», «мониторинг», их взаимосвязь и принципиальные отличия.
3. Основные требования к проведению психолого-педагогической экспертизы в образовании.
4. Этапы проведения психолого-педагогической экспертизы образовательной
5. Параметры образовательного процесса, построенного с применением технологий обучения и воспитания: целеполагание, диагностика, дозирование заданий, логическая структура, коррекция.
6. Разработка плана действий.

для оценки сформированности компетенции УК-3

1. Методика выявления целевых установок.
2. Методика оценки учебной коммуникации на основе. Схемы анализа урока.
3. Методика «Оценка особенностей учебного взаимодействия учителя с учащимися на уроке».
4. Методика оценки развития рефлексии на материале «Взаимообмена букв».
5. Диагностика влияния образовательной среды на развитие мышления учащихся.

для оценки сформированности компетенции ПКР-5

1. Методика векторного моделирования в процессе представления модальности образовательной среды.
2. Коэффициент модальности как эффективный инструмент психолого-педагогической экспертизы образовательной программы.
3. Методика «Самооценка и уровень притязаний» и Методика диагностики эмоционального отношения к учению в процессе реализации образовательных программ
4. Исследование характера и качества межличностных отношений между педагогами и школьниками при помощи вопросника по взаимодействию учителя (Questionnaire on Teacher Interaction - QTI).
5. Шкала Мооса («Classroom Environment») в процессе изучения влияния образовательной среды на качество обучения.

Темы презентаций для оценки сформированности компетенции ПКР-3

1. Проективные рисуночные методики «Что мне нравится в школе», «Человек под дождем», «Рисунок семьи».
2. Методика оценки психологической атмосферы в коллективе (по А. Ф. Фидлеру).
3. Методы оценки психологической безопасности образовательной среды участниками педагогического процесса
4. Методика «Оценка восприятия риска».
5. Методика наблюдения эмоциональных проявлений отношения учителя к личности учащегося (авт. С. В. Пазухина).
6. Методика «Психологическая диагностика безопасности образовательной среды школы» (вариант для учителей) (авт. И. А. Баева).
7. Диагностика уровня эмоционального выгорания (авт. В. В. Бойко).

для оценки сформированности компетенции ПКР- 5

1. Дискуссионные методы психологического консультирования.
2. Игровые методы (дидактические и творческие игры, в том числе деловые, ролевые) психологического консультирования.
3. Сенситивный тренинг (тренировка межличностной чувствительности и восприятия себя как психофизического единства).
4. Метод «Сказкотерапия».
5. Арттерапевтические методы.

**Темы проектных работ
для оценки сформированности компетенции УК-3**

1. Проектирование Программы развития образовательной организации.
2. Особенности экспертизы образовательных программ.
3. Технологии экспертизы в образовании.
4. Групповая разработка проекта содержания и структуры программы развития
5. Инструментарий оценки эффективности учебных программ (опросы, анкетирование, интервью, тестирование, проекты).

Контрольные вопросы для промежуточной аттестации (к зачету)

№	Вопрос	Код формируемой компетенции (индикатора)
1	Требования к структуре программы развития.	УК-2
2	Концепция и миссия образовательного учреждения.	УК-2
3	Критерии экспертной оценки программы развития ОУ.	ПКР-3
4	Процедура согласования и экспертизы программы развития ОУ.	УК-2
5	Экспертиза содержания и структура программы развития ОУ.	УК-2
6	Цель и задачи программы развития.	УК-2
7	Условия успешного осуществления программы развития ОУ	УК-3
8	Этапы разработки программы развития ОУ.	УК-2
9	Паспорт программы развития ОУ.	УК-3
10	Информационная справка и проблемно-ориентированный анализ деятельности	ПКР-3
11	Смысл и назначение психолого-педагогической экспертизы.	ПКР-3
12	Инструментарий оценки эффективности учебных программ (опросы, анкетирование, интервью, тестирование, проекты).	ПКР-3
13	Инновационные оценочные средства (портфолио; рубежные аттестационные тесты для системы мониторинга качества образования; кейс-измерители и др.)	ПКР-3

14	Форма представления ожидаемого результата экспертизы: определение цели и характера рекомендаций по проектированию и психолого-педагогическому обеспечению образовательной системы.	УК-3
15	Педагогическое проектирование и педагогическая экспертиза.	УК-3
16	Понятие образовательной программы. Содержание и классификация образовательных программ.	УК-2
17	Образовательная программа как комплекс основных характеристик образования (объем, содержание, планируемые результаты).	УК-3
18	Образовательная программа как комплекс организационно-педагогических условий.	ПКР-5
19	Образовательная программа как комплекс форм аттестации.	ПКР-5
20	Технологические аспекты проектирования образовательных программ.	ПКР-5

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

а) основная литература:

1. Дрозд, К. В. Проектирование образовательной среды : учебное пособие для вузов / К. В. Дрозд, И. В. Плаксина. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 437 с. // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/viewer/proektirovanie-obrazovatelnoy-sredy-474272#page/2>

2. Байбородова, Л. В. Методология и методы научного исследования : учебное пособие для вузов / Л. В. Байбородова, А. П. Чернявская. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 221 с. // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/viewer/metodologiya-i-metody-nauchnogo-issledovaniya-452322#page/2>

б) дополнительная литература:

1. Коротаева, Е. В. Педагогическое взаимодействие : учебное пособие для вузов / Е. В. Коротаева. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 223 с. // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/viewer/pedagogicheskoe-vzaimodeystvie-473560#page/1>

2. Крулехт, М. В. Методология и методы психолого-педагогических исследований. Практикум : учебное пособие для вузов / М. В. Крулехт. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 195 с. // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/viewer/metodologiya-i-metody-psihologo-pedagogicheskikh-issledovaniy-praktikum-454299#page/2>

3. Горшков, М. К. Непрерывное образование в современном контексте : монография / М. К. Горшков, Г. А. Ключарев. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 200 с. // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/viewer/nepreryvnoe-obrazovanie-v-sovremennom-kontekste-473650#page/1>

4. Современные образовательные технологии : учебное пособие для вузов / Л. Л. Рыбцова [и др.] ; под общей редакцией Л. Л. Рыбцовой. — Москва : Издательство Юрайт, 2021 ; Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та. — 92 с. // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/viewer/sovremennye-obrazovatelnye-tehnologii-473757#page/1>

5. Образовательный процесс в профессиональном образовании : учебное пособие для вузов / В. И. Блинов [и др.] ; под общей редакцией В. И. Блинова. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 314 с. // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/viewer/obrazovatelnyy-process-v-professionalnom-obrazovanii-472374>

в) программное обеспечение и Интернет-ресурсы:

Лицензионное программное обеспечение: Операционная система Windows.

Лицензионное программное обеспечение: Microsoft Office.

Профессиональные базы данных и информационные справочные системы

1. Российский индекс научного цитирования (РИНЦ), платформа Elibrary: национальная информационно-аналитическая система. Адрес доступа: http://elibrary.ru/project_risc.asp

2. ГАРАНТ. Информационно-правовой портал [Электронный ресурс]. – Адрес доступа: <http://www.garant.ru>

3. Scopus: реферативно-библиографическая база научных публикаций и цитирования. Адрес доступа: <http://www.scopus.com>

4. Web of Science Core Collection: реферативно-библиографическая база данных научного цитирования (аналитическая и цитатная база данных журнальных статей). Адрес доступа: <http://isiknowledge.com>

Свободно распространяемое программное обеспечение:

- программное обеспечение LibreOffice;
- программное обеспечение Yandex Browser;
- программное обеспечение «КонсультантПлюс».

Электронные библиотечные системы и библиотеки:

Электронная библиотечная система «Лань» <https://e.lanbook.com/>

Электронная библиотечная система «Консультант студента» <http://www.studentlibrary.ru/>

Электронная библиотечная система «Юрайт» <http://www.urait.ru/>

Электронная библиотечная система «Znaniyum» <http://znaniyum.com/>

Электронно-библиотечная система Университетская библиотека ONLINE <http://biblioclub.ru/>
[Фундаментальная библиотека ННГУ www.lib.unn.ru/](http://www.lib.unn.ru/)

Сайт библиотеки Арзамасского филиала ННГУ. – Адрес доступа: lib.arz.unn.ru

Ресурс «Массовые открытые онлайн-курсы Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского» <https://mooc.unn.ru/>

Портал «Современная цифровая образовательная среда Российской Федерации» <https://online.edu.ru/public/promo>

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Помещения представляют собой учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных программой, оснащенные оборудованием и техническими средствами обучения: ноутбук, проектор, экран.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети Интернет и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду ННГУ.

Программа дисциплины **Проектирование и экспертиза образовательных программ и программ развития образовательной организации** составлена в соответствии с образовательным стандартом высшего образования (ОС ННГУ) магистратура по направлению подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование (приказ ННГУ от 21.06.2021г. №348-ОД).

Автор(ы):

к.п.н., доцент

Кузина И.В.

Миронычева В.Ф.

Рецензент (ы):

к.п.с.н., доцент

Ганичева И.А.

Программа одобрена на заседании кафедры общей педагогики и педагогики профессионального образования
от 12.11.21 года, протокол № 18

д.п.н., профессор

Щелина Т.Т.

Председатель МК

психолого-педагогического факультета

старший преподаватель

Сатистова Е.Е.

П.6. а) СОГЛАСОВАНО:

Заведующий библиотекой

Федосеева Т.А.