

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
**Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный
университет
им. Н.И. Лобачевского»**

Арзамасский филиал

Историко-филологический факультет

УТВЕРЖДЕНО

решением президиума ученого совета ННГУ
(протокол от 14.12. 2021 г. № 4)

**Рабочая программа дисциплины
Методология филологических исследований**

(наименование дисциплины)

Уровень высшего образования

магистратура

(бакалавриат / магистратура / специалитет)

Направление подготовки / специальность

44.04.01 Педагогическое образование

(указывается код и наименование направления подготовки / специальности)

Направленность образовательной программы
магистерская программа «Русская словесность в современном образовательном
пространстве»

(указывается профиль / магистерская программа / специализация)

Форма обучения

заочная

(очная / очно-заочная / заочная)

Арзамас

2022 год

1. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП

Дисциплина «**Методология филологических исследований**» относится к части, формируемой участниками образовательных отношений, образовательной программы направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, направленность (профиль) «Русская словесность в современном образовательном пространстве». Дисциплина предлагается для освоения студентами заочной формы обучения в 3 семестре.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Цель дисциплины – формирование у магистров-педагогов профессионального уровня компетенций в демонстрации углубленных знаний в области методологии литературоведческих исследований, основных методов изучения литературного произведения; теории и практики методологии литературоведческого анализа; способов и путей формирования научного подхода к анализу художественного текста, методах лингвистических исследований; ознакомить магистрантов с целями лингвистических исследований; представить и практически обосновать наиболее эффективные методы лингвистических исследований; на примере показать применение различных методов в лингвистических исследованиях.

Студент, освоивший дисциплину «**Методология филологических исследований**», должен обладать следующими компетенциями:

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства
	Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине (дескрипторы компетенции)	
УК-2 Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	ИУК-2.1. Знает основы проектной деятельности; основы управления проектной деятельностью на всех этапах жизненного цикла проекта. ИУК-2.2. Умеет разрабатывать и реализовывать проект, контролировать ход его выполнения; организовывать, координировать и контролировать работу участников проекта; контролировать ресурсы проекта. ИУК 2.3 Владеет методикой разработки проекта; навыками публичного представления результатов проекта (или отдельных его этапов) в различных формах; навыками организации, координации и контроля работы участников	<i>Знать</i> основы проектной деятельности	собеседование, проверка рефератов (текущий контроль).
		<i>Уметь</i> разрабатывать и реализовывать проект	
		<i>Владеть</i> навыками самостоятельного решения исследовательских задач в области методологии филологических дисциплин.	

	проекта.		
ПКР-5 Способен анализировать и систематизировать результаты научных и научно-методических исследований в соответствующей предметной области	ИПКР 5.1 Знает основные направления научных и научно-методических исследований в соответствующей предметной области.	<i>Знать</i> основные сферы применения индивидуальных креативных способностей для самостоятельного решения исследовательских задач в области методологии филологических дисциплин.	собеседование, проверка рефератов, выполнение проблемных заданий (текущий контроль).
	ИПКР 5.2 Умеет анализировать и применять результаты научных исследований при решении исследовательских задач.	<i>Уметь</i> применять при освоении дисциплины индивидуальные креативные способности для самостоятельного решения исследовательских задач.	собеседование, проверка рецензий монографий, проверка рефератов, контрольных работ, конспектов, выполнение проблемных заданий (текущий контроль).
	ИПКР-5.3. Владеет различными методами анализа основных категорий предметной области знаний.	<i>Владеть</i> различными методами анализа основных категорий языкознания.	
ПКР-6 Способен организовывать и проводить научно-исследовательскую деятельность и использовать ее результаты для повышения эффективности образовательного процесса	ИПКР 6.1 Знает особенности научного исследования в предметной области знаний.	<i>Знать</i> базовые методологические принципы основных школ и направлений отечественной и зарубежной филологии.	собеседование, проверка рефератов (текущий контроль).
	ИПКР 6.2 Умеет формировать и решать задачи, возникающие в ходе научно-исследовательской деятельности; выбирать необходимые методы исследования; оценивать результаты исследования и применять их для повышения эффективности образовательного процесса.	<i>Уметь</i> применять полученные знания при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования, самостоятельно осуществлять научные исследования.	собеседование, проверка рефератов, выполнение проблемных заданий (текущий контроль).
	ИПКР 6.3 Владеет методологическим аппаратом и использует его в научной деятельности.	<i>Владеть</i> навыками анализа научных исследований, принадлежащих к ведущим направлениям отечественной и зарубежной филологии.	собеседование, проверка рецензий монографий, проверка рефератов, контрольных работ, конспектов, выполнение проблемных заданий (текущий контроль).

3. Структура и содержание дисциплины

3.1. Структура дисциплины

Трудоемкость	очная форма обучения	очно-заочная форма обучения	заочная форма обучения
Общая трудоемкость	2 з.е.	2 з.е.	2 з.е.
часов по учебному плану, из них	72	72	72
Контактная работа, в том числе: аудиторные занятия:			

– занятия лекционного типа			6
– занятия семинарского типа			12
контроль самостоятельной работы			1
Промежуточная аттестация зачет			4
Самостоятельная работа			49

3.2. Содержание дисциплины

Наименование разделов (Р) или тем (Т) дисциплины (модуля), Форма(ы) промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)	Всего (часы)		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы, из них								Самостоятельная работа обучающегося, часы, в период			
			Занятия лекционного типа		Занятия семинарского типа (в т.ч. текущий контроль успеваемости)				Контроль самостоятельной работы		промежуточной аттестации (контроля)		теоретического обучения	
					семинары, практические занятия		лабораторные работы							
					Очная	Заочная	Очная	Заочная						
Очная	Заочная	Очная	Заочная	Очная	Заочная	Очная	Заочная	Очная	Заочная	Очная	Заочная			
<i>Тема 1.</i> Литература и методы ее изучения. Системный подход к изучению художественного текста. Метод целостного анализа.		5		2										3
<i>Тема 2.</i> Понятие «концепт» в литературе. Литература как дискурс.		4				1								3
<i>Тема 3.</i> Биографический метод: принципы анализа.		4				1								3
<i>Тема 4.</i> Культурно-исторический метод. Компаративистика: сравнительно-исторический метод. Социологический метод.		5		2										3
<i>Тема 5.</i> Психологический подход к анализу художественного текста. Метод литературной герменевтики. Формальный метод. Структурный метод.		4				1								3
<i>Тема 6.</i> В. Б. Шкловский и русский формализм.		3												3
<i>Тема 7.</i> Герменевтический метод: наука толкования.		4				1								3
<i>Тема 8.</i> Структурный метод и литературный процесс XX века.		4				1								3
<i>Тема 9.</i> Проблема рецепции в		3												3

В том числе текущий контроль		1							1			
Зачет		4							1	4		
ИТОГО		72		6		12			1	4		49

Текущий контроль успеваемости реализуется в рамках занятий семинарского типа.

4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов

Самостоятельная работа является важнейшей составной частью учебного процесса и обязанностью каждого студента.

Для обеспечения самостоятельной работы обучающихся используется электронный управляемый курс «Методология филологических исследований», (<https://e-learning.unn.ru/enrol/index.php?id=9552>) созданный в системе электронного обучения ННГУ <https://e-learning.unn.ru/>.

Самостоятельная работа студентов по дисциплине «Методология филологических исследований» осуществляется в следующих видах:

- проработка конспектов лекций с помощью энциклопедий и словарей;
- подготовка конспектов монографий для семинарских занятий;
- подготовка докладов для устного выступления на семинарском занятии;
- написание реферата;
- написание контрольной работы;
- подготовка рецензии на монографию.

Методические рекомендации к самостоятельной работе

Методические рекомендации по подготовке к занятиям семинарского типа

Подготовка к занятиям семинарского типа (практическим занятиям) – традиционная форма самостоятельной работы обучающихся, включает отработку лекционного материала, изучение рекомендованной литературы, конспектирование предложенных источников.

На занятиях будут разбираться заранее подготовленные доклады и рефераты и проходить их обсуждение. В рамках самостоятельной работы по подготовке к семинару, следует заранее ознакомиться с содержанием порученных Вам рецензируемых работ.

Подготовка к опросу, проводимому в рамках практического занятия, требует уяснения вопросов, вынесенных на конкретное занятие, подготовки выступлений, повторения основных терминов.

На практических занятиях рассматриваются наиболее важные, существенные, сложные вопросы, которые, как свидетельствует преподавательская практика, наиболее трудно усваиваются студентами. Готовиться к практическим занятиям необходимо заблаговременно.

Подготовка к семинарским (практическим) занятиям включает в себя:

- обязательное ознакомление с планом практического занятия, в котором содержатся основные вопросы, выносимые на обсуждение;
- изучение конспектов лекций, соответствующих разделов учебника, учебного пособия, содержания рекомендованных нормативных правовых актов;
- изучение дополнительной литературы по теме практического занятия с обязательным конспектированием материала, который понадобится при обсуждении на семинаре.

Помните, что необходимо:

- выписать основные термины и запомнить их дефиниции;
- записывать возникшие во время самостоятельной работы с учебниками и научной литературы вопросы, чтобы затем на семинаре получить на них ответы;
- иметь продуманные и аргументировано обоснованные формулировки собственной позиции по каждому вопросу плана практического занятия;

- обращаться за консультацией к преподавателю при возникновении затруднений в освоении материала практической работы.

Выступление на практических занятиях должно удовлетворять следующим требованиям: в выступлении излагаются теоретические подходы к рассматриваемому вопросу, дается анализ принципов, законов, понятий и категорий; теоретические положения подкрепляются фактами, примерами, выступление должно быть аргументированным. Для более углубленного изучения вопросов рекомендуется конспектирование основной и дополнительной литературы.

Работа с литературой

Изучение литературы очень трудоемкая и ответственная часть в процессе обучения, в частности подготовки к занятию, написанию отчетности оценки текущей успеваемости.

Методические рекомендации

Работа с литературой должна сопровождаться записями в той или иной форме (конспект, план, тезисы, аннотация). При этом важно не только привлечь более широкий круг литературы, но и суметь на ее основе разобраться в степени изученности темы. Стоит выявить дискуссионные вопросы, нерешенные проблемы, попытаться высказать свое отношение к ним. Привести и аргументировать свою точку зрения или отметить, какой из имеющихся в литературе точек зрения по данной проблематике придерживаетесь и почему.

По завершении изучения рекомендуемой литературы полезно проверить уровень своих знаний с помощью контрольных вопросов для самопроверки. Необходимо вести систематическую работу над литературными источниками. Необходимо изучать не только литературу, рекомендуемую в данных учебно-методических материалах, но и новые, существенно важные издания по курсу, вышедшие в свет после его публикации. При этом следует выделять неясные, сложные для восприятия вопросы. В целях прояснения последних нужно обращаться к преподавателю.

Составление конспектов прочитанной литературы

Конспект – это последовательная фиксация информации, отобранной и обдуманной в процессе чтения. **Конспект-схема** – это схематическая запись прочитанного материала.

Методические рекомендации

Ознакомьтесь с текстом, прочитайте предисловие, введение, оглавление, главы и параграфы, выделите информационно значимые места текста.

Составьте план текста – он поможет вам в логике изложения, сгруппировать материал.

1. Составляя план при чтении текста, старайтесь определить суть мыслей и их границы. Эти места в книге отмечайте. Нужным отрывкам дайте заголовки, формулируя соответствующий пункт плана. Затем снова просмотрите прочитанное, чтобы убедиться, правильно ли установлен «поворот» содержания, уточните формулировки.

2. Стремитесь, чтобы заголовки-пункты плана наиболее полно раскрывали мысли автора. Последовательно прочитывая текст, составляйте к нему черновой набросок плана с нужной детализацией.

3. Записи делайте так, чтобы ее легко можно было охватить одним взглядом.

Сделайте библиографическое описание конспектируемого материала. Выделите тезисы и запишите их с последующей аргументацией, подкрепляя примерами и конкретными фактами. Сгруппируйте факты в логической последовательности, дайте название выделенным пунктам.

Изложите каждый вопрос плана. Используйте реферативный способ изложения

(например: «Автор считает ...», «раскрывает ...» и т.д.).

Текст автора оформляйте как цитату.

В заключении обобщите текст конспекта, выделите основное содержание проработанного материала, дайте ему оценку.

Оформите конспект: выделите разными цветами наиболее важные места так, чтобы они легко находились взглядом.

Подготовка к сообщению или к беседе, устному опросу на занятии

Методические рекомендации

1. При подготовке сообщения, ответа используйте несколько источников литературы по выбранной теме (вопросу), используйте печатные издания и источники электронных библиотек или Интернет-ресурсов.

2. Сделайте цитаты из книг и статей по выбранной теме (обратите внимание на непонятные слова и выражения, уточните их значение в справочной литературе).

3. Проанализируйте собранный материал и составьте план сообщения или ответа, акцентируя внимание на наиболее важных моментах.

4. Напишите основные положения сообщения или ответа в соответствии с планом, выписывая по каждому пункту несколько предложений.

5. Перескажите текст сообщения или ответа, корректируя последовательность изложения материала.

6. Подготовленное сообщение может сопровождаться презентацией, иллюстрирующей его основные положения.

Показатели результатов работы для самопроверки:

- полнота и качество информации по заданной теме;
- свободное владение материалом сообщения или доклада;
- логичность и четкость изложения материала;
- наличие и качество презентационного материала.

Составление тезисов литературного источника

Тезисы позволяют обобщить изученный материал, выразить его суть в кратких формулировках, помогая раскрыть содержание книги, статьи и доклада. В отличие от цитат тезисы являются кратким изложением основных мыслей доклада или реферата, выписанных непосредственно из текста.

Методические рекомендации

При составлении тезисов не приводите факты и примеры. Сохраняйте в тезисах самобытную форму высказывания, чтобы не потерять документальность и убедительность.

Изучаемый текст читайте неоднократно, разбивая его на отрывки, в каждом из которых выделяйте главное, и на основе главного формулируйте тезисы.

Полезно связывать отдельные тезисы с подлинником текста (делайте ссылки на страницы книги).

По окончании работы над тезисом сверьте их с текстом источника.

Написание докладов

Подготовка доклада позволяет основательно изучить интересующий вопрос, изложить материал в компактном и доступном виде, привести в текст полемику, приобрести навыки научно-исследовательской работы, устной речи, ведения научной дискуссии. В ходе подготовки доклада могут быть подготовлены презентации, раздаточные материалы. Доклады могут зачитываться и обсуждаться на семинарских занятиях, студенческих научных конференциях. При этом трудоемкость доклада, подготовленного для конференции обычно выше.

Качество работы оценивается по следующим критериям: самостоятельность

выполнения, способность аргументировать положения и выводы, обоснованность, четкость, лаконичность, оригинальность постановки проблемы, уровень освоения темы и изложения материала (обоснованность отбора материала, использование первичных источников, способность самостоятельно осмысливать факты, структура и логика изложения).

В целом при написании письменных работ следует обратить внимание на следующие рекомендации:

1. Выбор темы письменной работы. Тема письменной работы выбирается студентом на основе его научного интереса. Также помощь в выборе темы может оказать преподаватель.

2. Планирование написания письменной работы. План написания письменной работы должен начинаться с выбора и формулировки проблемы, далее следует сбор и изучение исходного материала, поиск литературы и анализ собранного материала. В заключении работа оформляется письменно, как правило, в электронном виде и на бумажном носителе.

3. Обсуждение работы (на занятии, в студенческом научном обществе, на конференции и т.п.).

Самостоятельное изучение отдельных тем (вопросов) в соответствии со структурой дисциплины по учебной и специальной литературе

Активизация учебной деятельности и индивидуализация обучения предполагает вынесение для самостоятельного изучения отдельных тем или вопросов. Выбор тем (вопросов) для самостоятельного изучения – одна из ключевых проблем педагога в организации эффективной работы обучающихся по овладению учебным материалом.

Особую роль самостоятельное изучение отдельных тем (вопросов) дисциплины играет для студентов заочной формы обучения.

При этом, как правило, основанием выбора является наилучшая обеспеченность литературой и учебно-методическими материалами по данной теме, ее обобщающий характер, сформированный на аудиторных занятиях алгоритм изучения. Обязательным условием результативности самостоятельного освоения темы (вопроса) является контроль выполнения задания.

Вопросы для самостоятельного изучения тем (вопросов) указаны в рабочей программе дисциплины «Введение в литературоведение».

Результаты самостоятельного изучения вопросов, будут проверены преподавателем в форме: опросов, конспектов, рефератов, ответов на зачетах, экзаменах.

Подготовка презентаций

Презентация как документ представляет собой последовательность сменяющих друг друга слайдов – то есть электронных страничек, занимающих весь экран монитора (без присутствия панелей программы). Количество слайдов адекватно содержанию и продолжительности выступления (например, для 5-минутного выступления рекомендуется использовать не более 10-12 слайдов).

Технические характеристики: презентацию желательно подготовить с использованием MS PowerPoint 2003 и 2007.

В презентации необходимо использовать стандартные шрифты TrueType: ArialСуг, TimesNewRomanСуг, т.е. шрифты, которые входят в состав операционной системы Windows и присутствуют в любой системе. Для сжатия презентаций при необходимости рекомендуется использовать архиваторы WinRAR, WinZip. По возможности, следует создавать самораспаковывающиеся архивы, что значительно экономит время.

Методические рекомендации

На первом слайде презентации обязательно представляется тема выступления и

сведения об авторах. Следующие слайды можно подготовить, используя две различные стратегии их подготовки:

1 стратегия: на слайды выносятся опорный конспект выступления и ключевые слова с тем, чтобы пользоваться ими как планом для выступления. В этом случае к слайдам предъявляются следующие требования:

- объем текста на слайде – не больше 7 строк;
- маркированный/нумерованный список содержит не более 7 элементов;
- отсутствуют знаки пунктуации в конце строк в маркированных и нумерованных списках, а значимая информация выделяется с помощью цвета, кегля, эффектов анимации.

Особо внимательно необходимо проверить текст на отсутствие ошибок и опечаток. Основная ошибка при выборе данной стратегии состоит в том, что докладчик часто заменяет свою речь чтением текста со слайдов.

2 стратегия: на слайды помещается фактический материал (таблицы, графики, фотографии и пр.), который является уместным и достаточным средством наглядности, помогает в раскрытии стержневой идеи выступления. В этом случае к слайдам предъявляются следующие требования:

- выбранные средства визуализации информации (таблицы, схемы, графики и т. д.) соответствуют содержанию;
- использованы иллюстрации хорошего качества (высокого разрешения), с четким изображением (как правило, никто из присутствующих не заинтересован вчитываться в текст на ваших слайдах и всматриваться в мелкие иллюстрации).
- Максимальное количество графической информации на одном слайде – 2 рисунка (фотографии, схемы и т.д.) с текстовыми комментариями (не более 2 строк к каждому). Наиболее важная информация должна располагаться в центре экрана.

Основная ошибка при выборе данной стратегии – «соревнование» со своим иллюстративным материалов (аудитории не предоставляется достаточно времени, чтобы воспринять материал на слайдах). Обычный слайд, без эффектов анимации должен демонстрироваться на экране не менее 10-15 секунд. За меньшее время присутствующие не успеют осознать содержание слайда. Если какая-то картинка появилась на 5 секунд, а потом тут же сменилась другой, то аудитория будет считать, что докладчик ее подгоняет.

Каждый слайд, в среднем должен находиться на экране не меньше 40 – 60 секунд (без учета времени на случайно возникшее обсуждение). В связи с этим лучше настроить презентацию не на автоматический показ, а на смену слайдов самим докладчиком. Особо тщательно необходимо отнестись к оформлению презентации. Для всех слайдов презентации по возможности необходимо использовать один и тот же шаблон оформления, кегль – для заголовков – не меньше 24, для информации – не менее 18.

В презентациях не принято ставить переносы в словах. Подумайте, не отвлекаете ли вы слушателей своей же презентацией? Яркие краски, сложные цветные построения, излишняя анимация, выпрыгивающий текст или иллюстрация – не самое лучшее дополнение к научному докладу. Также нежелательны звуковые эффекты в ходе демонстрации презентации. Наилучшими являются контрастные цвета фона и текста (белый фон – черный текст; темно-синий фон – светло-желтый текст и т. д.). Лучше не смешивать разные типы шрифтов в одной презентации. Рекомендуется не злоупотреблять прописными буквами (они читаются хуже). Неконтрастные слайды будут смотреться тусклыми и невыразительными, особенно в светлых аудиториях.

Для лучшей ориентации в подготовленной презентации лучше пронумеровать слайды заранее. Желательно, чтобы на слайдах оставались поля, не менее 1 см с каждой стороны. Вспомогательная информация (управляющие кнопки) не должны преобладать над основной информацией (текстом, иллюстрациями). Для акцентирования внимания на какой-то конкретной информации слайда можно воспользоваться лазерной указкой.

Табличная информация вставляется в материалы как таблица текстового процессора MS Word или табличного процессора MS Excel. При вставке таблицы как

объекта и пропорциональном изменении ее размера реальный отображаемый размер шрифта должен быть не менее 18 pt. Таблицы и диаграммы размещаются на светлом или белом фоне. Если вы предпочитаете воспользоваться помощью оператора (что тоже возможно), а не листать слайды самостоятельно, очень полезно предусмотреть ссылки на слайды в тексте доклада (“Следующий слайд, пожалуйста...”). Заключительный слайд презентации, содержащий текст «Спасибо за внимание» или «Конец», вряд ли приемлем для презентации, сопровождающей публичное выступление, поскольку завершение показа слайдов еще не является завершением выступления. Кроме того, такие слайды, так же как и слайд «Вопросы?», дублируют устное сообщение. Оптимальным вариантом представляется **повторение первого слайда в конце презентации**, поскольку это дает возможность еще раз напомнить слушателям тему выступления и имя докладчика и либо перейти к вопросам, либо завершить выступление.

Для показа файл презентации необходимо сохранить в формате «Демонстрация PowerPoint» (**Файл — Сохранить как — Тип файла — Демонстрация PowerPoint**). В этом случае презентация автоматически открывается в режиме полноэкранный показа (slideshow) и слушатели избавлены как от вида рабочего окна программы PowerPoint, так и от потерь времени в начале показа презентации. После подготовки презентации полезно проконтролировать себя вопросами: удалось ли достичь конечной цели презентации (что удалось определить, объяснить, предложить или продемонстрировать с помощью нее?); к каким особенностям объекта презентации удалось привлечь внимание аудитории? не отвлекает ли созданная презентация от устного выступления? и т.п.

Подготовка (ведение) Учебного словаря литературоведческих терминов

Одной из форм самостоятельной деятельности студентов является работа по составлению «Учебного словаря литературоведческих терминов». Студенты по новейшим научным изданиям (литературоведческие словари, научные, учебные издания, вышедшие в 1990-е – 2000-е гг. и рекомендуемые в данном пособии) должны подготовить собственный словарь, который будет востребован (и, разумеется, будет пополняться) на протяжении всего срока освоения основной профессиональной образовательной программы.

Методические рекомендации

- В отдельных тетрадях в алфавитном порядке необходимо дать характеристику категориям, часть из которых изучается на лекциях и практических занятиях.
- Разъяснение понятия обязательно подкрепляется примером из самостоятельно прочитанной художественной литературы.
- Примеры должны быть подобраны индивидуально.
- Словарь должен быть удобен для использования, в нем должны быть выделены разделы словаря (изобразительно-выразительные средства, жанры художественной литературы, направления и течения в литературе и проч.).
- Каждому понятию отводятся свои страницы, расположенные в алфавитном порядке.
- Все дефиниции должны иметь ссылки на источники.
- На каждое понятие приводятся не менее трех примеров.

Методические рекомендации к анализу проблемных заданий

Решение проблемного задания предполагает самостоятельную поисково-познавательную деятельность студента. Оно направлено на получение необходимого результата. Проблемные задания выполняются в формах поиска, изобретательства, эксперимента, моделирования и других формах.

Проблемность основывается на противоречиях, возникающих в процессе изучения

окружающих явлений, объектов т. п. Проблемная задача является лучшим средством для этого, вызывая у обучающихся теоретические или практические трудности, связанные с определенными противоречиями. Для того чтобы создать проблемную задачу необходимо обеспечить обучающихся такими практическими или теоретическими заданиями, при выполнении которых они находят для себя новые знания, пути и способы действия. Это первое условие создания проблемной задачи. Кроме нее нужно выполнить еще ряд условий:

1. Проблемное задание, должно опираться на тех знаниях и умениях, которыми обладают обучающиеся. Задача может вытекать из содержания материала, который изучается, но она должна иметь логическую связь с ним.

2. Выполнение проблемного задания должно побуждать обучающихся в потребности получить новые знания и способы действия. Если не учитывать интерес и потребности учащихся, то организовывать проблемное обучение невозможно. Поэтому каждое запланированное проблемное задание необходимо проанализировать как с профессиональной, так и с мотивационной стороны.

3. Проблемные задачи, которые преподаватель планирует решить на занятии, должны быть обобщающими. Переход от одной проблемной задачи к следующей, которая содержит новые знания или способ действия, должен предусматривать обеспечение дальнейшего развития действий и мышления обучающихся. Алгоритм создания проблемной задачи включает в себя следующие этапы: поиск противоречий; формулирование проблемного вопроса; подбор дополнительного материала; оформление проблемной задачи.

Источником возникновения проблемных задач и движущей силой их решения есть противоречия. Плодотворные условия для творческого мышления складываются тогда, когда обучающиеся сталкиваются с противоречиями, которые не способны объяснить на основе имеющихся знаний и опыта, когда возникает проблема, которую необходимо решить. Умственное затруднение преодолевается напряженной мыслительной работой, активными поисками решения задач.

При разборе проблемного задания преподаватель может занимать активную или пассивную позицию, иногда он «дирижирует» разбором, а иногда ограничивается подведением итогов дискуссии.

При подведении итогов необходимо оценка выставляется за содержательную активность в дискуссии или публичной (устной) презентации, которая включает в себя следующие составляющие:

1. Выступление, которое характеризует попытку серьезного предварительного анализа (правильность предложений, подготовленность, аргументированность и т.д.).

2. Обращение внимания на определенный круг вопросов, которые требуют углубленного обсуждения.

3. Владение категориальным аппаратом, стремление давать определения, выявлять содержание понятий.

4. Демонстрация умения логически мыслить, если точки зрения, высказанные раньше, подытоживаются и приводят к логическим выводам.

5. Предложение альтернатив, которые раньше оставались без внимания.

6. Предложение определенного плана действий или плана воплощения решения.

7. Подведение итогов обсуждения.

Показатели результатов работы для самопроверки:

- сформулировано и проанализировано большинство проблем, имеющих в задании;

- сделаны собственные выводы на основании информации о задании, которые отличаются от выводов других студентов;

- приведенные в итоге анализа аргументы находятся в соответствии с ранее выявленными проблемами, сделанными выводами, оценками и использованными

аналитическими методами.

Подготовка к контрольной работе

Важной формой отчетности по самостоятельной работе студентов в межсессионный период является контрольная работа. При выполнении контрольной работы студент должен продемонстрировать знание и понимание текста художественного произведения, владение методами и приемами его анализа, знание и понимание закономерностей литературного процесса. Выработанные в ходе подготовки контрольных работ навыки будут иметь первостепенное значение при написании курсовых и выпускных квалификационных работ.

Методические рекомендации

- Контрольная работа должна содержать план и список используемой литературы, составляемые студентом самостоятельно.
- Материал должен излагаться логично, последовательно и соответствовать плану работы.
- В содержании контрольной работы должно быть отражено качественное владение основными литературоведческими терминами и понятиями.
- Содержание работы должно быть оригинально; не допускается дословного механического переписывания текста из использованной литературы, за исключением цитат, которые должны сопровождаться ссылкой на источник.

Методические рекомендации по подготовке к экзамену

Экзамен проводится в традиционной форме (ответ на вопросы экзаменационного билета).

Подготовка к экзамену начинается с первого занятия по дисциплине. При этом важно с самого начала планомерно осваивать материал, руководствуясь требованиями, конспектировать важные для решения учебных задач источники, обращаться к преподавателю за консультацией по неувоенным вопросам.

Для подготовки к сдаче экзамена необходимо первоначально прочитать лекционный материал, а также соответствующие разделы рекомендуемых изданий. Лучшим вариантом является тот, при котором при подготовке используется несколько источников информации. Это способствует разностороннему восприятию каждой конкретной темы дисциплины.

В обобщённом варианте подготовка к сдаче экзамена включает в себя:

- просмотр программы учебной дисциплины, перечня вопросов к экзамену;
- подбор рекомендованных преподавателем источников (учебников, нормативных правовых актов, дополнительной литературы и т.д.),
- использование конспектов лекций, материалов занятий и их изучение;
- консультирование у преподавателя.

Экзаменационный билет по дисциплине состоит из одного теоретического вопроса и одного практического задания.

Учебно-методические документы, регламентирующие самостоятельную работу

адрес доступа к документам:

http://www.arz.unn.ru/pdf/Metod_all_all.pdf

<https://arz.unn.ru/sveden/document/>

5. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине

5.1. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине

В ходе промежуточной аттестации по дисциплине осуществляется оценка сформированности компонентов компетенций (полнота знаний/ наличие умений/ навыков), т.е. результатов обучения, указанных в таблице п.2 настоящей рабочей программы, на основе оценки усвоения содержания дисциплины.

Обобщенная оценка сформированности компонентного состава компетенции в ходе промежуточной аттестации по дисциплине проводится на основе учета текущей успеваемости в ходе освоения дисциплины и учета результата сдачи промежуточной аттестации.

Выявленные признаки несформированности компонентов (индикаторов) хотя бы одной компетенции не позволяют выставить интегрированную положительную оценку сформированности компетенций и освоения дисциплины на данном этапе обучения.

Обобщенная оценка сформированности компонентного состава компетенций на промежуточной аттестации, которая вносится в зачетно-экзаменационную ведомость по дисциплине и зачетную книжку студента, осуществляется по следующей оценочной шкале.

Шкала оценки сформированности компонентного состава компетенций на промежуточной аттестации

Оценка		Уровень подготовки
Зачтено	Отлично	сформированность компонентного состава (индикаторов) компетенций соответствует требованиям компетентностной модели будущего выпускника на данном этапе обучения, основанным на требованиях ОС ННГУ по направлению подготовки, студент готов самостоятельно решать стандартные и нестандартные профессиональные задачи в предметной области дисциплины в соответствии с типами задач профессиональной деятельности осваиваемой образовательной программы.
	Хорошо	сформированность компонентного состава (индикаторов) компетенций соответствует требованиям компетентностной модели будущего выпускника на данном этапе обучения, основанным на требованиях ОС ННГУ по направлению подготовки, но студент готов самостоятельно решать только различные стандартные профессиональные задачи в предметной области дисциплины в соответствии с типами задач профессиональной деятельности осваиваемой образовательной программы.
	Удовлетворительно	сформированность компонентного состава (индикаторов) компетенций соответствует в целом требованиям компетентностной модели будущего выпускника на данном этапе обучения, основанным на требованиях ОС ННГУ по направлению подготовки, но студент способен решать лишь минимум стандартных профессиональных задач в предметной области дисциплины в соответствии с типами задач профессиональной деятельности осваиваемой образовательной программы.
Не зачтено	Неудовлетворительно	сформированность компонентного состава (индикаторов) компетенций не соответствует требованиям компетентностной модели будущего выпускника на данном этапе обучения, основанным на требованиях ОС ННГУ по направлению подготовки, студент не готов решать профессиональные задачи в предметной области дисциплины в соответствии с типами задач профессиональной деятельности осваиваемой образовательной программы.

Шкала оценивания сформированности компетенции

Уровень сформированности компетенции и (индикатора достижения)	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	Отлично
	не зачтено	Зачтено		

компетенции)				
<u>Знания</u>	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки.	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок.	Уровень знаний в объеме, соответствующем требованиям программы подготовки, без ошибок.
<u>Умения</u>	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки.	Продемонстрированы основные умения, решены типовые задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания, но не в полном объеме.	Продемонстрированы все основные умения, решены все основные задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продемонстрированы все основные умения, решены все основные задачи с отдельными несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме.
<u>Навыки</u>	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами.	Продемонстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов.

5.2 Критерии и процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине

Критерии оценки тестирования

Оценка «отлично» 80 – 100 % правильных ответов;

Оценка «хорошо» 60 – 79 % правильных ответов;

Оценка «удовлетворительно» 40 – 59% правильных ответов.

Оценка «неудовлетворительно» менее 40% правильных ответов.

Критерии оценки конспектов

Оценка «отлично» – 90-100% содержания.

Оценка «хорошо» – 70-89% содержания.

Оценка «удовлетворительно» – 50-69% содержания.

Оценка «неудовлетворительно» – отражено менее 50 % содержания.

Критерии оценки выполнения контрольных заданий по теоретическим основам дисциплины

Оценка «отлично» – выполненные контрольные задания содержательно полностью соответствуют поставленным вопросам. Приведенная информация проанализирована, переработана, рассмотрены и приведены различные точки зрения специалистов по данным вопросам, возможно, приведены практические примеры собственного опыта. Оформление задания полностью соответствует требуемому шаблону.

Оценка «хорошо» – выполненные контрольные задания содержательно соответствуют поставленным вопросам. Приведенная в них информация верная, но она студентом заимствована из источника без проведения анализа содержания. Оформление задания полностью соответствует требуемому шаблону.

Оценка «удовлетворительно» – выполненные контрольные задания в целом содержательно соответствуют поставленным вопросам. Приведенная в них информация представлена с ошибками. Оформление задания в целом соответствует требуемому шаблону.

Оценка «неудовлетворительно» – выполненные контрольные задания содержательно не соответствуют поставленным вопросам. Приведенная в них информация представлена с ошибками. Оформление задания не соответствует требуемому шаблону.

Критерии оценки доклада

1) **“Отлично”** ставится за доклады, автор которых демонстрирует готовность сознавать социальную значимость своей будущей профессии, обладает мотивацией к осуществлению профессиональной деятельности; демонстрирует способность осуществлять обучение, воспитание и развитие с учетом социальных, возрастных, психофизических и индивидуальных особенностей, в том числе особых образовательных потребностей обучающихся; демонстрирует готовность реализовывать образовательные программы по учебным предметам в соответствии с требованиями образовательных стандартов; способность использовать современные методы и технологии обучения и диагностики; демонстрирует способность использовать возможности образовательной среды для достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения и обеспечения качества учебно-воспитательного процесса средствами преподаваемых учебных дисциплин; способность осуществлять педагогическое сопровождение социализации и профессионального самоопределения обучающихся; демонстрирует готовность к взаимодействию с участниками образовательного процесса; способность организовывать сотрудничество обучающихся, поддерживать активность и инициативность, самостоятельность обучающихся, развивать их творческие способности; способность проектировать образовательные программы; способность проектировать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся и способность проектировать траектории своего профессионального роста и личностного развития.

2) **“Хорошо”** ставится за доклады, автор которых в целом демонстрирует готовность сознавать социальную значимость своей будущей профессии, обладает мотивацией к осуществлению профессиональной деятельности; демонстрирует способность осуществлять обучение, воспитание и развитие с учетом социальных, возрастных, психофизических и индивидуальных особенностей, в том числе особых образовательных потребностей обучающихся; в целом демонстрирует готовность реализовывать образовательные программы по учебным предметам в соответствии с требованиями образовательных стандартов; способность использовать современные методы и технологии обучения и диагностики; в целом демонстрирует способность использовать возможности образовательной среды для достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения и обеспечения качества учебно-воспитательного процесса средствами преподаваемых учебных дисциплин; способность осуществлять педагогическое сопровождение социализации и профессионального самоопределения обучающихся; в целом демонстрирует готовность к взаимодействию с участниками образовательного процесса; способность организовывать сотрудничество обучающихся, поддерживать активность и инициативность, самостоятельность обучающихся, развивать их творческие способности; способность проектировать образовательные программы; способность проектировать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся и способность проектировать траектории своего профессионального роста и личностного развития. В докладе допущены отдельные недочеты и негрубые ошибки.

3) **“Удовлетворительно”** ставится за доклады, автор которых на уровне минимально допустимого демонстрирует готовность сознавать социальную значимость своей будущей профессии, обладает мотивацией к осуществлению профессиональной деятельности; на уровне минимально допустимого демонстрирует способность осуществлять обучение, воспитание и развитие с учетом социальных, возрастных, психофизических и индивидуальных особенностей, в том числе особых образовательных

потребностей обучающихся; на уровне минимально допустимого демонстрирует готовность реализовывать образовательные программы по учебным предметам в соответствии с требованиями образовательных стандартов; способность использовать современные методы и технологии обучения и диагностики; на уровне минимально допустимого демонстрирует способность использовать возможности образовательной среды для достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения и обеспечения качества учебно-воспитательного процесса средствами преподаваемых учебных дисциплин; способность осуществлять педагогическое сопровождение социализации и профессионального самоопределения обучающихся; на уровне минимально допустимого демонстрирует готовность к взаимодействию с участниками образовательного процесса; способность организовывать сотрудничество обучающихся, поддерживать активность и инициативность, самостоятельность обучающихся, развивать их творческие способности; способность проектировать образовательные программы; способность проектировать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся и способность проектировать траектории своего профессионального роста и личностного развития. В докладе допущены отдельные недочеты и негрубые ошибки.

4) **“Неудовлетворительно”** ставится за доклады, автор которых не демонстрирует (или демонстрирует на уровне ниже минимальных требований программы) готовность сознавать социальную значимость своей будущей профессии, не обладает мотивацией к осуществлению профессиональной деятельности; не демонстрирует способность осуществлять обучение, воспитание и развитие с учетом социальных, возрастных, психофизических и индивидуальных особенностей, в том числе особых образовательных потребностей обучающихся; не демонстрирует (или демонстрирует на уровне ниже минимальных требований программы) готовность реализовывать образовательные программы по учебным предметам в соответствии с требованиями образовательных стандартов; способность использовать современные методы и технологии обучения и диагностики; не демонстрирует (или демонстрирует на уровне ниже минимальных требований программы) способность использовать возможности образовательной среды для достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения и обеспечения качества учебно-воспитательного процесса средствами преподаваемых учебных дисциплин; способность осуществлять педагогическое сопровождение социализации и профессионального самоопределения обучающихся; не демонстрирует (или демонстрирует на уровне ниже минимальных требований программы) готовность к взаимодействию с участниками образовательного процесса; способность организовывать сотрудничество обучающихся, поддерживать активность и инициативность, самостоятельность обучающихся, развивать их творческие способности; способность проектировать образовательные программы; способность проектировать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся и способность проектировать траектории своего профессионального роста и личностного развития. В докладе допущено много грубых ошибок.

Критерии оценки презентации

Оценка «отлично» ставится, если:

Цель	соответствует проблемному вопросу и раскрывает часть основного вопроса
Содержание	<p>работа полностью завершена, демонстрирует глубокое понимание описываемых процессов;</p> <p>содержание полностью раскрывает поставленную цель;</p> <p>даны интересные дискуссионные материалы;</p> <p>грамотно используется научная лексика;</p> <p>обучающийся предлагает собственную интерпретацию или развитие темы (обобщения, приложения, аналогии);</p> <p>указаны пути решения проблемы;</p> <p>диаграммы, графики, списки, таблицы в презентации выстроены и размещены корректно</p>

Информация	– указано более 2-х источников информации – информация из проверенных и из самых новых источников
Дизайн	– дизайн логичен и очевиден; – имеются постоянные элементы дизайна; – дизайн подчеркивает содержание; – все параметры шрифта хорошо подобраны (текст хорошо читается).
Грамотность	– нет ошибок: ни грамматических, ни синтаксических, ни речевых.
Защита	– обучающийся говорит громко, четко объясняет содержание слайда, поддерживает зрительный контакт с аудиторией

Оценка «хорошо» ставится, если:

Цель	– соответствует проблемному вопросу
Содержание	почти полностью сделаны наиболее важные компоненты работы; работа демонстрирует понимание основных моментов, хотя некоторые детали не уточняются; содержание раскрывает цель, но с небольшими моментами, которые не уточняются; имеются некоторые материалы дискуссионного характера; научная лексика используется, но иногда не корректно, обучающийся в большинстве случаев предлагает собственную интерпретацию или развитие темы; почти везде выбирается более эффективный процесс; указаны не все пути решения проблемы; - есть некоторые замечания по использованию в презентации диаграмм, графиков, списков и таблиц

Информация	- указано 2 источника информации информация из новых источников и частично проверена; информация из проверенных и из самых новых источников
Дизайн	дизайн есть; имеются постоянные элементы дизайна; дизайн соответствует содержанию; параметры шрифта подобраны; шрифт читаем
Грамотность	– минимальное количество ошибок
Защита	– обучающийся говорит громко, четко объясняет содержание слайда

Оценка «удовлетворительно» ставится, если:

Цель	не совсем соответствует проблемному вопросу
Содержание	не все важнейшие компоненты работы выполнены; работа демонстрирует понимание, но неполное; содержание раскрывает цель, но не полностью; дискуссионные материалы есть в наличии, но не способствуют пониманию проблемы; научная терминология или используется мало или используется некорректно; обучающийся иногда предлагает свою интерпретацию; обучающемуся нужна помощь в выборе эффективного процесса; пути решения проблемы указаны некорректно; диаграммы, графики, списки, таблицы в презентации выстроены и размещены некорректно

Информация	указано менее 2-х источников информации информация из новых источников и частично проверена; информация из проверенных и из самых новых источников
Дизайн	дизайн случайный; нет постоянных элементов дизайна; дизайн может и не соответствовать содержанию; параметры шрифта недостаточно хорошо подобраны, могут мешать восприятию
Грамотность	- есть ошибки, мешающие восприятию
Защита	- обучающийся нечетко объясняет содержание слайда

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если:

Цель	нет цели
Содержание	работа сделана фрагментарно и с помощью педагога; работа демонстрирует минимальное понимание; содержание не раскрывает цель; минимум дискуссионных материалов; минимум научных терминов; интерпретация ограничена или беспочвенна, обучающийся может работать только под руководством педагога;

Информация	не указаны пути решения проблемы; диаграммы, графики, списки, таблицы в презентации отсутствуют источники информации не указаны, информация из старых источников и не проверена
Дизайн	дизайн не ясен
Грамотность	- много ошибок, делающих материал трудночитаемым
Защита	- обучающийся читает с ошибками информацию, содержащуюся на слайде

Критерии устного ответа студента при опросе на занятии

Оценка «отлично» выставляется, когда студент глубоко и прочно усвоил весь программный материал, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется с ситуационными заданиями, правильно обосновывает принятые решения, умеет самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок.

Оценка «хорошо» выставляется, если студент твердо знает программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения и владеет необходимыми умениями и навыками при анализе информации.

Оценка «удовлетворительно» выставляется в том случае, при котором студент освоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает затруднения в выполнении анализа информации.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, в ответе которого обнаружилось существенные пробелы в знании основного содержания учебной программы дисциплины и / или неумение использовать полученные знания.

Критерии оценки проблемных заданий

Решение проблемного задания предполагает самостоятельную поисково-познавательную деятельность студента. Оно направлено на получение необходимого результата. Проблемные задания выполняются в формах поиска, изобретательства, эксперимента, моделирования и других формах.

Критерии оценивания результатов выполнения проблемного задания

	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно
Понимание задания	Работа демонстрирует точное понимание задания.	Включаются как материалы, имеющие непосредственное отношение к теме, так и материалы, не имеющие отношения к ней; используется ограниченное количество источников.	Включены материалы, не имеющие непосредственного отношения к теме; используется один источник, собранная информация не анализируется и не оценивается.
Выполнение задания	Оцениваются работы разных периодов; выводы аргументированы; все материалы имеют непосредственное отношение к теме; источники цитируются правильно; используется информация из достоверных источников.	Не вся информация взята из достоверных источников; часть информации неточна или не имеет прямого отношения к теме.	Случайная подборка материалов; информация неточна или не имеет отношения к теме; неполные ответы на вопросы; не делаются попытки оценить или проанализировать информацию.
Результат работы	Четкое и логичное представление информации; вся информация имеет	Точность и структурированность информации; привлекательное	Материал логически не выстроен и подан внешне непривлекательно; не

	непосредственное отношение к теме, точна, хорошо структурирована и отредактирована. Демонстрируется критический анализ и оценка материала, определенность позиции.	оформление работы. Недостаточно выражена собственная позиция и оценка информации. Работа похожа на другие студенческие работы.	дается четкого ответа на поставленные вопросы.
Творческий подход	Представлены различные подходы к решению проблемы. Работа отличается яркой индивидуальностью и выражает авторскую точку зрения.	Демонстрируется одна точка зрения на проблему; проводятся сравнения, но не делаются выводов.	Студент просто копирует информацию из предложенных источников; нет критического взгляда на проблему; работа мало связана с проблемным заданием.

Критерии оценивания Учебного словаря литературоведческих терминов

<i>Критерии</i>	<i>Отлично</i>	<i>Хорошо</i>	<i>Удовлетворительно</i>
<i>Технические параметры</i>	Словарь удобен для использования. Выделены разделы словаря. Каждому понятию отведены свои страницы, расположенные в алфавитном порядке.	Словарь вполне удобен для использования. Каждому понятию отведены свои страницы, расположенные в алфавитном порядке, но разделы словаря не выделены.	Словарь не вполне удобен для использования. Каждому понятию не отведены свои страницы, расположенные в алфавитном порядке, разделы словаря не выделены.
<i>Литература</i>	Приведено не менее трех источников на каждое понятие.	Приведено не менее двух источников на каждое понятие.	Приведен один источник на каждое понятие или в ряде случаев источники не указаны.
<i>Полнота изложения материала</i>	Высокая	Средняя	Низкая
<i>Объем и качество привлекаемой литературы</i>	Высокое	Среднее	Низкое
<i>Ссылки</i>	Все дефиниции имеют ссылки на источники.	Часть дефиниций имеют ссылки на источники.	Дефиниции не имеют ссылок на источники.
<i>Иллюстративный материал</i>	Приведено не менее трех примеров на каждое понятие.	Приведено не менее двух примеров на каждое понятие.	Приведен один пример на каждое понятие или в ряде случаев примеры отсутствуют.

5.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения и для контроля формирования компетенции

Примерная тематика рефератов

для оценки сформированности компетенции УК 2

1. А.П. Скафтымов о проблеме анализа литературного произведения (статья «К вопросу о соотношении теоретического и исторического рассмотрения в истории литературы»).
2. Понятие «концепт» в справочной литературе и новейших филологических исследованиях.
3. Биографический метод Ш.-О. Сент-Бёва. Статьи «Пьер Корнель», «Дидро».
4. Понимание искусства в статье И. Тэна «Философия искусства».

5. Понимание литературного творчества в статье З. Фрейда «Поэт и фантазия».
6. Психоаналитическая теория изучения литературы в работе И. Григорьева «Психоанализ как метод исследования художественной литературы».
7. Статья В. Шкловского «Искусство как прием» – программная работа «формальной школы».
8. Современное искусство и традиции. Работа Т.С. Элиота «Традиции и индивидуальный талант».
9. Вклад русской академической (классической) школы XIX века в создание теоретических основ литературоведения.
10. Русская литературоведческая мысль 1920-1930-х годов: обзор основных положений и социальной ситуации в стране.
11. Структурализм отечественный и зарубежный: принципы и приемы анализа текста.
12. Структуральная поэтика и семиотическая школа Ю.М.Лотмана.
13. Произведение и текст: к истории понятий в науке.
14. Интертекстуальные принципы анализа литературного произведения.

Примерная тематика рефератов

для оценки сформированности компетенции ПКР 5

15. Постструктурализм и постнеклассическая логика в науке о литературе.
16. Методология лингвистики. Комплекс стандартных приемов и средств (методов и методик) исследования.
17. Индуктивный метод организации научного процесса.
18. Дедуктивный метод организации научного процесса.
19. Эвристические методы.
20. Экспериментальный метод – ведущий в психолингвистике и полевой лингвистике.
21. Метод реконструкции.
22. Методы формализации информации о языке.
23. Общенаучный метод моделирования.
24. Описательные методы.
25. Объяснительные описания. Таксономические и динамические описания.
26. Верификация, доказательство и аргументация в лингвистике.
27. Методы смежных наук, используемые в лингвистике.

Типовая тематика проектов

для оценки сформированности компетенции

УК 2

1. Компонентный анализ.
2. Фреймовый анализ.
3. Метод лингвокультурологического анализа.
4. Лингвокультурология.
5. Когнитивная лингвистика.
6. Анализ в лингвокультурологии и когнитивной лингвистике.
7. Метод когнитивного анализа.
8. Метод оппозиций. Дистрибутивный анализ. Валентностный анализ.
9. Контекстологический анализ. Компонентный анализ.
10. Концептуальный анализ.
11. Фреймо-слотовый анализ.
12. Метод лингвокультурологического и когнитивного анализа.
13. Метод дискурс-анализа.
14. Элементы количественно-статистических методов.

**Типовой перечень книг для рецензирования
для оценки сформированности компетенции
УК 2, ПКР 5**

1. Мусатов В.В. Пушкинская традиция в русской поэзии первой половины XX века. – М.: Азбуковник, 2016. – 720 с.
2. Сквозников В.Д. Пушкинская традиция. – М.: ИМЛИ РАН, 2007. – 213 с.
3. Хализев В.Е. Ценностные ориентации русской классики. – М.: Гнозис. – 2005. – 432 с.
4. Эпштейн М. Парадоксы новизны (О литературном развитии XIX XX веков). – М.: Сов. писатель, 1988. – 416 с.
5. Бондалетов В.Д. Социальная лингвистика. М., 1987.
6. Валгина Н.С. Активные процессы в современном русском языке. М., 2001
7. Костомаров В.Г. Языковой вкус эпохи: Из наблюдений над речевой практикой масс-медиа. М., 1994.
8. Мечковская Н.Б. Социальная лингвистика. М., 1996.
9. Рабдиль Т.Б. Язык и мир: Парадоксы взаимоотражения. М., 2017.
10. Рабдиль Т.Б., Маринова Е.В., Рацибурская Л.В. Новые тенденции в русском языке начала XXI века. М., 2016

**Типовая тематика контрольных работ
для оценки сформированности компетенции
УК 2**

1. Понятие «мотив» в трудах А.Н.Веселовского и В.М. Жирмунского.
2. Понятие «контекст общения» в трудах М.М. Бахтина.
3. Л.С. Выготский о проблемах психологии искусства.
4. В.Б. Шкловский как теоретик «формализма».
5. Герменевтика как наука о толковании и интерпретации текста.
6. Концепция герменевтического круга.
7. М.Ю. Лотман о структуральном анализе текста.
8. Проблема «читатель» в современном литературоведении.
9. М. Фуко об «археологии» гуманитарного знания.
10. М.М. Бахтин и Ю. Кристева о тексте: полемика и взаимосвязь.
11. С.А. Аскольдов о понятии «концепт».
12. Литература как провокация.
13. Р. Барт об учении структурализма.
14. Культурно-исторический метод: вклад А.Н. Веселовского в науку о литературе.
15. Понятие «традиция» в трудах Ю.Н. Тынянова.

**Типовая тематика контрольных работ
для оценки сформированности компетенции
ПКР 5**

16. Дайте определение понятиям: научный метод / прием, методология, методика научной работы.
17. Как разграничивают объект и предмет научного исследования? В чем специфика объекта лингвистики?
18. Перечислите особенности научного исследования.
19. В чем состоит специфика общенаучных методов исследования?
20. Чем от общенаучных отличаются частнонаучные методы исследования?
21. К какой группе методов относятся наблюдение, эксперимент, моделирование?
22. В чем состоит специфика информационного метода (подхода)?

23. В каких случаях используются методы визуализации?
24. Перечислите основные этапы применения описательного метода.
25. Какие приемы включают описательный метод? Приведите примеры.
26. Назовите основные приемы стилистического метода.
27. В чем состоит суть лексикографического метода исследования?
28. В каких случаях может быть использован метод оппозиций?
29. Представьте возможные результаты использования контекстологического анализа.
30. С какой целью применяются методы количественного анализа?

**Типовые темы для докладов
(контрольных заданий по теоретическим основам дисциплины)
для оценки сформированности компетенции ПКР 5**

1. Из перечисленных определений предмета литературоведения как науки выбрать наиболее точное и объяснить его: «литература», «художественная словесность», «художественная литература», «литература, имеющая эстетическое значение».
2. Чем отличаются подходы к тексту художественного произведения у литературоведа и, например, у социолога, психолога или историка?
3. Приведите примеры, иллюстрирующие значения многозначного термина «поэтика». Дайте определения поэтики как литературоведческой дисциплины, раздела теории литературы.
4. Охарактеризуйте статус исторической поэтики в кругу других литературоведческих дисциплин.
5. Опишите цели и задачи теории литературы в сравнении с целями и задачами истории литературы.
6. Какие школы и направления могут быть отнесены к т.н. «академическому» литературоведению?
7. Какие ученые Европы и России могут быть названы представителями мифологической школы в литературоведении?
8. Принципы «биографического» метода в литературоведении.
9. Опишите образцы подхода к литературному произведению и к творчеству писателей в целом со стороны представителей культурно-исторической школы в литературоведении.
10. Чем отличается восприятие литературного произведения и акта творчества в рамках традиции психологической школы от объяснения их представителями культурно-исторической школы?
11. Приведите примеры «психоаналитической» интерпретации текста в литературоведении.
12. Чем понятие формы в работах русских формалистов отличается от понятия формы в рецептивной эстетике?
13. Дайте определение понятия «структура», используемое в структурализме. Ко всякому ли предмету, явлению это понятие может быть приложимо?
14. Примеры анализа текста художественного произведения в русле ритуально-мифологической критики.
15. Имена каких авторов в истории мировой эстетической мысли могут быть связаны с концепцией искусства-«игры»?
16. Общее определение понятия «синкретизм» и его конкретные значения. Сравните значения слов «синкретизм» и «синтез». В чем сходство и в чем различие?
17. Воспроизведите, опираясь на исследования А.Н. Веселовского (или других авторов), описания древних обрядовых, ритуальных действий и найдите в них черты: а) нерасчлененности искусства, игры и труда; б) нерасчлененности элементов форм общественного сознания; в) нерасчлененности и невыделенности компонентов и

структуры литературных родов; г) нерасчлененности элементов различных видов искусства.

18. Объясните содержание термина «субъектный синкретизм» (С.Н. Бройтман). Укажите на факты субъектного синкретизма в устном народном творчестве.

19. Объясните содержание сформулированного О.М. Фрейденберг закона для описания феноменов мифологического мышления – «семантическое тождество при различии форм». Приведите примеры семантического тождества при различии форм.

20. Что в произведении словесного творчества может быть названо художественным образом?

**Типовые темы для докладов
(контрольных заданий по теоретическим основам дисциплины)
для оценки сформированности компетенции УК 2**

21. Структура художественного образа.

22. Дайте определение знака и объясните его. Опишите какую-либо известную вам классификацию знаков.

23. Что может быть названо «знаковой системой»? Типы знаковых систем.

24. Возможна ли замена понятия «художественный образ» понятием «знак»?

25. Приведите примеры из текстов художественных произведений, иллюстрирующие положение о контекстуальности смысла словесного художественного образа.

26. Обратившись к конкретному литературному произведению или жанру, проиллюстрируйте положение М. М. Бахтина о сюжетном и жанровом значении хронотопа.

27. Обратившись к определению события в работах Ю.М. Лотмана («пересечение персонажем границы семантического поля»), покажите на материале литературного произведения, как характер «семантических полей» обуславливает характер и специфику совершающегося в произведении события.

28. Изображенное событие и «событие самого рассказывания» (М.М. Бахтин). Приведите примеры семантического «перехода», реорганизации системы ценностей в событии рассказывания. Кто является «участником» события рассказывания? Всякий ли герой литературного произведения может участвовать в событии рассказывания?

29. Объясните следующее выражение М.М. Бахтина: «изолирующая («изоляционная») функция художественной формы».

30. Приведите примеры архитектурных форм («формы эстетического объекта», «формы эстетического завершения») и композиционных форм в словесном творчестве.

31. Найти примеры из сферы словесного творчества, иллюстрирующие описанные формалистами способы «художественного распределения событий» в сюжете: «прямой» порядок событий, «задержанный», «удвоенный», «обратный».

32. Чем определяется характер и специфика «точки зрения» субъекта в литературном произведении? Приведите примеры «прямо-оценочной», а также «пространственной», «временной», «фразеологической» («речевой») точек зрения в литературном произведении.

33. Эвристические методы.

34. Экспериментальный метод.

35. Метод реконструкции.

36. Метод наблюдения.

37. Общенаучный метод моделирования.

38. Описательные методы.

39. Интерпретация.

40. Структурно-семантический метод.

41. Метод поля.

**Типовые тестовые задания
для оценки сформированности компетенции УК 2**

1. Объект исследования – это:
 - а) то, что существует вне нас, независимо от нас, действительность или, уже, – явление, сторона действительности, на которую направлена исследовательская деятельность (+);
 - б) сторона или стороны, какими объектами науки представлен.
2. Основные школы структурализма.
 - а) женевская (+);
 - б) американская (+);
 - в) датская (+);
 - г) московская;
 - д) английская.
3. Два аспекта понятия «Функция»:
 - а) потенциальный (+);
 - б) целевой (+);
 - в) факультативный.
4. По отношению к единицам и категориям языка выделяют 2 типа среды:
 - а) парадигматическая (+);
 - б) синтагматическая (+);
 - в) языковая;
 - г) речевая.
5. Аспекты иерархии компонентов функционально-семантического поля:
 - а) центр (+);
 - б) периферия (+);
 - в) удаление.
6. Какие 2 подхода к языку выделяет В.М. Алпатов?
 - а) функциональный;
 - б) антропоцентричный (+);
 - в) системоцентричный (+).
7. Структура – это:
 - а) совокупность отношений между элементами (+);
 - б) совокупность элементов и отношений между ними.
8. Отношения между значениями слов *договор – контракт* представляют собой дистрибуцию:
 - а) равноправную (+);
 - б) включающую;
 - в) контрастивную;
 - г) дополнительную.
9. Отношения между значениями слов *документ – приказ* представляют собой дистрибуцию:
 - а) равноправную;
 - б) включающую (+);
 - в) контрастивную;
 - г) дополнительную.
10. Функции могут быть:
 - а) первичными (+);
 - б) вторичными (+);
 - в) производными.

**Типовые тестовые задания
для оценки сформированности компетенции ПКР 5**

11. Функция

- а) предусмотрена системой (+);
 б) не предусмотрена системой.
12. Использование
 а) предусмотрено системой;
 б) не предусмотрено системой (+).
13. Функция – это:
 а) влияние части на целое (+);
 б) влияние целого на часть;
14. Воздействие – это:
 а) влияние части на целое;
 б) влияние целого на часть (+).
15. Этапы сопоставительного метода:
 а) установление основания сопоставления (+);
 б) сопоставительная интерпретация (+);
 в) типологическая характеристика (+);
 г) деление на составляющие.
16. Виды сопоставления:
 а) признаковое (+);
 б) параллельное (+);
 в) комплексное.
17. В типологических исследованиях материалов анализа являются:
 а) тексты или системы документов;
 б) уже существующие описания систем языков или документов (+).
18. Язык-эталон – это:
 а) любой естественный язык;
 б) английский язык;
 в) система терминов, пригодных для описания категорий любого языка или объекта (+).
19. Стилистически маркированные средства
 а) не все средства языка, а «окрашенные» в содержательном плане, имеющие коннотации (+);
 б) все средства языка.
20. Стилистический анализ проводится на
 а) однородном материале;
 б) разнородном материале (+).
21. Описательный метод – это:
 а) метод синхронического анализа;
 б) метод диахронического анализа;
 в) синхронно-диахронического анализа.

Контрольные вопросы для промежуточной аттестации (к зачету)

Вопрос	Код формируемой компетенции (индикатора)
1. Методология – теоретическое ядро всякой научной дисциплины, базисный инструментальный. Литература и методы ее изучения. Системный подход к изучению художественного текста.	УК2
2. Метод целостного анализа. Понятие художественного целого.	ПКР5
3. Идея и форма литературного произведения.	ПКР6
4. Понятие «концепт» в литературе.	УК2
5. Литература как дискурс. Художественный дискурс.	ПКР5
6. Понятие о нарратологии.	ПКР6
7. Текст и произведение. Диалогизм как особенность художественного текста.	УК2

Интертекстуальность.	
8. Биографический метод в литературоведении.	ПКР5
9. Культурно-исторический метод. Вклад А.Н. Веселовского в науку о литературе.	ПКР6
10. Компаративистика: сравнительно-исторический метод.	УК2
11. Социологический метод.	ПКР5
12. Типизация, фон и почва как средства социологического анализа.	ПКР6
13. Социологическая поэтика в трудах М.М. Бахтина и В.Н. Волошинова.	УК2
14. Учение о психоанализе и литература. Психологический подход к анализу художественного текста.	ПКР5
15. Метод литературной герменевтики.	ПКР6
16. Формальный метод.	УК2
17. Структурный метод.	ПКР5
18. Русский формализм. Poleмика М.М. Бахтина с формализмом. Формальный метод и структурализм.	ПКР6
19. Герменевтический метод: наука толкования.	УК2
20. Структурный метод и литературный процесс XX века.	ПКР5
21. Основные приемы структурального анализа литературного произведения. Р. Барт о литературе как системе знаков.	ПКР6
22. Проблема рецепции в литературоведении. Философские истоки рецептивной эстетики: Э. Гуссерль, Р. Ингарден.	УК2
23. Понятие «дискурс»: этимология и функциональность.	ПКР5
24. Творческий метод: теория и практика.	ПКР6
25. «Целостный подход» и «целостный анализ текста».	УК2
26. Основные подходы в современном литературоведении относительно теории целостного анализа текста.	ПКР5
27. Лингвистика и ее объект. Цели лингвистических исследований.	ПКР6
28. Методы лингвистического исследования. Индукция и дедукция.	УК2
29. Сравнительный метод.	ПКР5
30. Сравнительно-исторический метод.	ПКР6
31. Эвристические методы в лингвистике.	УК2
32. Историко-сравнительный метод.	ПКР5
33. Экспериментальный метод – ведущий в психолингвистике и полевой лингвистике.	ПКР6
34. Интроспективный метод лингвистических исследований.	УК2
35. Метод моделирования в лингвистике.	ПКР5
36. Кибернетический метод «черного ящика» в лингвистике.	ПКР6
37. Сопоставительный метод.	УК2
38. Общенаучные методы.	ПКР5
39. Компьютерное моделирование как метод лингвистических исследований.	ПКР6
40. Описательные методы в лингвистике.	УК2
41. Верификация, доказательство и аргументация в лингвистике. Проблема верификации. Различные технологии верификации зафиксированных фактов.	ПКР5
42. Методы семантических исследований.	ПКР6
43. Методы смежных наук, используемые в лингвистике.	УК2
44. Методы когнитивного анализа.	ПКР5
45. Методы лингвогеографических исследований.	ПКР6

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

а) Основная литература

1. Крупчанов Л.М. Теория литературы [Электронный ресурс]: учебник / Л. М. Крупчанов. – 2-е изд., стер. – М.: ФЛИНТА, 2017. – 360 с. – ЭБС «Консультант студента»: [Электронный ресурс]. – Адрес доступа: <http://www.studentlibrary.ru/doc/ISBN9785976513150-SCN0000/000.html>
2. Минералов, Ю. И. Сравнительное литературоведение (компаративистика) : учебник для вузов / Ю. И. Минералов. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 328 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08048-3. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/470966>
3. Пяткин, С.Н. Методические рекомендации к практическим занятиям по дисциплине «Методология литературоведческих исследований» / С.Н. Пяткин. – Арзамас: Арзамасский филиал, 2017. – 32 с. 25 экз.

4. Методы лингвистического анализа [Электронный ресурс] / Даниленко В.П. – М.: ФЛИНТА, 2016. // ЭБС «Консультант студента»: [Электронный ресурс]. – Адрес доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976509856.html>

5. Никифорова О.В. Методология лингвистических исследований [Электронный ресурс] / Никифорова О.В. – Арзамас: Арзамасский филиал ННГУ, 2017. Адрес доступа: <https://e-learning.unn.ru/course/view.php?id=1824>.

б) Дополнительная литература:

1. Актуальные проблемы современной лингвистики [Электронный ресурс] / Чурилина Л.Н. - М. : ФЛИНТА, 2017. // ЭБС «Консультант студента»: [Электронный ресурс]. – Адрес доступа: - <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785893498929.html>

2. Введение в экспериментальную лингвистику [Электронный ресурс] / Белоусов К.И. - М.: ФЛИНТА, 2017. // ЭБС «Консультант студента»: [Электронный ресурс]. – Адрес доступа: - <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785893498523.html>

3. Дискурсия как метод гуманитарного знания [Электронный ресурс] / Петряков Л.Д. - М.: ФЛИНТА, 2017. // ЭБС «Консультант студента»: [Электронный ресурс]. – Адрес доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976517554.html>

4. Казарин, Ю.В. Антропологические основы литературной деятельности: Учебное пособие / Казарин Ю.В.; Под ред. Бабенко Л.Г., – 2-е изд., стер. – М.: Флинта, Изд-во Урал. ун-та, 2017. – 132 с. – ЭБС «Znanium»: [Электронный ресурс]. – Адрес доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=947684>

5. Когитология [Электронный ресурс] / Фефилов А.И. - М. : ФЛИНТА, 2017. // ЭБС «Консультант студента»: [Электронный ресурс]. – Адрес доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976513952.html>

6. Кравцова, Е. Д. Логика и методология научных исследований [Электронный ресурс]: учеб. пособие / Е. Д. Кравцова, А. Н. Городищева. – Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2014. – 168 с. – ЭБС «Znanium»: [Электронный ресурс]. – Адрес доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=507377>

7. Криптолингвистика [Электронный ресурс] / Базылев В.Н. - М.: ФЛИНТА, 2017. // ЭБС «Консультант студента»: [Электронный ресурс]. – Адрес доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976514812.html>

8. Основы количественной лингвистики и новых информационных технологий [Электронный ресурс] / А.В. Гребенщикова - М.: ФЛИНТА, 2015. // ЭБС «Консультант студента»: [Электронный ресурс]. – Адрес доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976521377.html>

9. Погребная, Я.В. Сравнительно-историческое литературоведение [Электронный ресурс]: учеб. пособие. – Электрон. дан. – М.: ФЛИНТА, 2016. – 84 с. – ЭБС «Лань»: [Электронный ресурс] – Адрес доступа: https://e.lanbook.com/book/85990?category_pk=1852#book_nam

10. Солдаткина, Я.В. Современная словесность: актуальные тенденции в русской литературе и журналистике: Монография / Солдаткина Я.В. – М.: МПГУ, 2015. – 160 с. – ЭБС «Znanium»: [Электронный ресурс]. – Адрес доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=754654>

11. Теория литературы: История русского и зарубежного литературоведения [Электронный ресурс]: хрестоматия / сост. Н.П. Хрящева. – 2-е изд., стер. – М.: ФЛИНТА, 2016. – 456 с. – ЭБС «Консультант студента»: [Электронный ресурс]. – Адрес доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976509603.htm>

12. Толстогузов, П. Н. Литературоведческая дискуссия: метод и стиль. По материалам аспирантского семинара [Электронный ресурс]: учеб. пособие / П. Н. Толстогузов. – 2-е изд., стер. – М.: Флинта, 2012. – 96 с. – ЭБС «Znanium»: [Электронный ресурс]. – Адрес доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=455884>

13. Чернова, О. Е. Текст и Дискурс [Электронный ресурс]: учеб.-метод. пособие / О. Е. Чернова. – М.: ФЛИНТА, 2013. – 120 с. – ЭБС «Znanium»: [Электронный ресурс]. – Адрес доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=466439>

14. Чурилина Л.Н.Актуальные проблемы современной лингвистики [электронный ресурс]: учеб.пособие. – 10-е изд., стер. – М.: Флинта, 2017. – 412 с. // ЭБС «Лань»: [Электронный ресурс]. – Адрес доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785893498929.html>

15. Шелестюк Е.В. Речевое воздействие: онтология и методология исследования [Электронный ресурс]: монография. – 3-е изд., стер. – М.: ФЛИНТА, 2015. – 344 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/74660>

16. Щербинина, Ю. В. Книга. Текст. Коммуникация. Словарь-справочник новейших терминов и понятий: Справочник / Щербинина Ю. В. – М.: Форум, НИЦ ИНФРА-М, 2015. – 304 с. – ЭБС «Znanium»: [Электронный ресурс]. – Адрес доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=476257>

17. Язык и человек: К проблеме мотивированности языковой системы [Электронный ресурс] / Шелякин М.А. –М.: ФЛИНТА, 2017. // ЭБС «Консультант студента»: [Электронный ресурс]. – Адрес доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785893498295.html>

18. Филология: История. Методология. Современные проблемы [Электронный ресурс] / К.Э. Штайн, Д.И. Петренко; под ред. д-ра социол. наук, профессора В.А. Шаповалова – М.: ФЛИНТА, 2016. // ЭБС «Консультант студента»: [Электронный ресурс]. – Адрес доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976527362.html>

19. Филология: Школы и направления [Электронный ресурс] / сост. К.Э. Штайн, Д.И. Петренко –М.: ФЛИНТА, 2016. // ЭБС «Консультант студента»: [Электронный ресурс]. – Адрес доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976527379.html>

в) программное обеспечение и Интернет-ресурсы:

1. Лицензионное программное обеспечение: Операционная система Windows.

2. Лицензионное программное обеспечение: MicrosoftOffice.

Профессиональные базы данных и информационные справочные системы:

1. Российский индекс научного цитирования (РИНЦ), платформа Elibrary: национальная информационно-аналитическая система. Адрес доступа: http://elibrary.ru/project_risc.asp

2. Scopus: реферативно-библиографическая база научных публикаций и цитирования. Адрес доступа: <http://www.scopus.com>;

3. WebofScienceCoreCollection: реферативно-библиографическая база данных научного цитирования (аналитическая и цитатная база данных журнальных статей). Адресдоступа:<http://isiknowledge.com> (ARTS AND HUMANITIES CITATION INDEX).

Свободно распространяемое программное обеспечение:

1. Программное обеспечение LibreOffice.

2. Программное обеспечение YandexBrowser.

3. Программное обеспечение Paint.NET.

Электронные библиотечные системы и библиотеки:

1. Электронная библиотечная система "Лань" <https://e.lanbook.com/>

2. Электронная библиотечная система "Консультант студента" <http://www.studentlibrary.ru/>

3. Электронная библиотечная система "Юрайт" <http://www.urait.ru/ebs>

4. Электронная библиотечная система "Znanium" <http://znanium.com/>

5. Электронно-библиотечная система Университетская библиотекаONLINE <http://biblioclub.ru/>

6. Фундаментальная библиотека ННГУ www.lib.unn.ru/

7. Сайт библиотеки Арзамасского филиала ННГУ. – Адрес доступа: lib.arz.unn.ru

Ресурс «Массовые открытые онлайн-курсы Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского» <https://mooc.unn.ru/>

Портал «Современная цифровая образовательная среда Российской Федерации» <https://online.edu.ru/public/promo>

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Помещения представляют собой учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных программой, оснащенные оборудованием и техническими средствами обучения: ноутбук, проектор, экран.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети Интернет и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду ННГУ.

Программа дисциплины «**Методология филологических исследований**» составлена в соответствии с образовательным стандартом высшего образования (ОС ННГУ) по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование (приказ ННГУ от 21.06.2021 г. №348-ОД).

Автор(ы):

Д.филол.н. доцент

Д. филол.н. доцент

Пяткин С.Н.

Челюканова О.Н.

Рецензент (ы):

Д.филол.н. доцент

Кудряшов И.В.

Программа одобрена на заседании русского языка и литературы
от 18.11.2021 года, протокол № 13

зав. кафедрой

к.филол.н., доцент

Никифорова О.В.

Председатель УМК

к.филол.н.

историко-филологического факультета

Исаков А.А.

П.6. а) СОГЛАСОВАНО:

Заведующий библиотекой

Федосеева Т.А.