

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»

Арзамасский филиал

Историко-филологический факультет

УТВЕРЖДЕНО
решением ученого совета ННГУ
(протокол от 16.06.2021 г. №8)

Рабочая программа дисциплины
Пушкинские традиции в литературе Серебряного века

(наименование дисциплины)

Уровень высшего образования
магистратура

(бакалавриат / магистратура / специалитет)

Направление подготовки / специальность

44.04.01 Педагогическое образование

(указывается код и наименование направления подготовки / специальности)

Направленность образовательной программы

Русская словесность в современном образовательном пространстве

(указывается профиль / магистерская программа / специализация)

Форма обучения

заочная

(очная / очно-заочная / заочная)

Арзамас
2019 год

1. Место дисциплины (модуля) в структуре ООП

Дисциплина Б1. В. 04 «Пушкинские традиции в литературе Серебряного века» относится к части, формируемой участниками образовательных отношений, образовательной программы по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, магистерская программа «Русская словесность в современном образовательном пространстве».

Дисциплина предназначена для освоения студентами заочной формы обучения на 2 курсе.

Место предлагаемой дисциплины обусловлено спецификой развития литературного процесса, в котором пушкинская традиция занимает одно из ведущих мест. Теоретическая составляющая дисциплины обеспечивает формирование профессиональных компетенций магистра в сфере теории научных подходов, базирующихся на парадигме «литература в системе культур», при изучении пушкинского наследия в русской литературе Серебряного века.

Практическая составляющая, обеспечивает свободное владение способами и методами исследовательской деятельности в области четкого и ясного устного и письменного изложения и аргументации своей точки зрения на вопрос о формах пушкинского присутствия в русской словесности периода Серебряного века; интерпретации смыслов произведений авторов начала XX века, в которых присутствует пушкинская традиция; литературоведческого анализа мотивов и образов пушкинской поэзии в текстах позднейших авторов.

Контрольная составляющая определяет дифференцированный объективный учет процесса и результатов учебной деятельности студентов.

Профессиональная методическая направленность образовательного процесса по дисциплине объединяет все три составляющих содержания программы, выполняя связующую, координирующую и активизирующую функции.

Особое значение для освоения дисциплины «Пушкинские традиции в литературе Серебряного века» имеет самостоятельная работа обучающихся, где главный акцент делается на поиске актуальной научной и научно-методической информации, выполнении различных видов работ, определенных настоящей программой, что в совокупности с контактной работой обеспечивает успешное формирование у обучающихся профессионального уровня компетенций в области современного литературного образования.

Для освоения дисциплины студенты используют знания, умения, навыки, сформированные в ходе изучения дисциплин «Введение в литературоведение». «Теория литературы», «Филологический анализ текста», «История зарубежной литературы», «История русской литературы».

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Цель дисциплины – формирование у магистров-педагогов профессионального уровня компетенций в демонстрации углубленных знаний в области развития национального литературного процесса начала XX века, а также навыков квалифицированной интерпретации текстов, относящихся к различным литературным эпохам, экспликации и научного описания содержательных доминант и форм пушкинской традиции в произведениях отечественных авторов начала XX века; выработки умения анализировать соответствующий литературный материал для обеспечения качественного преподавания и популяризации филологических знаний; овладение навыками подготовки учебно-методических материалов по соответствующей проблематике.

Студент, освоивший дисциплину «Пушкинские традиции в литературе Серебряного века», должен обладать следующими компетенциями:

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства
	Индикатор достижения компетенции* (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине (дескрипторы компетенции)**	
ПКР-5 Способен анализировать и систематизировать результаты научных и научно-методических исследований в соответствующей предметной области	ИПКР 5.1 Знает основные направления научных и научно-методических исследований в соответствующей предметной области знаний. ИПКР 5.2 Умеет анализировать и применять результаты научных исследований при решении исследовательских задач. ИПКР 5.3 Владеет различными методами анализа основных категорий предметной области знаний.	<i>Знать:</i> - основные положения современной филологической науки, относящиеся к теории и практике изучения литературного процесса и художественного литературного произведения в культурно-историческом контексте; - содержание репрезентативных научных исследований, посвященных изучению культурно творческого диалога в отечественной и зарубежной филологии; - ключевые работы по методологии исследования пушкинской традиции.	Устный опрос, рецензирование монографий, доклад, реферат, конспект
		<i>Уметь:</i> - анализировать основные научные идеи в сфере изучения культурно-исторического контекста конкретного литературного явления; - критически осмысливать научные исследования, посвященные изучению культурно-творческого диалога в словесном искусстве; - применять актуальные знания по методологии, теории и практике анализа пушкинской традиции в собственной научно-исследовательской практике.	Устный опрос, проблемные задания, рецензирование монографий, доклад
		<i>Владеть:</i> - навыками самостоятельного научного поиска и систематизации литературоведческих источников по проблемам культурно-творческого диалога в словесном искусстве; - навыками методологического изучения литературных явлений в контексте традиции; - навыками, актуальными для современного состояния филологической науки, литературоведческого анализа пушкинской традиции в контексте творчества отдельного писателя.	Проблемные задания
ПКР-6 Способен организовывать и проводить научно-	ИПКР 6.1 Знает особенности научного исследования в предметной области знаний.	<i>Знать:</i> - основные понятия, термины и категории	Устный опрос, рецензирование монографий.

<p>исследовательскую деятельность и использовать результаты повышения эффективности образовательного процесса</p>	<p>ИПКР 6.2 Умеет формировать и решать задачи, возникающие в ходе научно-исследовательской деятельности; выбирать необходимые методы исследования; оценивать результаты исследования и применять их для повышения эффективности образовательного процесса. ИПКР 6.3 Владеет методологическим аппаратом и использует его в научной деятельности.</p>	<p>литературоведческого анализа традиции в словесном искусстве; - актуальные труды по методологии изучения пушкинской традиции в литературном творчестве; - ключевые принципы структуры и параметры содержания филологического исследования культурно-творческого диалога в литературе.</p>	<p>доклад, реферат, конспект</p>
		<p><i>Уметь:</i> - уметь грамотно использовать основные понятия, термины и категории литературоведческого анализа традиции в словесном искусстве в собственной научно-исследовательской практике; - применять в практике собственных исследовательских работ актуальные методологические труды, посвященные изучению литературной традиции; - оценивать результаты собственных исследований по изучению пушкинской традиции в отечественной литературе в их связи с будущей профессиональной деятельностью.</p>	<p>Устный опрос, проблемные задания, рецензирование монографий, реферат</p>
		<p><i>Владеть:</i> - навыками понятийно-категориального аппарата в собственной научно-исследовательской практике по изучению пушкинской традиции в отечественной литературе; - навыками литературоведческого анализа художественного явления в свете актуальных методологических исследований, посвященных изучению литературной традиции; - навыками научно-исследовательской деятельности, учитывающей современную методологию анализа культурно-творческого диалога в литературе.</p>	<p>Проблемные задания</p>

3. Структура и содержание дисциплины

3.1. Структура дисциплины

Трудоемкость	очная форма обучения	очно-заочная форма обучения	заочная форма обучения
Общая трудоемкость	2 з.е.	2 з.е.	2 з.е.
часов по учебному плану, из них	72	72	72
Контактная работа , в том числе: аудиторные занятия:			
– занятия лекционного типа			6
– занятия семинарского типа			6
контроль самостоятельной работы			1
Промежуточная аттестация зачет			4
Самостоятельная работа			55

3.2. Содержание дисциплины

(структурированное по разделам (темам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий)

Наименование разделов (Р) или тем (Т) дисциплины (модуля), Форма(ы) промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)	Всего (часы)		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы, из них						Самостоятельная работа обучающегося, часы, в период			
			Занятия лекционного типа		Занятия семинарского типа (в т.ч. текущий контроль успеваемости)		Контроль самостоятельной работы		промежуточной аттестации (контроля)		теоретического обучения	
					семинары, практические занятия	лабораторные работы						
	Очная	Заочная	Очная	Заочная	Очная	Заочная	Очная	Заочная	Очная	Заочная	Очная	Заочная
Раздел I. ПУШКИН И ЛИТЕРАТУРА СЕРЕБРЯНОГО ВЕКА: ВЛИЯНИЕ, МИФ, ТРАДИЦИЯ												
Тема 1. Пушкин в эстетическом самоопределении русской литературы начала XX века.		6		2								4
Тема 2. Пушкинская традиция как объект научного осмысления в литературоведении и формы пушкинского присутствия в русской словесности Серебряного века.		7		2								5

РАЗДЕЛ ПУШКИНСКАЯ ТРАДИЦИЯ ТВОРЧЕСТВЕ СИМВОЛИСТОВ.	II. В													
Тема 3. «Медный всадник» А. С. Пушкина и поэтические практики символистов.		6												6
Тема 4. Пушкинские традиции в поэзии Александра Блока.		6		2										4
РАЗДЕЛ III. ПУШКИН И ПОЭЗИЯ ПОСТСИМВОЛИЗМА.														
Тема 5. Пушкин в поэтическом мире Владимира Маяковского.		6												6
Тема 6. Пушкинские мотивы и образы в творчестве Н. С. Гумилева.		6			2									4
Тема 7. Пушкин в творческой судьбе Анны Ахматовой.		6												6
Тема 8. Пушкин в художественном сознании Есенина.		6												6
Тема 9. Пушкиниана М. Цветаевой.		6			2									4
Тема 10. Пушкинские темы в поэзии Бориса Пастернака.		6			2									4
Тема 11. Судьба высокого пушкинского мифа в русской поэзии 30-х годов и «пушкинские стихи» Бориса Корнилова.		6												6
Зачет		5							1		4			
ИТОГО		72		6		6			1		4			55

4. Учебно-методические обеспечение самостоятельной работы студентов

Самостоятельная работа является важнейшей составной частью учебного процесса и обязанностью каждого студента.

Самостоятельная работа студентов по дисциплине «Пушкинские традиции в литературе Серебряного века» осуществляется в следующих видах:

- работа над учебным материалом (учебниками, конспектами лекций, дополнительной литературой), систематизация учебного материала;
- чтение и конспектирование текстов (учебников, первоисточников, монографий, дополнительной литературы);
- подготовка докладов к семинарским занятиям по заданной теме (в т.ч. с использованием интерактивных технологий);
- написание рецензий;
- написание учебно-исследовательских реферативных работ;

- выполнение проблемных заданий.

Методические рекомендации к самостоятельной работе

Методические рекомендации по подготовке к занятиям семинарского типа

Подготовка к занятиям семинарского типа (практическим занятиям) – традиционная форма самостоятельной работы обучающихся, включает отработку лекционного материала, изучение рекомендованной литературы, конспектирование предложенных источников.

На занятиях будут разбираться заранее подготовленные доклады и рефераты и проходить их обсуждение. В рамках самостоятельной работы по подготовке к семинару, следует заранее ознакомиться с содержанием порученных Вам рецензируемых работ.

Подготовка к опросу, проводимому в рамках практического занятия, требует уяснения вопросов, вынесенных на конкретное занятие, подготовки выступлений, повторения основных терминов.

На практических занятиях рассматриваются наиболее важные, существенные, сложные вопросы, которые, как свидетельствует преподавательская практика, наиболее трудно усваиваются студентами. Готовиться к практическим занятиям необходимо заблаговременно.

Подготовка к семинарским (практическим) занятиям включает в себя:

- обязательное ознакомление с планом практического занятия, в котором содержатся основные вопросы, выносимые на обсуждение;
- изучение конспектов лекций, соответствующих разделов учебника, учебного пособия, содержания рекомендованных нормативных правовых актов;
- изучение дополнительной литературы по теме практического занятия с обязательным конспектированием материала, который понадобится при обсуждении на семинаре.

Помните, что необходимо:

- выписать основные термины и запомнить их дефиниции;
- записывать возникшие во время самостоятельной работы с учебниками и научной литературы вопросы, чтобы затем на семинаре получить на них ответы;
- иметь продуманные и аргументировано обоснованные формулировки собственной позиции по каждому вопросу плана практического занятия;
- обращаться за консультацией к преподавателю при возникновении затруднений в освоении материала практической работы.

Выступление на практических занятиях должно удовлетворять следующим требованиям: в выступлении излагаются теоретические подходы к рассматриваемому вопросу, дается анализ принципов, законов, понятий и категорий; теоретические положения подкрепляются фактами, примерами, выступление должно быть аргументированным. Для более углубленного изучения вопросов рекомендуется конспектирование основной и дополнительной литературы.

Большую помощь при подготовке к занятиям может оказать изучение публикаций в научных журналах, а также специальные Интернет-ресурсы по тематике дисциплины, указанные п. 6 настоящей рабочей программы дисциплины

Работа с литературой

Изучение литературы очень трудоемкая и ответственная часть в процессе обучения, в частности подготовки к занятию, написанию отчетности оценки текущей успеваемости.

Методические рекомендации

Работа с литературой должна сопровождаться записями в той или иной форме (конспект, план, тезисы, аннотация). При этом важно не только привлечь более широкий

круг литературы, но и суметь на ее основе разобраться в степени изученности темы. Стоит выявить дискуссионные вопросы, нерешенные проблемы, попытаться высказать свое отношение к ним. Привести и аргументировать свою точку зрения или отметить, какой из имеющихся в литературе точек зрения по данной проблематике придерживаетесь и почему.

По завершении изучения рекомендуемой литературы полезно проверить уровень своих знаний с помощью контрольных вопросов для самопроверки. Необходимо вести систематическую работу над литературными источниками. Необходимо изучать не только литературу, рекомендуемую в данных учебно-методических материалах, но и новые, существенно важные издания по курсу, вышедшие в свет после его публикации. При этом следует выделять неясные, сложные для восприятия вопросы. В целях прояснения последних нужно обращаться к преподавателю.

Составление конспектов прочитанной литературы

Конспект – это последовательная фиксация информации, отобранной и обдуманной в процессе чтения. **Конспект-схема** – это схематическая запись прочитанного материала.

Методические рекомендации

Ознакомьтесь с текстом, прочитайте предисловие, введение, оглавление, главы и параграфы, выделите информационно значимые места текста.

Составьте план текста – он поможет вам в логике изложения, сгруппировать материал.

1. Составляя план при чтении текста, старайтесь определить суть мыслей и их границы. Эти места в книге отмечайте. Нужным отрывкам дайте заголовки, формулируя соответствующий пункт плана. Затем снова просмотрите прочитанное, чтобы убедиться, правильно ли установлен «поворот» содержания, уточните формулировки.

2. Стремитесь, чтобы заголовки-пункты плана наиболее полно раскрывали мысли автора. Последовательно прочитывая текст, составляйте к нему черновой набросок плана с нужной детализацией.

3. Записи делайте так, чтобы ее легко можно было охватить одним взглядом.

Сделайте библиографическое описание конспектируемого материала. Выделите тезисы и запишите их с последующей аргументацией, подкрепляя примерами и конкретными фактами. Сгруппируйте факты в логической последовательности, дайте название выделенным пунктам.

Изложите каждый вопрос плана. Используйте реферативный способ изложения (например: «Автор считает ...», «раскрывает ...» и т.д.).

Текст автора оформляйте как цитату.

В заключении обобщите текст конспекта, выделите основное содержание проработанного материала, дайте ему оценку.

Оформите конспект: выделите разными цветами наиболее важные места так, чтобы они легко находились взглядом.

Подготовка к сообщению или к беседе, устному опросу на занятии

Методические рекомендации

1. При подготовке сообщения, ответа используйте несколько источников литературы по выбранной теме (вопросу), используйте печатные издания и источники электронных библиотек или Интернет-ресурсов.

2. Сделайте цитаты из книг и статей по выбранной теме (обратите внимание на непонятные слова и выражения, уточните их значение в справочной литературе).

3. Проанализируйте собранный материал и составьте план сообщения или ответа, акцентируя внимание на наиболее важных моментах.

4. Напишите основные положения сообщения или ответа в соответствии с

планом, выписывая по каждому пункту несколько предложений.

5. Перескажите текст сообщения или ответа, корректируя последовательность изложения материала.

6. Подготовленное сообщение может сопровождаться презентацией, иллюстрирующей его основные положения.

Показатели результатов работы для самопроверки:

- полнота и качество информации по заданной теме;
- свободное владение материалом сообщения или доклада;
- логичность и четкость изложения материала;
- наличие и качество презентационного материала.

Составление тезисов литературного источника

Тезисы позволяют обобщить изученный материал, выразить его суть в кратких формулировках, помогая раскрыть содержание книги, статьи и доклада. В отличие от цитат тезисы являются кратким изложением основных мыслей доклада или реферата, выписанных непосредственно из текста.

Методические рекомендации

При составлении тезисов не приводите факты и примеры. Сохраняйте в тезисах самобытную форму высказывания, чтобы не потерять документальность и убедительность.

Изучаемый текст читайте неоднократно, разбивая его на отрывки, в каждом из которых выделяйте главное, и на основе главного формулируйте тезисы.

Полезно связывать отдельные тезисы с подлинником текста (делайте ссылки на страницы книги).

По окончании работы над тезисом сверьте их с текстом источника.

Написание докладов

Подготовка доклада позволяет основательно изучить интересующий вопрос, изложить материал в компактном и доступном виде, привести в текст полемику, приобрести навыки научно-исследовательской работы, устной речи, ведения научной дискуссии. В ходе подготовки доклада могут быть подготовлены презентации, раздаточные материалы. Доклады могут зачитываться и обсуждаться на семинарских занятиях, студенческих научных конференциях. При этом трудоемкость доклада, подготовленного для конференции обычно выше.

Качество работы оценивается по следующим критериям: самостоятельность выполнения, способность аргументировать положения и выводы, обоснованность, четкость, лаконичность, оригинальность постановки проблемы, уровень освоения темы и изложения материала (обоснованность отбора материала, использование первичных источников, способность самостоятельно осмысливать факты, структура и логика изложения).

В целом при написании письменных работ следует обратить внимание на следующие рекомендации:

1. Выбор темы письменной работы. Тема письменной работы выбирается студентом на основе его научного интереса. Также помощь в выборе темы может оказать преподаватель.

2. Планирование написания письменной работы. План написания письменной работы должен начинаться с выбора и формулировки проблемы, далее следует сбор и изучение исходного материала, поиск литературы и анализ собранного материала. В заключении работа оформляется письменно, как правило, в электронном виде и на бумажном носителе.

3. Обсуждение работы (на занятии, в студенческом научном обществе, на

конференции и т.п.).

Самостоятельное изучение отдельных тем (вопросов) в соответствии со структурой дисциплины по учебной и специальной литературе

Активизация учебной деятельности и индивидуализация обучения предполагает вынесение для самостоятельного изучения отдельных тем или вопросов. Выбор тем (вопросов) для самостоятельного изучения – одна из ключевых проблем педагога в организации эффективной работы обучающихся по овладению учебным материалом.

Особую роль самостоятельное изучение отдельных тем (вопросов) дисциплины играет для студентов заочной формы обучения.

При этом, как правило, основанием выбора является наилучшая обеспеченность литературой и учебно-методическими материалами по данной теме, ее обобщающий характер, сформированный на аудиторных занятиях алгоритм изучения. Обязательным условием результативности самостоятельного освоения темы (вопроса) является контроль выполнения задания.

Вопросы для самостоятельного изучения тем (вопросов) указаны в рабочей программе дисциплины «Пушкинские традиции в литературе Серебряного века».

Результаты самостоятельного изучения вопросов, будут проверены преподавателем в форме: опросов, конспектов, рефератов, ответов на зачетах, экзаменах.

Написание рецензии на книгу

Рецензия – это критический отзыв о конкретном произведении (статье), где автор высказывается о качестве изложения материала, дает развернутую научно обоснованную оценку ведущих идей рецензируемого источника.

Методические рекомендации

Запишите выходные данные источника.

Изучите текст и выделите круг вопросов, затронутых в тексте. Определите характер их освещения (достаточно полный, поверхностный и т.д.)

Выделите в тексте главное, существенное, что характеризует прочитанный материал с точки зрения его теоретической или практической значимости для изучаемой науки или специальности.

Определите актуальность, научную, практическую значимость рассматриваемой работы, связь ее идей с общим научным движением современности по рассматриваемому вопросу. В заключении сделайте вывод об актуальности и новизне темы, важности поднятой проблемы, оригинальности решения, достоверности и эффективности результатов. В выводе дайте общую оценку текста и сферы возможного применения.

Методические рекомендации к анализу проблемных заданий

Решение проблемного задания предполагает самостоятельную поисково-познавательную деятельность студента. Оно направлено на получение необходимого результата. Проблемные задания выполняются в формах поиска, изобретательства, эксперимента, моделирования и других формах.

Проблемность основывается на противоречиях, возникающих в процессе изучения окружающих явлений, объектов т. п. Проблемная задача является лучшим средством для этого, вызывая у обучающихся теоретические или практические трудности, связанные с определенными противоречиями. Для того чтобы создать проблемную задачу необходимо обеспечить обучающихся такими практическими или теоретическими заданиями, при выполнении которых они находят для себя новые знания, пути и способы действия. Это первое условие создания проблемной задачи. Кроме нее нужно выполнить еще ряд условий:

1. Проблемное задание, должно опираться на тех знаниях и умениях, которыми обладают обучающиеся. Задача может вытекать из содержания материала, который изучается, но она должна иметь логическую связь с ним.

2. Выполнение проблемного задания должно побуждать обучающихся в потребности получить новые знания и способы действия. Если не учитывать интерес и потребности учащихся, то организовывать проблемное обучение невозможно. Поэтому каждое запланированное проблемное задание необходимо проанализировать как с профессиональной, так и с мотивационной стороны.

3. Проблемные задачи, которые преподаватель планирует решить на занятии, должны быть обобщающими. Переход от одной проблемной задачи к следующей, которая содержит новые знания или способ действия, должен предусматривать обеспечение дальнейшего развития действий и мышления обучающихся. Алгоритм создания проблемной задачи включает в себя следующие этапы: поиск противоречий; формулирование проблемного вопроса; подбор дополнительного материала; оформление проблемной задачи.

Источником возникновения проблемных задач и движущей силой их решения есть противоречия. Плодотворные условия для творческого мышления складываются тогда, когда обучающиеся сталкиваются с противоречиями, которые не способны объяснить на основе имеющихся знаний и опыта, когда возникает проблема, которую необходимо решить. Умственное затруднение преодолевается напряженной мыслительной работой, активными поисками решения задач.

При разборе проблемного задания преподаватель может занимать активную или пассивную позицию, иногда он «дирижирует» разбором, а иногда ограничивается подведением итогов дискуссии.

При подведении итогов необходимо оценка выставляется за содержательную активность в дискуссии или публичной (устной) презентации, которая включает в себя следующие составляющие:

1. Выступление, которое характеризует попытку серьезного предварительного анализа (правильность предложений, подготовленность, аргументированность и т.д.).

2. Обращение внимания на определенный круг вопросов, которые требуют углубленного обсуждения.

3. Владение категориальным аппаратом, стремление давать определения, выявлять содержание понятий.

4. Демонстрация умения логически мыслить, если точки зрения, высказанные раньше, подытоживаются и приводят к логическим выводам.

5. Предложение альтернатив, которые раньше оставались без внимания.

6. Предложение определенного плана действий или плана воплощения решения.

7. Подведение итогов обсуждения.

Показатели результатов работы для самопроверки:

- сформулировано и проанализировано большинство проблем, имеющих в задании;

- сделаны собственные выводы на основании информации о задании, которые отличаются от выводов других студентов;

- приведенные в итоге анализа аргументы находятся в соответствии с ранее выявленными проблемами, сделанными выводами, оценками и использованными аналитическими методами.

Написание реферата

Реферат – краткое изложение в письменном виде или форме публичного доклада содержания научного труда (трудов), литературы по теме. При подготовке реферата студент самостоятельно изучает группу источников по определённой теме, которая, как правило, подробно не освещается на лекциях. Цель написания реферата – овладение

навыками анализа и краткого изложения изученных материалов в соответствии с требованиями, предъявляемыми к таким работам. Это самостоятельная учебно-исследовательская работа студента, где раскрывается суть исследуемой проблемы, приводятся различные точки зрения, собственные взгляды на нее. Содержание реферата должно быть логическим, изложение материала носит проблемно-тематический характер.

Отличие доклада от реферата в том, что он отражает одну точку зрения на проблему, не предполагает ее исследования в сравнении и анализе.

Методические рекомендации

Сформулируйте тему работы, причем она должна быть не только актуальной по своему значению, но оригинальной, интересной по содержанию. Тематика направлений обычно рекомендуется преподавателем, но в определении конкретной темы студенту следует проявить инициативу.

Основные этапы подготовки реферата:

- выбор темы;
- консультации преподавателя;
- подготовка плана реферата;
- работа с источниками, сбор материала;
- написание текста реферата;
- оформление рукописи и предоставление ее преподавателю;
- защита реферата.

Объем реферата должен составлять 15-30 страниц машинописного текста.

При написании реферата следует подбирать литературу, освещающую как теоретическую, так и практическую стороны проблемы. При обработке полученного материала студент должен: систематизировать его и выдвинуть свои гипотезы с их обоснованием, определить свою позицию по рассматриваемой проблеме, сформулировать определения и основные выводы, характеризующие результаты исследования и оформить их в письменном виде.

В процессе выполнения реферата необходимо учитывать следующее:

- во введении на одной странице должна быть показана цель написания реферата, указаны задачи. Кратко следует коснуться содержания отдельных разделов работы, охарактеризовать в общих чертах основные источники, которые нашли свое отражение в работе;
- в текстовой части рассматриваются основные вопросы реферата.

Основная часть может состоять из двух или более параграфов; в конце каждого параграфа делаются краткие выводы. Изложение материала должно быть последовательным и логичным. Оно также должно быть конкретным и полностью оправданным. При этом важно не просто переписывать первоисточники, а излагать основные позиции по рассматриваемым вопросам.

В заключении следует сделать общие выводы и кратко изложить изученные положения (представить содержание реферата в тезисной форме). После заключения необходимо привести список литературы

Примерный алгоритм действий при написании реферата:

1. Подберите и изучите основные источники по теме (как правило, при разработке реферата или доклада используется не менее 8-15 различных источников).
2. Составьте библиографию.
3. Разработайте план реферата или доклада исходя из имеющейся информации.
4. Обработайте и систематизируйте подобранную информацию по теме.
5. Отредактируйте текст реферата или доклад с использованием компьютерных технологий.
6. Подготовьте публичное выступление по материалам реферата или доклада, желательно подготовить презентацию, иллюстрирующую основные положения работы.

Критерии результатов работы для самопроверки:

- актуальность темы исследования;
- соответствие содержания теме;
- глубина проработки материала;
- правильность и полнота использования источников;
- соответствие оформления реферата или доклада предъявляемым требованиям.

Методические рекомендации по подготовке к зачету

Зачет проводится в традиционной форме (ответ на вопросы экзаменационного билета).

Подготовка к зачету начинается с первого занятия по дисциплине. При этом важно с самого начала планомерно осваивать материал, руководствуясь требованиями, конспектировать важные для решения учебных задач источники, обращаться к преподавателю за консультацией по неувоенным вопросам.

Для подготовки к сдаче зачета необходимо первоначально прочитать лекционный материал, а также соответствующие разделы рекомендуемых изданий. Лучшим вариантом является тот, при котором при подготовке используется несколько источников информации. Это способствует разностороннему восприятию каждой конкретной темы дисциплины.

В обобщённом варианте подготовка к сдаче зачета включает в себя:

- просмотр программы учебной дисциплины, перечня вопросов к зачету;
- подбор рекомендованных преподавателем источников (учебников, нормативных правовых актов, дополнительной литературы и т.д.);
- использование конспектов лекций, материалов занятий и их изучение;
- консультирование у преподавателя.

Учебно-методические документы, регламентирующие самостоятельную работу

адрес доступа к документам http://www.arz.unn.ru/pdf/Metod_all_all.pdf

Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся при реализации образовательных программ высшего образования в ННГУ (Приказ от 13.05.2021 №241-ОД);

Положение о фонде оценочных средств, (Приказ от 10.06.2015 №247-ОД);

Положение об электронной информационно-образовательной среде ННГУ (Приказ от 25.01.2018 №41-ОД);

Положение о порядке организации и освоения факультативных и элективных дисциплин (модулей) в ННГУ (Приказ от 19.09.2017 № 427-ОД);

Гугина Е.В., Кузенков О.А. Организация самостоятельной работы студентов в нижегородском государственном университете им. Н.И. Лобачевского. Методические рекомендации. – Н. Новгород, 2012. – 47 с.

Регламент проведения компьютерного тестирования студентов с использованием системы «Прометей» (Приказ от 14.02.2018 №АФ 14-ОД);

Регламент проведения межсессионной аттестации студентов (Приказ от 14.02.2018 №АФ 14-ОД);

Положение о курсовой работе (Приказ от 11.02.2019 №АФ-3);

Типовое положение о реферате (Приложение к приказу от 14.02.2018 №АФ 14-ОД);

Типовое положение о контрольной работе студентов заочной формы обучения (Приказ от 14.02.2018 №АФ 14-ОД).

5. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине

5.1. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине

В ходе промежуточной аттестации по дисциплине осуществляется оценка сформированности компонентов компетенций (полнота знаний/ наличие умений/ навыков), т.е. результатов обучения, указанных в таблице п.2 настоящей рабочей программы, на основе оценки усвоения содержания дисциплины.

Обобщенная оценка сформированности компонентного состава компетенции в ходе промежуточной аттестации по дисциплине проводится на основе учета текущей успеваемости в ходе освоения дисциплины и учета результата сдачи промежуточной аттестации.

Выявленные признаки несформированности компонентов (индикаторов) хотя бы одной компетенции не позволяют выставить интегрированную положительную оценку сформированности компетенций и освоения дисциплины на данном этапе обучения.

Обобщенная оценка сформированности компонентного состава компетенций на промежуточной аттестации, которая вносится в зачетно-экзаменационную ведомость по дисциплине и зачетную книжку студента, осуществляется по следующей оценочной шкале.

Шкала оценки сформированности компонентного состава компетенций на промежуточной аттестации

Оценка		Уровень подготовки
Зачтено	Отлично	сформированность компонентного состава (индикаторов) компетенций соответствует требованиям компетентностной модели будущего выпускника на данном этапе обучения, основанным на требованиях ОС ННГУ по направлению подготовки, студент готов самостоятельно решать стандартные и нестандартные профессиональные задачи в предметной области дисциплины в соответствии с типами задач профессиональной деятельности осваиваемой образовательной программы.
	Хорошо	сформированность компонентного состава (индикаторов) компетенций соответствует требованиям компетентностной модели будущего выпускника на данном этапе обучения, основанным на требованиях ОС ННГУ по направлению подготовки, но студент готов самостоятельно решать только различные стандартные профессиональные задачи в предметной области дисциплины в соответствии с типами задач профессиональной деятельности осваиваемой образовательной программы.
	Удовлетворительно	сформированность компонентного состава (индикаторов) компетенций соответствует в целом требованиям компетентностной модели будущего выпускника на данном этапе обучения, основанным на требованиях ОС ННГУ по направлению подготовки, но студент способен решать лишь минимум стандартных профессиональных задач в предметной области дисциплины в соответствии с типами задач профессиональной деятельности осваиваемой образовательной программы.
Не зачтено	Неудовлетворительно	сформированность компонентного состава (индикаторов) компетенций не соответствует требованиям компетентностной модели будущего выпускника на данном этапе обучения, основанным на требованиях ОС ННГУ по направлению подготовки, студент не готов решать профессиональные задачи в предметной области дисциплины в соответствии с типами задач профессиональной деятельности осваиваемой образовательной программы.

Шкала оценивания сформированности компетенции

Уровень сформированности компетенции и индикатора	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
	не зачтено	зачтено		

достижения компетенци и)				
<u>Знания</u>	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки.	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок.	Уровень знаний в объеме, соответствующем требованиям программы подготовки, без ошибок.
<u>Умения</u>	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки.	Продемонстрированы основные умения, решены типовые задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания, но не в полном объеме.	Продемонстрированы все основные умения, решены все основные задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продемонстрированы все основные умения, решены все основные задачи с отдельными незначительными недочетами, выполнены все задания в полном объеме.
<u>Навыки</u>	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами.	Продемонстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов.

5.2 Критерии и процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине

Критерии оценки конспектов

Оценка «отлично» – 90-100% содержания.

Оценка «хорошо» – 70-89% содержания.

Оценка «удовлетворительно» – 50-69% содержания.

Оценка «неудовлетворительно» – отражено менее 50 % содержания.

Критерии оценки выполнения контрольных заданий по теоретическим основам дисциплины

Оценка «отлично» – выполненные контрольные задания содержательно полностью соответствуют поставленным вопросам. Приведенная информация проанализирована, переработана, рассмотрены и приведены различные точки зрения специалистов по данным вопросам, возможно, приведены практические примеры собственного опыта. Оформление задания полностью соответствует требуемому шаблону.

Оценка «хорошо» – выполненные контрольные задания содержательно соответствуют поставленным вопросам. Приведенная в них информация верная, но она студентом заимствована из источника без проведения анализа содержания. Оформление задания полностью соответствует требуемому шаблону.

Оценка «удовлетворительно» – выполненные контрольные задания в целом содержательно соответствуют поставленным вопросам. Приведенная в них информация представлена с ошибками. Оформление задания в целом соответствует требуемому шаблону.

Оценка «неудовлетворительно» – выполненные контрольные задания содержательно не соответствуют поставленным вопросам. Приведенная в них информация представлена с ошибками. Оформление задания не соответствует требуемому шаблону.

Критерии оценки доклада

1) **“Отлично”** ставится за доклады, автор которых демонстрирует готовность сознавать социальную значимость своей будущей профессии, обладает мотивацией к осуществлению профессиональной деятельности; демонстрирует способность осуществлять обучение, воспитание и развитие с учетом социальных, возрастных, психофизических и индивидуальных особенностей, в том числе особых образовательных потребностей обучающихся; демонстрирует готовность реализовывать образовательные программы по учебным предметам в соответствии с требованиями образовательных стандартов; способность использовать современные методы и технологии обучения и диагностики; демонстрирует способность использовать возможности образовательной среды для достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения и обеспечения качества учебно-воспитательного процесса средствами преподаваемых учебных дисциплин; способность осуществлять педагогическое сопровождение социализации и профессионального самоопределения обучающихся; демонстрирует готовность к взаимодействию с участниками образовательного процесса; способность организовывать сотрудничество обучающихся, поддерживать активность и инициативность, самостоятельность обучающихся, развивать их творческие способности; способность проектировать образовательные программы; способность проектировать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся и способность проектировать траектории своего профессионального роста и личностного развития.

2) **“Хорошо”** ставится за доклады, автор которых в целом демонстрирует готовность сознавать социальную значимость своей будущей профессии, обладает мотивацией к осуществлению профессиональной деятельности; демонстрирует способность осуществлять обучение, воспитание и развитие с учетом социальных, возрастных, психофизических и индивидуальных особенностей, в том числе особых образовательных потребностей обучающихся; в целом демонстрирует готовность реализовывать образовательные программы по учебным предметам в соответствии с требованиями образовательных стандартов; способность использовать современные методы и технологии обучения и диагностики; в целом демонстрирует способность использовать возможности образовательной среды для достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения и обеспечения качества учебно-воспитательного процесса средствами преподаваемых учебных дисциплин; способность осуществлять педагогическое сопровождение социализации и профессионального самоопределения обучающихся; в целом демонстрирует готовность к взаимодействию с участниками образовательного процесса; способность организовывать сотрудничество обучающихся, поддерживать активность и инициативность, самостоятельность обучающихся, развивать их творческие способности; способность проектировать образовательные программы; способность проектировать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся и способность проектировать траектории своего профессионального роста и личностного развития. В докладе допущены отдельные недочеты и негрубые ошибки.

3) **“Удовлетворительно”** ставится за доклады, автор которых на уровне минимально допустимого демонстрирует готовность сознавать социальную значимость своей будущей профессии, обладает мотивацией к осуществлению профессиональной деятельности; на уровне минимально допустимого демонстрирует способность осуществлять обучение, воспитание и развитие с учетом социальных, возрастных, психофизических и индивидуальных особенностей, в том числе особых образовательных потребностей обучающихся; на уровне минимально допустимого демонстрирует готовность реализовывать образовательные программы по учебным предметам в соответствии с требованиями образовательных стандартов; способность использовать современные методы и технологии обучения и диагностики; на уровне минимально допустимого демонстрирует способность использовать возможности образовательной

среды для достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения и обеспечения качества учебно-воспитательного процесса средствами преподаваемых учебных дисциплин; способность осуществлять педагогическое сопровождение социализации и профессионального самоопределения обучающихся; на уровне минимально допустимого демонстрирует готовность к взаимодействию с участниками образовательного процесса; способность организовывать сотрудничество обучающихся, поддерживать активность и инициативность, самостоятельность обучающихся, развивать их творческие способности; способность проектировать образовательные программы; способность проектировать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся и способность проектировать траектории своего профессионального роста и личностного развития. В докладе допущено отдельные недочеты и негрубые ошибки.

4) **“Неудовлетворительно”** ставится за доклады, автор которых не демонстрирует (или демонстрирует на уровне ниже минимальных требований программы) готовность сознать социальную значимость своей будущей профессии, не обладает мотивацией к осуществлению профессиональной деятельности; не демонстрирует способность осуществлять обучение, воспитание и развитие с учетом социальных, возрастных, психофизических и индивидуальных особенностей, в том числе особых образовательных потребностей обучающихся; не демонстрирует (или демонстрирует на уровне ниже минимальных требований программы) готовность реализовывать образовательные программы по учебным предметам в соответствии с требованиями образовательных стандартов; способность использовать современные методы и технологии обучения и диагностики; не демонстрирует (или демонстрирует на уровне ниже минимальных требований программы) способность использовать возможности образовательной среды для достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения и обеспечения качества учебно-воспитательного процесса средствами преподаваемых учебных дисциплин; способность осуществлять педагогическое сопровождение социализации и профессионального самоопределения обучающихся; не демонстрирует (или демонстрирует на уровне ниже минимальных требований программы) готовность к взаимодействию с участниками образовательного процесса; способность организовывать сотрудничество обучающихся, поддерживать активность и инициативность, самостоятельность обучающихся, развивать их творческие способности; способность проектировать образовательные программы; способность проектировать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся и способность проектировать траектории своего профессионального роста и личностного развития. В докладе допущено много грубых ошибок.

Критерии устного ответа студента при опросе на занятии

Оценка «отлично» выставляется, когда студент глубоко и прочно усвоил весь программный материал, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется с ситуационными заданиями, правильно обосновывает принятые решения, умеет самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок.

Оценка «хорошо» выставляется, если студент твердо знает программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения и владеет необходимыми умениями и навыками при анализе информации.

Оценка «удовлетворительно» выставляется в том случае, при котором студент освоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает затруднения в выполнении анализа информации.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, в ответе которого обнаружались существенные пробелы в знании основного содержания учебной программы дисциплины и / или неумение использовать полученные знания.

Критерии оценивания результатов выполнения проблемного задания

	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно
Понимание задания	Работа демонстрирует точное понимание задания.	Включаются как материалы, имеющие непосредственное отношение к теме, так и материалы, не имеющие отношения к ней; используется ограниченное количество источников.	Включены материалы, не имеющие непосредственного отношения к теме; используется один источник, собранная информация не анализируется и не оценивается.
Выполнение задания	Оцениваются работы разных периодов; выводы аргументированы; все материалы имеют непосредственное отношение к теме; источники цитируются правильно; используется информация из достоверных источников.	Не вся информация взята из достоверных источников; часть информации неточна или не имеет прямого отношения к теме.	Случайная подборка материалов; информация неточна или не имеет отношения к теме; неполные ответы на вопросы; не делаются попытки оценить или проанализировать информацию.
Результат работы	Четкое и логичное представление информации; вся информация имеет непосредственное отношение к теме, точна, хорошо структурирована и отредактирована. Демонстрируется критический анализ и оценка материала, определенность позиции.	Точность и структурированность информации; привлекательное оформление работы. Недостаточно выражена собственная позиция и оценка информации. Работа похожа на другие студенческие работы.	Материал логически не выстроен и подан внешне непривлекательно; не дается четкого ответа на поставленные вопросы.
Творческий подход	Представлены различные подходы к решению проблемы. Работа отличается яркой индивидуальностью и выражает авторскую точку зрения.	Демонстрируется одна точка зрения на проблему; проводятся сравнения, но не делаются выводы.	Студент просто копирует информацию из предложенных источников; нет критического взгляда на проблему; работа мало связана с проблемным заданием.

Критерии оценки рецензирования монографии

1) **“Отлично”** ставится за работы, где содержится лаконичная и точная информация об авторе и его методической концепции. Обязательным условием рецензии является собственная точка зрения на прочитанный материал, понимание его актуальности, значения и возможности применения полученных знаний на практике. Автор рецензии демонстрирует готовность признавать социальную значимость своей будущей профессии, обладает мотивацией к осуществлению профессиональной деятельности; демонстрирует способность осуществлять обучение, воспитание и развитие с учетом социальных, возрастных, психофизических и индивидуальных особенностей, в том числе особых образовательных потребностей обучающихся; демонстрирует готовность реализовывать образовательные программы по учебным предметам в соответствии с требованиями образовательных стандартов; способность использовать современные методы и технологии обучения и диагностики; демонстрирует способность использовать возможности образовательной среды для достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения и обеспечения качества учебно-воспитательного процесса средствами преподаваемых учебных дисциплин; способность осуществлять педагогическое сопровождение социализации и профессионального самоопределения обучающихся; демонстрирует готовность к взаимодействию с участниками образовательного процесса; способность организовывать сотрудничество обучающихся, поддерживать активность и инициативность, самостоятельность обучающихся, развивать их творческие способности; способность проектировать образовательные программы; способность проектировать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся и способность проектировать траектории своего профессионального роста и личностного развития.

2) **“Хорошо”** ставится за работы, где не соблюдена мера в сочетании информации и оценки, где описание содержания доминирует над собственной оценкой и наоборот – где рассуждение автора рецензии превышает информацию о книге, ее проблеме и специфике автора. Автор рецензии в целом демонстрирует готовность признавать социальную значимость своей будущей профессии, обладает мотивацией к осуществлению профессиональной деятельности; демонстрирует способность осуществлять обучение, воспитание и развитие с учетом социальных, возрастных, психофизических и индивидуальных особенностей, в том числе особых образовательных потребностей обучающихся; в целом демонстрирует готовность реализовывать образовательные программы по учебным предметам в соответствии с требованиями образовательных стандартов; способность использовать современные методы и технологии обучения и диагностики; в целом демонстрирует способность использовать возможности образовательной среды для достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения и обеспечения качества учебно-воспитательного процесса средствами преподаваемых учебных дисциплин; способность осуществлять педагогическое сопровождение социализации и профессионального самоопределения обучающихся; в целом демонстрирует готовность к взаимодействию с участниками образовательного процесса; способность организовывать сотрудничество обучающихся, поддерживать активность и инициативность, самостоятельность обучающихся, развивать их творческие способности; способность проектировать образовательные программы; способность проектировать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся и способность проектировать траектории своего профессионального роста и личностного развития.

3) **“Удовлетворительно”** ставится за рецензию, где нет информации об авторской концепции и сужена значимость методической проблемы. Автор рецензии на уровне минимально допустимого демонстрирует готовность признавать социальную значимость своей будущей профессии, обладает мотивацией к осуществлению профессиональной деятельности; на уровне минимально допустимого демонстрирует

способность осуществлять обучение, воспитание и развитие с учетом социальных, возрастных, психофизических и индивидуальных особенностей, в том числе особых образовательных потребностей обучающихся; на уровне минимально допустимого демонстрирует готовность реализовывать образовательные программы по учебным предметам в соответствии с требованиями образовательных стандартов; способность использовать современные методы и технологии обучения и диагностики; на уровне минимально допустимого демонстрирует способность использовать возможности образовательной среды для достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения и обеспечения качества учебно-воспитательного процесса средствами преподаваемых учебных дисциплин; способность осуществлять педагогическое сопровождение социализации и профессионального самоопределения обучающихся; на уровне минимально допустимого демонстрирует готовность к взаимодействию с участниками образовательного процесса; способность организовывать сотрудничество обучающихся, поддерживать активность и инициативность, самостоятельность обучающихся, развивать их творческие способности; способность проектировать образовательные программы; способность проектировать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся и способность проектировать траектории своего профессионального роста и личностного развития.

4) **“Неудовлетворительно”** ставится за поверхностное эмоциональное описание, подменяющее суть проблемного смысла книги. Автор рецензии не демонстрирует (или демонстрирует на уровне ниже минимальных требований программы) готовность сознавать социальную значимость своей будущей профессии, не обладает мотивацией к осуществлению профессиональной деятельности; не демонстрирует способность осуществлять обучение, воспитание и развитие с учетом социальных, возрастных, психофизических и индивидуальных особенностей, в том числе особых образовательных потребностей обучающихся; не демонстрирует (или демонстрирует на уровне ниже минимальных требований программы) готовность реализовывать образовательные программы по учебным предметам в соответствии с требованиями образовательных стандартов; способность использовать современные методы и технологии обучения и диагностики; не демонстрирует (или демонстрирует на уровне ниже минимальных требований программы) способность использовать возможности образовательной среды для достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения и обеспечения качества учебно-воспитательного процесса средствами преподаваемых учебных дисциплин; способность осуществлять педагогическое сопровождение социализации и профессионального самоопределения обучающихся; не демонстрирует (или демонстрирует на уровне ниже минимальных требований программы) готовность к взаимодействию с участниками образовательного процесса; способность организовывать сотрудничество обучающихся, поддерживать активность и инициативность, самостоятельность обучающихся, развивать их творческие способности; способность проектировать образовательные программы; способность проектировать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся и способность проектировать траектории своего профессионального роста и личностного развития.

Критерии оценки учебно-исследовательских реферативных работ

Оценка «отлично» – реферативная работа полностью раскрывает основные вопросы теоретического материала. Студент приводит информацию из первоисточников и изданий периодической печати, приводит практические примеры, в докладе отвечает на дополнительные вопросы преподавателя и студентов.

Оценка «хорошо» – реферативная работа частично раскрывает основные вопросы теоретического материала. Студент приводит информацию из первоисточников, отвечает на дополнительные вопросы преподавателя и студентов (при докладе), но при этом дает не четкие ответы, без достаточно их аргументации.

Оценка «удовлетворительно» – реферативная работа в общих чертах раскрывает основные вопросы теоретического материала. Студент приводит информацию только из учебников. При ответах на дополнительные вопросы в докладе путается в ответах, не может дать понятный и аргументированный ответ.

5.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения и для контроля формирования компетенции

Типовые вопросы к собеседованию для оценки сформированности компетенций ПКР 5

1. В чем особенность пушкинской традиции как объекта научного осмысления в литературоведении?
2. Какие формы пушкинского присутствия в русской словесности начала XX века выделяются в научной литературе?
3. Каковы основные характеристики научно-методологического инструментария традиции («цитата», «реминисценция», «литературный подтекст», «аллюзия», «интертекст», «претекст», «рецепция»)?
4. Пушкинская традиция в литературе Серебряного века в работах З. Минц, В. Мусатова, И. Есаулова, И. Паперно.
5. В чем проявляется у символистов восприятие Пушкина как абсолютного поэта (В. Соловьев «Судьба Пушкина», «Значение поэзии в стихотворениях Пушкина»; В. Брюсов «Мой Пушкин», «Статьи о Пушкине» («Пушкин-мастер», «Разносторонность Пушкина», «Звукопись Пушкина», «Пророк» и т.д.); Д. Мережковский «А. С. Пушкин»; А. Блок «О назначении поэта»)?
6. Каким видится Пушкин как национальный поэт в трудах русской религиозно-философской мысли (И. Ильин «Пророческое призвание Пушкина», М. Гершензон «Мудрость Пушкина», С. Франк «Этюды о Пушкине», В. Розанов «А. С. Пушкин», «Кое-что новое о Пушкине», «Народная тропа»)?
7. В каких произведениях в русской литературе начала XX века присутствует интерпретация пушкинской темы судьба «маленького человека» и как это может найти свое выражение в образовательной практике?
8. В каких произведениях в русской литературе начала XX века присутствует интерпретация пушкинской темы город Петра (его проклятие и величие) и как это может найти свое выражение в образовательной практике?
9. В чем заключается брусовское восприятие Пушкина как «поэта формы»?
10. В чем сходство и расхождения в художественном решении темы поэта и поэзии в творчестве Пушкина и Блока («Художник» Блока и «Поэт», «Поэт и чернь» Пушкина)?
11. Был ли призыв к пушкинской ясности и объективности в манифестах акмеистов?
12. В чем заключается своеобразие пушкинских образов-символов в поэзии А. Ахматовой («В Царском селе», «Царскосельские строки», «Наследница», «Царскосельская ода», «Городу Пушкина» и т.д.)?

Типовые вопросы к собеседованию для оценки сформированности компетенций ПКР 6

13. В чем заключается природа противоречивого отношения Маяковского к Пушкину?
14. Как «переформулирован» пушкинский вопрос о пути и природе «русского бунта» в поэме «Пугачев» С. Есенина?
15. Можно ли считать пушкинским образ «черного человека» в одноименной поэме С. Есенина?

16. Чем характеризуется образ Пушкина-поэта в стихотворении «Пушкину»?
17. Согласны ли Вы с утверждением, что «Анна Снегина» – самое пушкинское произведение С. Есенина?
18. В чем состоит внутренняя эволюция в поэзии Пастернака от взгляда на Пушкина как на воплощение абсолютного творческого начала (стих. «Возможность») к освоению пушкинского художественного историзма и объективности (поэма «Спекторский»)?
19. В чем своеобразие пушкинских образов в стихотворениях «К Морю», «Пророк» в цикле «Темы и вариации» Б. Пастернака?
20. Как развивается тема пушкинского «Пророка» в книге Б. Пастернака «Когда разгуляется»?
21. В чем заключается смысл цветаевской концептуальной метафоры «Пушкин – творческое сочувствие»?
22. Какие произведения русской литературы XX века содержат образы и мотивы «Медного всадника» А.С. Пушкина?
23. Чем характеризуется образ Пушкина-поэта в стихотворении А. Блока «В альбом Пушкинского Дома»?
24. В чем заключается своеобразие пушкинских образов в стихотворении «Заблудившийся трамвай» Н. Гумилева?
25. В чем своеобразие образа Пушкина в стихотворении «Юбилейное» В. Маяковского?

Типовые проблемные задания для оценки сформированности компетенций ПКР 5

Как вы понимаете термин «культурно-творческий диалог в литературе»?

1. Как соотносятся понятия «традиция» и «литературная традиция»?
2. Как вы понимаете выражение «пушкинское присутствие» в тексте поэта Серебряного века?
3. Как понятие «пушкинское присутствие» соотносится с понятием «пушкинская традиция»?
4. Как вы понимаете понятие «пушкинский миф» в русской литературе?

Типовые проблемные задания для оценки сформированности компетенций ПКР 6

5. Какова природа возникновения «пушкинского мифа в русской литературе»?
6. В чем характерная особенность мифологии пушкинского мифа у символистов?
7. В чем характерная особенность мифологии пушкинского мифа у футуристов?
8. Как вы понимаете термин «пушкинианство» по отношению к творческому поведению поэтов Серебряного века?

Типовой перечень статей для конспектирования для оценки сформированности компетенций ПКР 5

1. *Вагин Е.* Поэтическая судьба и миропереживание Н. Гумилева // Николай Гумилев: PRO ET KONTRA. – СПб., 1995. – С. 592-604.
2. *Куклин И. В.* «Русский Бог» на rendez-vous (О цикле М. И. Цветаевой «Стихи к Пушкину») // Вопросы литературы. – 1998. – №5. – С. 122-137.
3. *Куценко Ф. П., Мельник Е. Ж.* О пушкинской традиции в творчестве А.А. Блока // Поэтика русской литературы (Пушкинская эпоха. Серебряный век): сборник научных статей. – Крансодар: КГУ, 1999. – С. 154-158.

4. *Магомедова Д. М.* Две интерпретации пушкинского мифа о бесовстве (Блок и Волошин) // Московский пушкинист I. Ежегодный сборник. – М.: ИМЛИ РАН, 1995. – С. 251-262.

5. *Малых В. С.* Пушкинская традиция в творчестве Н. С. Гумилева // Известия Уральского федерального университета. Серия 2: Гуманитарные науки. – 2012. – №1 (99). – С. 63-69.

**Типовой перечень статей для конспектирования
для оценки сформированности компетенций ПКР 6**

6. *Мекш Э. Б.* Пушкинская традиция в поэме Есенина «Анна Снегина» // Пушкин и русская литература: сборник научных трудов. – Рига: Латвийский госуниверситет им. П. Стучки, 1986. – С. 110-118

7. *Сараскина Л. И.* Пушкинский миф в русской культуре: легенды, анекдоты, клише // Художественная культура. – 2018. – №4 (26). – С. 128-161.

8. *Свиридов С.* Пушкин в стихах Блока «Пушкинскому Дому»: Интертекст – стих – смысл // Балтийский филологический курьер. – 2007. – №6. – С. 279-284.

9. *Терехина В. Н.* Пушкинские аллюзии в поэме В. Маяковского «Облако в штанах» // Парадигма. Философско-культурологический альманах. – 2016. – №24. – С. 83-90.

10. *Хализев В. Е.* Модернизм и традиции классического реализма в русской литературе XX века // Филологические науки. – 2004. №6. – С. 106-120.

**Типовой перечень книг (монографий) для рецензирования для оценки
сформированности компетенций ПКР 5, ПКР 6**

1. *Мусатов В. В.* Пушкинская традиция в русской поэзии первой половины XX века. – М.: Азбуковник, 2016. – 720 с.

2. *Сквозников В. Д.* Пушкинская традиция. – М.: ИМЛИ РАН, 2007. – 213 с.

3. Теория традиции: христианство и русская словесность. Коллективная монография / Науч. ред., сост., предисл. Г. В. Мосалева. – Ижевск: Изд-во «Удмуртский университет», 2009. – 354 с.

4. *Кудряшов И. В., Полякова О. А.* Пушкину сродни звездой: О поэзии Николая Клюева: монография. – Нижний Новгород: Изд-во ННГУ, 2018. – 288 с.

Примерный план заданий для рецензирования монографии

Задание	Код компетенции
1. Наиболее известные его работы, круг проблем, исследуемых в научном труде.	ПКР 5
2. Степень актуальности, значимости этих проблем.	ПКР 6
3. Краткое содержание концепции исследования, ее теоретико-методологическая обоснованность.	ПКР 5
4. Принципы исследования материала.	ПКР 6
5. Принципы анализа текста.	ПКР 5
6. Степень развернутости, аргументированности решаемых вопросов.	ПКР 6
7. При наличии полемики с другими исследованиями, аргументация автором собственных положений и научных гипотез. Оценка культуры научной дискуссии.	ПКР 5
8. Имеется ли в монографии подход к разным контекстам (историко-литературным, мифологическим, культурологическим, историческим и пр.).	ПКР 6
9. Способы выявления творческой индивидуальности писателя.	ПКР 5
10. Научная новизна исследования, его место в науке.	ПКР 6
11. Научный аппарат работы.	ПКР 5

12. Композиция исследования как движение научной мысли.	ПКР 6
13. Стилистая манера исследователя.	ПКР 5
14. Оценка исследования с точки зрения перспектив дальнейшей исследовательской деятельности.	ПКР 6

Типовая тематика докладов для оценки сформированности компетенций ПКР 5

1. Классическая традиция в литературе и манифесты акмеистов.
2. Образы из пушкинского «Странника» в поздней лирике Н. С. Гумилева.
3. Тема духовного побега и странничества в поэзии А. С. Пушкина и Н. С. Гумилёва.
4. Художественно-функциональный статус пушкинских образов в стихотворении Н. Гумилева «Заблудившийся трамвай».
5. «Пушкин – творческое сочувствие» как концептуальная метафора в эссеистике М. Цветаевой.
6. Подумайте, почему М. Цветаева выделяет в образе поэта «внутреннюю свободу» как главенствующую движущую силу, противопоставляющую творца – толпе.
7. Лирический образ Пушкина в стихотворениях В. Маяковского («Юбилейное») и С. Есенина («Пушкину»).

Типовая тематика докладов для оценки сформированности компетенций ПКР 6

8. Морфология цветаевского мифа о Пушкине.
9. Образ Натальи Гончаровой в эссеистике М. Цветаевой.
10. Пушкинский художественный историзм в поэме Б. Л. Пастернака «Спекторский».
11. Лирический образ Пушкина в цикле Б. Л. Пастернака «Темы и вариации».
12. Пушкинский «Пророк» и авторский замысел лирического цикла Б. Пастернака «Темы и вариации».
13. Лирический образ Пушкина в стихотворении А. Блока («Пушкинскому Дому») и цикле М. Цветаевой «Стихи к Пушкину».
14. Пушкинские мотивы и образы в стихотворениях книги Б. Пастернака «Когда разгуляется» («Нобелевская премия», «Когда разгуляется»).

Примерные этапы работы над докладом

Содержание этапа	Формируемые компетенции
1. Формулирование темы и обоснование её актуальности.	ПКР 5
2. Подбор и изучение основных источников по теме (как правильно, при разработке доклада используется не менее 8-10 различных источников).	ПКР 6
3. Составление списка использованных источников.	ПКР 5
4. Обработка и систематизация информации.	ПКР 6
5. Разработка плана доклада.	ПКР 5
6. Написание доклада.	ПКР 6
7. Представление результатов (Публичное выступление с результатами исследования).	ПКР 5

Типовая тематика рефератов для оценки сформированности компетенций ПКР 5, ПКР 6

1. Феноменология традиции в работе Т. Элиота «Традиция и индивидуальный талант».

2. Содержание понятия «традиция» в работах Ю. Тынянова.
3. Методологические принципы изучения «пушкинской традиции» в работах В. Мусатова.
4. Пушкинская традиция в поэзии А. Блока на страницах научных штудий З. Г. Минц.
5. Феноменология «пушкинианства» в русской культуре Серебряного века.
6. Пушкинская традиция в творчестве С. Есенина в работах американского исследователя Ф. Раскольниковова.
7. Эссе М. Цветаевой «Мой Пушкин» как художественный опыт осмысления пушкинской традиции в русской литературе.
8. Пушкинская традиция как научная проблема в сборниках конференции «Болдинские чтения» (2015-2020 гг.).
9. Пушкинская традиция как научная проблема на страницах журнала «Литература в школе» (2015-2020 гг.).
10. Пушкинская традиция как научная проблема на страницах журнала «Русская литература» (2015-2020 гг.).

Примерный план заданий для написания реферата

Задание	Код компетенции
1. Актуальность темы исследования.	ПКР 5
2. Новизна и самостоятельность в постановке проблемы, формулирование нового аспекта известной проблемы в установлении новых связей (межпредметных, внутрипредметных, интеграционных)	ПКР 6
3. Умение работать с исследованиями, критической литературой, систематизировать и структурировать материал	ПКР 5
4. Явленность авторской позиции, самостоятельность оценок и суждений	ПКР 6
5. Стилиевое единство текста, единство жанровых черт	ПКР 5
6. Полнота и глубина знаний по теме; обоснованность способов и методов работы с материалом.	ПКР 6
7. Умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу (проблеме).	ПКР 5
8. Оценка использованной литературы: привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. журнальные публикации последних лет, последние статистические данные, сводки, справки и т.д.).	ПКР 6
9. Оформление ссылки на используемую литературу, список литературы.	ПКР 5
10. Оценка грамотности и культуры изложения (в т.ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), владение терминологией	ПКР 6

Контрольные вопросы для промежуточной аттестации (к зачету)

Вопрос	Код формируемой компетенции (индикатора)
1. Понятие «традиция» как литературоведческая проблема.	ПКР 5
2. «Влияние», «миф», «традиция» как формы культурно-творческого диалога пушкинской поэзии в литературе Серебряного века.	ПКР 6
3. Русская религиозно-философская мысль рубежа XIX-XX веков и пушкинская традиция.	ПКР 5
4. Место и роль Пушкина в эстетическом самоопределении русского символизма.	ПКР 6
5. Пушкин как «поэт формы» в творческом сознании В. Брюсова.	ПКР 5

6. Пушкинская традиция в поэтическом мире А. Блока.	ПКР 6
7. Пушкин и литературные декларации акмеистов.	ПКР 5
8. Пушкинские мотивы и образы в поэзии Н. Гумилева.	ПКР 6
9. Поэтический образ Пушкина в лирике А. Ахматовой.	ПКР 5
10. Пушкин и литературные декларации футуристов.	ПКР 6
11. Пушкин в творческой эволюции В. Маяковского.	ПКР 5
12. Темы и образы «Медного всадника» в исторических поэмах А. Блока и С. Есенина.	ПКР 6
13. Пушкин и «Петербургская тема» в творчестве А. Белого и Д. Мережковского.	ПКР 5
14. Пушкин в творческой эволюции С. Есенина.	ПКР 6
15. Пушкинский историзм и поэзия Б. Пастернака.	ПКР 5

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

1 *Аннушкин В.В.* Основы русской филологии: курс лекций / В.В. Аннушкин. – 2-е изд. – М.: ФЛИНТА, 2014. – 128 с. – ЭБС «Консультант студента»: [Электронный ресурс]. – Адрес доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976518193.html>

2 *Кузьмина, С.Ф.* История русской литературы XX в. Поэзия серебряного века [Электронный ресурс]: учеб. пособие. – Электрон. дан. – М.: ФЛИНТА, 2016. – 396 с. – ЭБС «Лань»: [Электронный ресурс] – Адрес доступа: https://e.lanbook.com/book/84202?category_pk=1852#book_name

3 *Пяткин С.Н.* Пушкин в художественном сознании Есенина: монография. Изд. 3-е, перераб. и дополн. / С.Н. Пяткин; Арзамасский филиал ННГУ. – Саров: Интерконтакт, 2017. – 405 с.

б) Дополнительная литература:

1. *Глушаков, Е.Б.* Великие судьбы русской поэзии начала XX века [Электронный ресурс] – Электрон. дан. – М.: ФЛИНТА, 2016. – 256 с. – ЭБС «Лань»: [Электронный ресурс] – Адрес доступа: https://e.lanbook.com/book/84205?category_pk=1852#book_name

2. *Заманская, В.В.* Экзистенциальная традиция в русской литературе XX века. Диалоги на границах столетий [Электронный ресурс]: учеб. пособие. – Электрон. дан. – М.: ФЛИНТА, 2012. – 304 с. – ЭБС «Лань»: [Электронный ресурс] – Адрес доступа: https://e.lanbook.com/book/1446?category_pk=1852#book_name

3. *Зырянов, О.В.* Русская классическая словесность в этноконфессиональной перспективе: учеб. пособие [Электронный ресурс] – Электрон. дан. – Екатеринбург: УрФУ, 2014. – 216 с. – ЭБС «Лань»: [Электронный ресурс] – Адрес доступа: https://e.lanbook.com/book/98911?category_pk=1852#book_name

4. *Лавров А.В.* Символисты и другие: Статьи. Разыскания. Публикации / Лавров А.В. – М.: НЛЮ, 2015. – 768 с. – ЭБС «Znanium»: [Электронный ресурс]. – Адрес доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=558797>.

5. *Полехина, М.М.* Творчество Марины Цветаевой в контексте культуры [Электронный ресурс]: учеб. пособие. – Электрон. дан. – М.: ФЛИНТА, 2016. – 248 с. – ЭБС «Лань»: [Электронный ресурс] – Адрес доступа: https://e.lanbook.com/book/74750?category_pk=1852#book_name

6. *Рейтблат А.И.* Писать поперек: Статьи по биографике, социологии и истории литературы / А.И. Рейтблат. – М.: Нов. лит. обозрение, 2014. – 416 с. – ЭБС «Znanium»: [Электронный ресурс]. – Адрес доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=472263>

7. *Снигирева, Т. А.* Век XIX и век XX русской литературы: реальности диалога: учебное пособие для вузов / Т. А. Снигирева, А. В. Подчиненов. — М.: Издательство

Юрайт, 2017. – 198 с. – ЭБС «Юрайт»: [Электронный ресурс]. – Адрес доступа: <https://biblionline.ru/viewer/1FB242C2-E384-4D52-8345-D37C13B09C11>

8. *Фомичев С.А.* Творчество Пушкина: рукописи и тексты, интерпретации и толкования: монография / С.А. Фомичев: Музей-заповедник А.С. Пушкина «Болдино»; Арзамасский филиал ННГУ. – Арзамас: Арзамасский филиал ННГУ, 2016. – 254 с.

9. *Сараскина Л. И.* Пушкинский миф в русской культуре: легенды, анекдоты, клише // Художественная культура. – 2018. – №4 (26). – С. 128-161.

10. Теория традиции: христианство и русская словесность. Коллективная монография / Науч. ред., сост., предисл. Г. В. Мосалева. – Ижевск: Изд-во «Удмуртский университет», 2009. – 354 с.

в) программное обеспечение и Интернет-ресурсы:

1. Лицензионное программное обеспечение: Операционная система Windows.
2. Лицензионное программное обеспечение: Microsoft Office.

Профессиональные базы данных и информационные справочные системы:

1. Российский индекс научного цитирования (РИНЦ), платформа Elibrary: национальная информационно-аналитическая система. Адрес доступа: http://elibrary.ru/project_risc.asp

2. ГАРАНТ. Информационно-правовой портал [Электронный ресурс].– Адрес доступа: <http://www.garant.ru>;

3. Scopus: реферативно-библиографическая база научных публикаций и цитирования. Адрес доступа: <http://www.scopus.com>;

4. Web of Science Core Collection: реферативно-библиографическая база данных научного цитирования (аналитическая и цитатная база данных журнальных статей). Адрес доступа: <http://isiknowledge.com> (ARTS AND HUMANITIES CITATION INDEX).

Свободно распространяемое программное обеспечение:

1. Программное обеспечение LibreOffice.
2. Программное обеспечение Yandex Browser.
3. Программное обеспечение Paint.NET.

Электронные библиотечные системы и библиотеки:

1. Электронная библиотечная система "Лань" <https://e.lanbook.com/>

2. Электронная библиотечная система "Консультант студента" <http://www.studentlibrary.ru/>

3. Электронная библиотечная система "Юрайт" <http://www.urait.ru/ebs>

4. Электронная библиотечная система "Znanium" <http://znanium.com/>

5. Электронно-библиотечная система Университетская библиотека ONLINE <http://biblioclub.ru/>

6. Фундаментальная библиотека ННГУ www.lib.unn.ru/

7. Сайт библиотеки Арзамасского филиала ННГУ. – Адрес доступа: lib.arz.unn.ru

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Помещения представляют собой учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных программой, оснащенные оборудованием и техническими средствами обучения: (ноутбук, проектор, экран).

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети Интернет и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду ННГУ.

Программа дисциплины «Пушкинские традиции в литературе Серебряного века» составлена в соответствии с образовательным стандартом высшего образования (ОС ННГУ) по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование (приказ ННГУ от 21.06.2021 г. №348-ОД).

Автор(ы):

Д.филол.н. доцент

Пяткин С.Н.

Рецензент (ы):

Д.филол.н. доцент

Кудряшов И.В.

Программа одобрена на заседании кафедры русского языка и литературы от 10.06.2021 года, протокол № 7

Зав. кафедрой

К.ф.н., доц.

Никифорова О.В.

Председатель УМК

историко-филологического факультета

Исаков А.А.

К.философ.н. доцент

П.6. а) СОГЛАСОВАНО:

Заведующий библиотекой

Федосеева Т.А.