

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»**

Арзамасский филиал

Историко-филологический факультет

УТВЕРЖДЕНО
решением Ученого совета ННГУ
протокол № 6 от 31.05.2023 г

Рабочая программа дисциплины

Источниковедение

(наименование дисциплины)

Уровень высшего образования

бакалавриат

(бакалавриат / магистратура / специалитет)

Направление подготовки / специальность

44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

(указывается код и наименование направления подготовки / специальности)

Направленности образовательной программы

История и обществознание

(указывается профиль / магистерская программа / специализация)

Форма обучения

очная

(очная / очно-заочная / заочная)

Год начала подготовки 2022

Арзамас

2023 год

1. Место дисциплины (модуля) в структуре ООП

Дисциплина Б1.В.02.07 «Источниковедение» относится к части, формируемой участниками образовательных отношений, ООП направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), направленности (профили) История и обществознание.

Дисциплина предназначена для освоения студентами очной формы обучения в 7 семестре.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства
	Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине (дескрипторы компетенции)	
УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	ИУК 1.1 Знает принципы сбора, отбора и обобщения информации, специфику системного подхода для решения поставленных задач. ИУК 1.2 Умеет приобретать новые знания на основе анализа, синтеза и других методов; осуществлять поиск информации по научным проблемам, относящимся к профессиональной области. ИУК 1.3 Владеет навыками научного поиска и практической работы с информационными источниками, адекватного использования информации, полученной из медиа и других источников для решения поставленных задач.	<i>Знать:</i> - объект и предмет изучения источниковедения, основные классификации и виды источников, этапы сбора, поиска, систематизации исторической информации с помощью исторических источников	Тестирование, собеседование
		<i>Уметь:</i> -приобретать новые знания на основе анализа различных типов источников и исторического материала; -работать с историческими источниками для получения информации по научным проблемам	Контрольное задание по теоретическим основам дисциплины
		<i>Владеть:</i> -навыками научной работы, связанной с поиском и анализом исторических источников и их применением в исследовательской деятельности -навыками работы с медиа и другими историческими источниками получения профессиональной информации	Учебно-исследовательская реферативная работа
УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	ИУК 5.1 Знает основные категории философии; этапы отечественной и всемирной истории, законы исторического развития; основы социологии и профессиональной этики. ИУК 5.2 Умеет анализировать мировоззренческие, социально и лично значимые философские и этические проблемы, ис	<i>Знать:</i> -основные принципы и методы анализа исторических источников.	Тестирование

	пользовать положения и категории философии для оценивания и анализа различных социальных тенденций, фактов и явлений; устанавливать причинно-следственные связи между историческими явлениями, выявлять существенные особенности исторических и социальных процессов и явлений. ИУК-5.3. Владеет практически навыками анализа философских концепций, оценки явлений социокультурной среды; приемами и методами научного анализа и критики исторических источников.	<i>Уметь:</i> - производить анализ исторических источников для получения профессиональной информации.	Учебно-исследовательская реферативная работа
		<i>Владеть:</i> -навыками анализа исторических и философских концепций, методами научного анализа и критики исторических источников для получения профессиональной информации	Учебно-исследовательская реферативная работа
ПКР-4 Способен осваивать и анализировать базовые научно-теоретические представления о сущности, закономерностях, принципах и особенностях явлений и процессов в предметной области	ИПКР 4.1 Знает содержание, сущность, закономерности, принципы и особенности изучаемых явлений и процессов, базовые теории в предметной области, а также роль учебного предмета/ образовательной области в формировании научной картины мира; основы общетеоретических дисциплин в объеме, необходимом для решения профессиональных задач. ИПКР 4.2 Умеет анализировать базовые научно-теоретические представления о сущности, закономерностях, принципах и особенностях изучаемых явлений и процессов в предметной области знаний. ИПКР-4.3. Владеет различными методами анализа основных категорий предметной области знаний.	<i>Знать:</i> - основные понятия и виды исторических источников, характеризующие различные периоды исторического развития; - закономерности и тенденции развития источниковедения; - место источниковедения в системе социально-гуманитарного знания	Тестирование, собеседование
		<i>Уметь:</i> - критически анализировать и использовать базовую источниковедческую информацию	Контрольное задание по теоретическим основам дисциплины
		<i>Владеть:</i> - методами анализа категорий предметной области знаний по источниковедению.	Контрольное задание по теоретическим основам дисциплины

3. Структура и содержание дисциплины

3.1. Структура дисциплины

Трудоемкость	очная форма обучения
Общая трудоемкость	2 з.е.
часов по учебному плану, из них	72
Контактная работа , в том числе: аудиторные занятия:	
– занятия лекционного типа	
– занятия семинарского типа	34
контроль самостоятельной работы	1
Промежуточная аттестация зачет	
Самостоятельная работа	37

3.2. Содержание дисциплины

Наименование разделов (Р) или тем (Т) дисциплины (модуля), Форма(ы) промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)	Всего (часы)		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы, из них							Самостоятельная работа обучающегося, часы, в период			
			Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа (в т.ч. текущий контроль успеваемости)		Контроль самостоятельной работы	промежуточной аттестации (контроля)		теоретического обучения				
				семинары, практические занятия	лабораторные работы								
	Очная	Заочная	Очная	Заочная	Очная	Заочная	Очная	Заочная	Очная	Заочная	Очная	Заочная	Очная
Тема 1 Введение в курс «Источниковедение».	8				4							4	
Тема 2 Понятие исторического источника и исторического исследования.	8				4							4	
Тема 3 Законодательные памятники русского государства XI–XVII вв.	8				4							4	
Тема 4 Русские летописи как исторический источник XI–XVII вв.	8				4							4	
Тема 5 Литературные и публицистические произведения XI–XVII вв.	8				4							4	
Тема 6 Делопроизводственные материалы XV–XVII вв..	8				4							4	
Тема 7 Русские письменные источники XVIII – первой половины XIX вв.	8				4							4	
Тема 8 Развитие корпуса русских письменных источников во второй половине XIX – начале XX вв.	9				4							5	
Тема 9 Источниковедческая характеристика основных видов документов советского государства и общественных организаций.	6				4							2	
В том числе текущий контроль	1								1				
Зачет													
ИТОГО	72				34				1			37	

Текущий контроль успеваемости реализуется в рамках занятий семинарского типа.

4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов

Самостоятельная работа является важнейшей составной частью учебного процесса и обязанностью каждого студента.

Для обеспечения самостоятельной работы обучающихся используется электронный управляемый курс «Источниковедение» (<https://e-learning.unn.ru/course/view.php?id=8107>), созданный в системе электронного обучения ННГУ <https://e-learning.unn.ru/>.

Самостоятельная работа студентов по дисциплине «Источниковедение» осуществляется в следующих видах: чтение и конспектирование текстов (первоисточников, учебников, дополнительной литературы); работа со словарями и справочниками; работа над учебным материалом, его систематизация; подготовка сообщений к выступлению на семинаре; подготовка реферата; подготовка к выполнению контрольных заданий; подготовка к зачету.

Методические рекомендации к самостоятельной работе

Методические рекомендации по работе с литературой

Изучение литературы очень трудоемкая и ответственная часть в процессе обучения. Работа с ней должна сопровождаться записями в той или иной форме (конспект, план, тезисы, аннотация). Необходимо изучать не только основную литературу, но и новые издания по курсу, вышедшие в свет после его внедрения в учебный процесс. При этом следует выделять неясные, сложные для восприятия вопросы и в целях их прояснения обращаться к преподавателю.

Кроме того, важно суметь на основе имеющейся в вашем распоряжении литературы разобраться в степени изученности темы. Стоит выявить дискуссионные вопросы, нерешенные проблемы, попытаться высказать свое отношение к ним, привести и аргументировать свою точку зрения или отметить, какой из имеющихся в литературе точек зрения по данной проблематике придерживаетесь и почему.

По завершении работы с литературой полезно проверить уровень своих знаний с помощью контрольных вопросов для самопроверки.

Методические рекомендации по составлению конспектов прочитанной литературы

Конспект – это последовательная фиксация информации, отобранной и обдуманной в процессе чтения. Для его составления в первую очередь необходимо внимательно ознакомиться с текстом: прочитать предисловие, введение, оглавление, главы и параграфы, выделить информационно значимые места текста.

Далее следует составить план текста – он поможет вам в логике изложения, сгруппировать материал. Составляя план при чтении текста:

1. Старайтесь определять суть мыслей и их границы. Эти места в книге отмечайте. Нужным отрывкам давайте заголовки, формулируя соответствующий пункт плана. Снова и снова просматривайте прочитанное, чтобы убедиться, правильно ли установлен «поворот» содержания, уточняйте формулировки.
2. Стремитесь, чтобы заголовки-пункты плана наиболее полно раскрывали мысли автора. Последовательно читая текст, составляйте к нему черновой набросок плана с нужной детализацией.
3. Записи делайте так, чтобы ее легко можно было охватить одним взглядом.

При составлении самого конспекта необходимо делать библиографическое описание конспектируемого материала. Обязательно выделяйте тезисы и записывайте их с последующей аргументацией, подкрепляя примерами и конкретными фактами. Группируйте факты в логической последовательности, давайте название выделенным пунктам. Для изложения материала используйте реферативный способ, например: «Автор считает ...», «раскрывает ...» и т.д. (текст автора оформляйте как цитату).

В заключении обобщите текст конспекта, выделите основное содержание проработанного материала, дайте ему оценку и оформите конспект: отметьте разными цветами наиболее важные места так, чтобы они легко находились взглядом.

Методические рекомендации по подготовке к сообщению на занятии

При подготовке сообщения необходимо:

1. Пользоваться разными источниками информации по выбранной теме (вопросу): печатными изданиями, источниками электронных библиотек или Интернет-ресурсов.
2. Выписывать цитаты из книг и статей по выбранной теме, обращая при этом внимание на непонятные слова и выражения и уточняя их значение в справочной литературе.
3. Анализировать собранный материал и составлять на его основе план сообщения или ответа, акцентируя внимание на наиболее важных моментах.
4. Записывать основные положения сообщения или ответа в соответствии с планом (по каждому пункту несколько предложений).

По окончании работы с материалом важно его пересказать, корректируя при этом последовательность изложения.

Подготовленное сообщение можно дополнить презентацией, иллюстрирующей его основные положения.

Методические рекомендации по написанию реферата

Реферат – краткое изложение в письменном виде содержания научных трудов и литературы по определенной теме, которая, как правило, подробно не освещается на лекциях. Цель написания реферата – овладение навыками анализа и краткого изложения изученных материалов в соответствии с требованиями, предъявляемыми к таким работам. Это самостоятельная учебно-исследовательская работа студента, где раскрывается суть исследуемой проблемы, приводятся различные точки зрения, собственные взгляды на нее. Содержание реферата должно быть логическим, а изложение материала должно носить проблемно-тематический характер.

Основные этапы подготовки реферата:

- выбор темы. Обычно тематика направлений рекомендуется преподавателем, но в определении конкретной темы студенту следует проявить инициативу. При этом тему необходимо формулировать так, чтобы она была не только актуальной по своему значению, но оригинальной, интересной по содержанию;
- консультации преподавателя;
- подготовка плана реферата;
- подбор и работа с литературой (как правило, при разработке реферата исторической тематики используется не меньше чем 1 источник и 10-15 научных трудов),
- написание текста реферата;
- оформление рукописи и предоставление ее преподавателю;
- защита реферата.

Объем реферата должен составлять 15-30 страниц машинописного текста.

При написании реферата следует подбирать литературу, освещающую как теоретическую, так и практическую стороны проблемы. При обработке полученного материала студент должен: систематизировать его и выдвинуть свои гипотезы с их обоснованием, определить свою позицию по рассматриваемой проблеме, сформулировать определения и основные выводы, характеризующие результаты исследования и оформить их в письменном виде.

В процессе выполнения реферата необходимо учитывать следующее:

- во введении на одной странице должна быть показана актуальность выбранной темы, цель написания реферата, указаны задачи. Также следует кратко коснуться содержания отдельных разделов работы, охарактеризовать в общих чертах основные источники и литературу, которые нашли свое отражение в работе.
- в текстовой части рассматриваются основные вопросы реферата.

Основная часть может состоять из двух или более параграфов, после каждого из которых делаются краткие выводы. Изложение материала должно быть последовательным и логичным. Оно также должно быть конкретным и полностью оправданным. При этом важно не просто переписывать первоисточники, а излагать основные позиции по рассматриваемым вопросам.

В заключении следует сделать общие выводы и кратко изложить изученные положения (представить содержание реферата в тезисной форме). После заключения необходимо привести список источников и литературы.

Методические рекомендации по подготовке к контрольным заданиям

Контрольные задания являются одним из обязательных видов самостоятельной работы студентов. Целью контрольных заданий является выработка умений и навыков самостоятельной работы; формирование навыков работы со специальной литературой и умения применять свои знания к конкретным ситуациям.

При подготовке к контрольным заданиям необходимо:

1. Внимательно прочитать материал по конспектам, составленным на учебных занятиях.
2. Прочитать тот же материал по учебнику, учебному пособию.
3. Если вопрос вынесен на самостоятельное изучение, постараться разобраться с непонятным, в частности, с новыми терминами.
4. Ответить на контрольные вопросы для самопроверки, имеющиеся в учебнике.
5. Кратко пересказать содержание изученного материала «своими словами».
6. Заучить «рабочие определения» основных понятий.
7. Освоив теоретический материал, приступить к выполнению заданий.

Отметим, что подготовка к аудиторной работе над контрольным заданием требует более тщательного изучения материала по теме или блоку тем, где акцент делается на изучение причинно-следственных связей, раскрытию природы явлений и событий, проблемных вопросов.

Методические рекомендации по подготовке к зачету

Зачет проводится в традиционной форме (устный ответ на вопросы) и иных формах (с учетом оценок за работу на семинарских занятиях, за выполнение контрольных заданий и за реферат.)

Подготовка к зачету начинается с первого занятия по дисциплине. При этом важно с самого начала планомерно осваивать материал, руководствуясь требованиями, конспектировать важные для решения учебных задач источники, обращаться к преподавателю за консультацией по неувоенным вопросам.

Для подготовки к сдаче зачета необходимо первоначально прочитать лекционный материал, а также соответствующие разделы рекомендуемых изданий. Лучшим вариантом является тот, при котором при подготовке используется несколько источников информации. Это способствует разностороннему восприятию каждой конкретной темы дисциплины.

В обобщенном варианте подготовка к сдаче зачета включает в себя:

- просмотр программы учебной дисциплины, перечня вопросов к зачету;
- подбор рекомендованных преподавателем источников (основной и дополнительной литературы и т.д.);
- изучение конспектов лекций и материалов семинарских занятий;
- консультирование у преподавателя.

Учебно-методические документы, регламентирующие самостоятельную работу

адреса доступа к документам:

<https://arz.unn.ru/sveden/document/>

https://arz.unn.ru/pdf/Metod_all_all.pdf

5. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине

5.1. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине

В ходе промежуточной аттестации по дисциплине осуществляется оценка сформированности компонентов компетенций (полнота знаний/ наличие умений/ навыков), т.е. результатов обучения, указанных в таблице п.2 настоящей рабочей программы, на основе оценки усвоения содержания дисциплины.

Обобщенная оценка сформированности компонентного состава компетенции в ходе промежуточной аттестации по дисциплине проводится на основе учета текущей успеваемости в ходе освоения дисциплины и учета результата сдачи промежуточной аттестации.

Выявленные признаки несформированности компонентов (индикаторов) хотя бы одной компетенции не позволяют выставить интегрированную положительную оценку сформированности компетенций и освоения дисциплины на данном этапе обучения.

Обобщенная оценка сформированности компонентного состава компетенций на промежуточной аттестации, которая вносится в зачетно-экзаменационную ведомость по дисциплине и зачетную книжку студента, осуществляется по следующей оценочной шкале.

Шкала оценки сформированности компонентного состава компетенций на промежуточной аттестации

Оценка		Уровень подготовки
Зачтено	Отлично	сформированность компонентного состава (индикаторов) компетенций соответствует требованиям компетентностной модели будущего выпускника на данном этапе обучения, основанным на требованиях ОС ННГУ по направлению подготовки, студент готов самостоятельно решать стандартные и нестандартные профессиональные задачи в предметной области дисциплины в соответствии с типами задач профессиональной деятельности осваиваемой образовательной программы
	Хорошо	сформированность компонентного состава (индикаторов) компетенций соответствует требованиям компетентностной модели будущего выпускника на данном этапе обучения, основанным на требованиях ОС ННГУ по направлению подготовки, но студент готов самостоятельно решать только различные стандартные профессиональные задачи в предметной области дисциплины в соответствии с типами задач профессиональной деятельности осваиваемой образовательной программы
	Удовлетворительно	сформированность компонентного состава (индикаторов) компетенций соответствует в целом требованиям компетентностной модели будущего выпускника на данном этапе обучения, основанным на требованиях ОС ННГУ по направлению подготовки, но студент способен решать лишь минимум стандартных профессиональных задач в предметной области дисциплины в соответствии с типами задач профессиональной деятельности осваиваемой образовательной программы
Не зачтено	Неудовлетворительно	сформированность компонентного состава (индикаторов) компетенций не соответствует требованиям компетентностной модели будущего выпускника на данном этапе обучения, основанным на требованиях ОС ННГУ по направлению подготовки, студент не готов решать профессиональные задачи в предметной области дисциплины в соответствии с типами задач профессиональной деятельности осваиваемой образовательной программы

Шкала оценивания сформированности компетенции

Уровень сформированности компетенции (индикатора достижения компетенции)				
	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
	не зачтено	зачтено		
Знания	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки.	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок.	Уровень знаний в объеме, соответствующем требованиям программы подготовки, без ошибок.
Умения	При решении стандартных задач не продемонстриро-	Продемонстрированы основные умения, решены	Продемонстрированы все основные умения, решены	Продемонстрированы все основные умения,

	ваны основные умения. Имели место грубые ошибки.	типовые задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания, но не в полном объеме.	все основные задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.	решены все основные задачи с отдельными несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме.
Навыки	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами.	Продemonстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов.

5.2 Критерии и процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине

Критерии оценки тестирования

Оценка «отлично» 80-100% правильных ответов;

Оценка «хорошо» 60-79% правильных ответов;

Оценка «удовлетворительно» 40-59% правильных ответов;

Оценка «неудовлетворительно» менее 40% правильных ответов.

Критерии оценки учебно-исследовательских реферативных работ

Оценка «отлично» – реферативная работа полностью раскрывает основные вопросы теоретического материала. Студент приводит информацию из первоисточников и изданий периодической печати, приводит практические примеры, в докладе отвечает на дополнительные вопросы преподавателя и студентов.

Оценка «хорошо» – реферативная работа частично раскрывает основные вопросы теоретического материала. Студент приводит информацию из первоисточников, отвечает на дополнительные вопросы преподавателя и студентов (при докладе), но при этом дает не четкие ответы, без достаточно их аргументации.

Оценка «удовлетворительно» – реферативная работа в общих чертах раскрывает основные вопросы теоретического материала. Студент приводит информацию только из учебников. При ответах на дополнительные вопросы в докладе путается в ответах, не может дать понятный и аргументированный ответ.

Оценка «неудовлетворительно» – реферативная работа не раскрывает основные вопросы теоретического материала. Студент приводит информацию только из учебников. При ответах на дополнительные вопросы не может дать понятный и аргументированный ответ.

Критерии оценки выполнения контрольных заданий по теоретическим основам дисциплины

Оценка «отлично» – выполненные контрольные задания содержательно полностью соответствуют поставленным вопросам. Приведенная информация проанализирована, переработана, рассмотрены и приведены различные точки зрения специалистов по данным вопросам, возможно, приведены практические примеры. Оформление задания полностью соответствует требуемому шаблону.

Оценка «хорошо» – выполненные контрольные задания содержательно соответствуют поставленным вопросам. Приведенная в них информация верная, но она студентом заимствована из источника без проведения анализа содержания. Оформление задания полностью соответствует требуемому шаблону.

Оценка «удовлетворительно» – выполненные контрольные задания в целом содержательно соответствуют поставленным вопросам. Приведенная в них информация представлена с ошибками. Оформление задания в целом соответствует требуемому шаблону.

Оценка «неудовлетворительно» – выполненные контрольные задания содержательно не соответствуют поставленным вопросам. Приведенная в них информация представлена с ошибками. Оформление задания не соответствует требуемому шаблону.

Критерии устного ответа студента при опросе на занятии / на зачете

Оценка «отлично» выставляется, когда студент глубоко и прочно усвоил весь программный материал, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется с ситуационными заданиями, правильно обосновывает принятые решения, умеет самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок.

Оценка «хорошо» выставляется, если студент твердо знает программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения и владеет необходимыми умениями и навыками при анализе информации.

Оценка «удовлетворительно» выставляется в том случае, при котором студент освоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает затруднения в выполнении анализа информации.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, в ответе которого обнаружались существенные пробелы в знании основного содержания учебной программы дисциплины и / или неумение использовать полученные знания.

5.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения и для контроля формирования компетенции

Типовые тестовые задания для оценки сформированности компетенции УК-1

1. Кто впервые ввел в научный оборот термин исследование исторических источников

- а) Э. Бернгейм
- б) А.С. Лаппо-данILEвский
- в) Д.И. Ковальченко.
- г) О. Конт

2. Что такое эмпирические знания

- а) практические
- б) теоретические
- в) обобщающие
- г) содержательные

3. Кто является родоначальником позитивизма?

- а) Г. Гегель
- б) О. Конт
- в) И. Кант
- г) Э. Бернгейм

4. Что представляет собой наука в рамках позитивизма?

- а) обобщение теоретических и эмпирических знаний
- б) обобщение априорных знаний
- в) систематизацию непосредственных данных, доступных наблюдению явлений.
- г) фактологию

5. Что является объектом исторического познания?

- а) человеческое общество
- б) общественный процесс
- в) историческая действительность
- г) исторический процесс

Типовые тестовые задания для оценки сформированности компетенции УК-5

1. Что в первую очередь включает в себя источниковедческий анализ?

- а) установление подлинности
- б) прочтение текста источника
- в) определение внешних особенностей памятника
- г) определение значения текста в ряде других источников

2. На какие две категории делит источники А.С. Лаппо – Данилевский?

- а) письменные и устные
- б) достоверные и недостоверные
- в) изображающие и обозначающие
- г) познаваемые и непознаваемые

3. Какие факты можно охарактеризовать как простые:

- а) индивидуальные и неповторимые
- б) факты процессы
- в) неоднократно встречающиеся
- г) редко встречающиеся

4. Что легло в основу разделения фактов при анализе источников на существенные и не-существенные?

- а) подлинность
- б) порядок расположения в источниках
- в) степень значимости
- г) степень достоверности

5. Какая информация находится в документальных источниках

- а) фактическая
- б) событийная
- в) отображающая
- г) достоверная

Типовые тестовые задания для оценки сформированности компетенции ПКР-4

1. Первым опытом кодификации общерусских правовых норм явился:

- а) Закон Русский;
- б) Русская Правда;
- в) Судебник 1497 г.;
- г) Полное Собрание законов Российской империи.

2. К каноническим произведениям русской литературы относятся:

- а) скриптурные и литургические произведения;
- б) вероучительные произведения;
- в) житийные произведения;
- г) «хождения».

3. Исследования В.О. Ключевского были специально посвящены характеристике таких видов исторических источников как:

- а) древнерусское законодательство;
- б) сказания иностранцев о московском государстве;
- в) жития святых;
- г) воинские повести.

4. Исторический источник есть «реализованный продукт человеческой психики». Кто является автором этого определения:

- а) В.О.Ключевский;
- б) А.С.Лаппо-Данилевский;
- в) Р.Дж.Коллингвуд.

5. Самой распространенной газетой, издававшейся в России на рубеже XIX – XX вв., были:

- а) «Русские ведомости».

- б) «Новое время».
- в) «Русское слово».
- г) «Утро России».

**Вопросы для собеседования (устного опроса)
для оценки сформированности компетенции УК-1**

1. Раскройте понятие «источниковедение».
2. Объясните понятие источника и факта в исторической науке. Охарактеризуйте их.
3. Какие принципы изучения и классификации законодательных памятников вы знаете?
4. Каким образом происходило складывание общероссийской системы органов государственного управления? Какие источники центральных и местных правительственных учреждений XVI-XVII вв. вы знаете?
5. Какие особенности летописи как исторического источника вы можете выявить? Назовите социальные, политические, исторические функции летописей.

**Вопросы для собеседования (устного опроса)
для оценки сформированности компетенции ПКР-4**

1. Что такое «источниковедение»? Какое место занимает оно в исторической науке? Для чего необходимо его изучение?
2. Что такое «критика исторических источников»? Обозначьте ее структуру. Перечислите и охарактеризуйте задачи изучения содержания источника.
3. Дайте определение «вида» исторического источника. Назовите основные виды письменных источников по отечественной истории.
4. Какие способы общей классификации исторических источников Вы знаете?
5. Что такое «типовая классификация» источников? Назовите их основные типы и подробно охарактеризуйте один из них.

**Типовые контрольные задания по теоретическим основам дисциплины
для оценки сформированности компетенции УК-1**

1. Что такое «критика исторических источников»? Обозначьте ее структуру. Перечислите и охарактеризуйте задачи изучения происхождения источника. Приведите примеры решения этих задач (желательно на основе собственного исследовательского опыта).
2. Какие примеры фальсификации источников Вам известны? Приведите их и расскажите, как они были разоблачены. Нужно ли изучать фальсифицированные источники? Если да, то для чего? Приведите примеры.
3. Что такое «аналитическая» и «синтетическая» критика источников? Каковы требования к проведению «синтетической» критики? Приведите примеры «синтетической» критики на основе собственного исследовательского опыта.

**Типовые контрольные задания по теоретическим основам дисциплины
для оценки сформированности компетенции ПКР-4**

1. Перечислите основные группы древнейших русских письменных источников (IX – XIII вв.). Проведите связь между их возникновением и появлением и распространением письменности на Руси.
2. Назовите основные разновидности русских актов XIV – XVII вв. и дайте их характеристику.
3. В чем заключаются особенности публицистики как исторического источника? Перечислите и кратко охарактеризуйте основные произведения российской публицистики первой половины XVIII в.

Типовая тематика учебно-исследовательских реферативных работ для оценки сформированности компетенций УК 1, УК 5

1. Предмет источниковедения. Его содержание, структура, задачи.
2. Вспомогательные исторические дисциплины и их связь с источниковедением.
3. Понятие «исторический источник». Выработка определения исторического источника в русской дореволюционной, советской и постсоветской историографии.
4. Исторический источник и его роль в процессе познания.
5. Общая классификация исторических источников. Характеристика основных типов источников.
6. Классификация письменных источников. Эволюция видов.
7. Понятие критики исторических источников. Проблема критики в российском дореволюционном, советском и постсоветском источниковедении.
8. Задачи источниковедческого анализа. Изучение происхождения источников.
9. Задачи источниковедческого анализа. Изучение содержания источника.
10. Методы и приемы источниковедческой критики, ее этапы.

Этапы выполнения учебно-исследовательских реферативных работ

Содержание этапа	Формируемые компетенции
1. Обоснование актуальности темы исследования (соответствие цели и задач тематике работы, наличие объекта/предмета исследования), ее практической значимости	ПКР 4
2. Обзор литературы по теме исследования	УК 1
3. Выполнение практической (исследовательской) части работы	УК 1, ПКР 4

I. Подготовительный этап работы.

Сформулируйте тему.

Осуществите поиск источников литературы.

Выполните работу с источниками литературы: в каждом источнике выделите: 1) главное в тексте; 2) основные аргументы; 3) выводы автора. Особое внимание следует обратить на то, вытекает тезис из аргументов или нет.

Проанализируйте, какие из утверждений автора носят проблематичный, гипотетический характер и отметьте «скрытые» вопросы.

Подготовьте конспект (план) для написания реферата.

II. Создание текста.

Подготовьте текст: осуществите оценку, сравните и найдите отличия, распределите по категориям и т.п.

Общие требования к тексту. С точки зрения связности все тексты делятся на тексты-констатации и тексты-рассуждения. Тексты-констатации содержат результаты ознакомления с предметом и фиксируют устойчивые и несомненные суждения. В текстах-рассуждениях одни мысли извлекаются из других, некоторые ставятся под сомнение, дается им оценка, выдвигаются различные предположения.

Требования к введению. Аргументируйте актуальность исследования, – т.е. выявите практическое и теоретическое значение данного исследования. Констатируйте, что сделано в данной области предшественниками; перечислите положения, которые должны быть обоснованы. Составьте обзор источников, уточните исходные понятия и терминов, сведения о методах исследования, которые будут применены в работе. Сформулируйте цель и задачи реферата.

Подготовьте основную часть реферата. Аргументируя собственную позицию, проанализируйте и оцените позиции различных исследователей: подразделите, изобразите схематически, соберите сведения, резюмируйте, систематизируйте материал, с использованием различных методов группировки материала: классификации (эмпирические исследования), типологии

(теоретические исследования), периодизации (исторические исследования).

Сделайте заключение. В краткой и сжатой форме изложите полученные результаты, представляющие собой ответ на главный вопрос исследования. Предложите дальнейшие перспективы развития темы. Подведите итог проделанной работы.

Составьте список использованной литературы. Названия книг в списке расположите по алфавиту с указанием выходных данных использованных источников согласно ГОСТ Р 7.05.2008 Библиографическая ссылка.

III. Подготовьте устное сообщение по теме реферата.

Реферат должен быть выполнен на стандартных листах (формат А4). Текст реферата должен отличаться лаконичностью, четкостью, убедительностью формулировок и отсутствием второстепенной информации. Рекомендуемый средний объем текста реферата составляет 15-20 страниц машинописного текста.

Контрольные вопросы для промежуточной аттестации (к зачету)

№	Вопрос	Код формируемой компетенции (индикатора)
1.	Термин источниковедения, предмет и его объект.	ПКР-4
2.	Место источниковедения в ряду вспомогательных и специальных дисциплин.	УК-1
3.	Взаимоотношение источниковедения с исторической наукой и методологией.	УК-5
4.	Понятие исторического источника. Представление об источнике в исторической науке.	ПКР-4
5.	Концепция источника Лаппо-Данилевского и ее критика в советской литературе.	УК-5
6.	Классификация источников.	УК-1
7.	Репрезентативность источников.	УК-5
8.	Типы исторических источников и их использование в научном исследовании.	ПКР-4
9.	Понятие исторического факта.	УК-1
10.	Виды научных фактов.	УК-1
11.	Устная традиция. Родовые предания.	УК-1
12.	Основные стадии работы с источниками. Поиск и выявление источников.	ПКР-4
13.	Летописи – как исторический источник.	УК-1
14.	«Повесть временных лет» происхождение, авторство, редакции, внутренняя структура	УК-1
15.	Летописание XII–XV вв. Основные центры, особенности содержания. Общерусские летописные своды конца XV–XVI вв.: официальное и неофициальное летописание.	УК-1
16.	Законодательные источники в России	УК-5
17.	«Русская правда»: редакции, списки, источниковедческие проблемы изучения.	УК-1
18.	Законодательные памятники XIV–XVII вв. Общая характеристика.	УК-1
19.	Разновидности законодательных источников XVIII в.	УК-1
20.	Законодательство XIX – начала XX вв. Проблема кодификации законов. Основные государственные законы.	УК-1
21.	Актовые материалы как исторические источники. Формуляр, классификация, достоверность и научная ценность.	УК-1
22.	Разновидности актового материала в IX – начале XX вв.	УК-1
23.	Методика источниковедческого исследования актов.	УК-5
24.	Особенности литературных памятников как исторических источников. Произведения древнерусской литературы.	УК-1
25.	Публицистические произведения XV–XVII вв. как исторические источники (на примере сочинений И. Волоцкого, Н. Сорского, И. Пересветова, И. Грозного, А. Курбского и др.).	УК-1
26.	Делопроизводственные материалы, их особенности. Виды документирования.	УК-1
27.	Специальное документирование XVI–XVII вв., его функциональное назначение.	УК-1
28.	Документы высших, центральных и местных органов власти в XVIII–XIX вв. и система их циркуляции.	УК-1
29.	Система специального делопроизводства в XVIII–XIX вв.	УК-1
30.	Изменения в характере и видовой структуре источников нового времени (XVIII – начала XX вв.).	УК-1
31.	Статистические источники XVIII–XIX вв.	УК-1
32.	Периодическая печать в XVIII – начале XX вв.: типы и виды изданий. Цензурная поли-	УК-1

	тика государства.	
33.	Общая характеристика документов личного происхождения: предпосылки появления, функции, виды.	УК-1
34.	Мемуары XVIII в.: виды, особенности.	УК-1
35.	Развитие корпуса русских письменных источников во второй половине XIX - начале XX вв.	УК-1
36.	Источниковедческая характеристика основных видов документов советского государства и общественных организаций.	УК-1
37.	Эволюция советской делопроизводственной документации. Создание единой централизованной системы делопроизводства.	УК-1
38.	Специальные системы государственного делопроизводства: дипломатическая, судебно-следственная, военная.	УК-1
39.	Специфические черты построения, стиля, языка советских дипломатических документов, их классификация.	УК-1
40.	Международные договоры, система их подготовки.	УК-1

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

а) основная литература:

1. Русина Ю.А. Методология источниковедения. Учебное пособие для академического бакалавриата. – М.: Изд-во: Юрайт, 2017. – 203 с. ЭБС «Юрайт»: [Электронный ресурс]. – Адрес доступа: URL: https://urait.ru/viewer/metodologiya-istochnikovedeniya-415326?share_image_id=
2. Сиренов А.В., Твердюкова Е.Д., Филюшкин А.И. Источниковедение. Учебник для академического бакалавриата. – М.: Издательство: Юрайт, 2017. – 396 с. ЭБС «Юрайт»: [Электронный ресурс]. – Адрес доступа: URL: https://urait.ru/viewer/istochnikovedenie-412884?share_image_id=

б) дополнительная литература:

1. Григорьева И.В. Источниковедение новой и новейшей истории стран Европы и Америки: учеб. пособие. — М.: ИНФРА-М, 2017. — 287с.— ЭБС «Znanium»: [Электронный ресурс]. - Адрес доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=752505>
2. Репина Л.П. История исторического знания: учебник / Л.П. Репина, В.В. Зверева, М.Ю. Парамонова; под общ. ред. Л.П. Репиной. — 4-е изд., испр. и доп. — М.: Изд-во Юрайт, 2017. — 288 с. — ЭБС «Юрайт»: [Электронный ресурс]. - Адрес доступа: <https://urait.ru/viewer/istoriya-istoricheskogo-znaniya-401620>
3. Русина Ю.А. Источниковедение новейшей истории России. Учебное пособие для академического бакалавриата. – М.: Изд-во Юрайт; Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2017. – 234 с. ЭБС «Юрайт»: [Электронный ресурс]. – Адрес доступа: <https://urait.ru/viewer/istochnikovedenie-noveyshey-istorii-rossii-453268>
4. Русская историческая наука конца XIX – начала XX веков (Материалы к курсу лекций). Учебно-методическое пособие / Сост. Н.И. Солнцев. – Н. Новгород: ИМОИ ННГУ, 2015. – фонд образовательных электронных изданий ННГУ [Электронный ресурс]. Адрес доступа: <http://www.unn.ru/books/resources.html>
5. Теория и методология истории: учебник и практикум / А. И. Филюшкин [и др.]; под ред. А. И. Филюшкина. — М.: Изд-во Юрайт, 2017. — 323 с. — ЭБС «Юрайт»: [Электронный ресурс]. - Адрес доступа: <https://urait.ru/viewer/teoriya-i-metodologiya-istorii-412919>

в) программное обеспечение и Интернет-ресурсы:

Лицензионное программное обеспечение: Операционная система Windows.
Лицензионное программное обеспечение: Microsoft Office.

Профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Российский индекс научного цитирования (РИНЦ), платформа Elibrary: национальная информационно-аналитическая система. – Адрес доступа: http://elibrary.ru/project_risc.asp

Свободно распространяемое программное обеспечение:

программное обеспечение LibreOffice;

программное обеспечение Yandex Browser;

Электронные библиотечные системы и библиотеки:

Электронная библиотечная система "Лань" <https://e.lanbook.com/>

Электронная библиотечная система "Консультант студента" <http://www.studentlibrary.ru/>

Электронная библиотечная система "Юрайт" <http://www.urait.ru/>

Электронная библиотечная система "Znanium" <http://znanium.com/>

Электронно-библиотечная система Университетская библиотека ONLINE <http://biblioclub.ru/>

Фундаментальная библиотека ННГУ www.lib.unn.ru/

Сайт библиотеки Арзамасского филиала ННГУ. – Адрес доступа: lib.arz.unn.ru

Ресурс «Массовые открытые онлайн-курсы Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского» <https://mooc.unn.ru/>

Портал «Современная цифровая образовательная среда Российской Федерации» <https://online.edu.ru/public/promo>

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Помещения представляют собой учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных программой, оснащенные оборудованием и техническими средствами обучения: ноутбук, проектор, экран.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети Интернет и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду ННГУ.

Программа дисциплины Источниковедение составлена в соответствии с образовательным стандартом высшего образования (ОС ННГУ) бакалавриата по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (приказ ННГУ от 17.05.2023 года № 06.49-04-0214/23)

Автор(ы):

к.и.н., доцент

Хорева Н.В.

Рецензент (ы):

к.и.н., доцент

Грубов В.И.

Кафедра истории, обществознания и права

д.и.н., доцент

Панов А.Р.

Программа одобрена на заседании методической комиссии от 24.05.2023 года, протокол № 5

Председатель УМК

историко-филологического факультета

к.и.н., доцент

Зотов С.А.

П.6. а) СОГЛАСОВАНО:

Заведующий библиотекой

Федосеева Т.А.