

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»**

Арзамасский филиал

Историко-филологический факультет

УТВЕРЖДЕНО
решением Ученого совета ННГУ
протокол № 6 от 31.05.2023 г.

Рабочая программа дисциплины

Социология образования

(наименование дисциплины)

Уровень высшего образования

бакалавриат

(бакалавриат / магистратура / специалитет)

Направление подготовки / специальность

44.03.01 Педагогическое образование

(указывается код и наименование направления подготовки / специальности)

Направленность образовательной программы

История

(указывается профиль / магистерская программа / специализация)

Форма обучения

заочная

(очная / очно-заочная / заочная)

Год начала подготовки 2019

Арзамас

2023 год

1. Место дисциплины (модуля) в структуре ООП

Дисциплина Б1.О.04 «Социология образования» относится к обязательной части ООП направления подготовки 44.03.01 Педагогическое образование, направленность (профиль) История.

Дисциплина предназначена для освоения студентами заочной формы обучения на 1 курсе.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства
	Индикатор достижения компетенции* (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине (дескрипторы компетенции)**	
УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	ИУК 5.1 Знает основные категории философии; этапы отечественной и всемирной истории, законы исторического развития; основы социологии и профессиональной этики.	ИУК 5.1 <i>Знать</i> основы социологии.	Тест.
	ИУК 5.2 Умеет анализировать мировоззренческие, социально и лично значимые философские и этические проблемы, использовать положения и категории философии для оценивания и анализа различных социальных тенденций, фактов и явлений; устанавливать причинно-следственные связи между историческими явлениями, выявлять существенные особенности исторических и социальных процессов и явлений.	ИУК 5.2 <i>Уметь</i> анализировать образование в ракурсе научно-исследовательских подходов и методов социологии образования; использовать категории образования для оценивания и анализа различных объектов социологического исследования; выявлять тенденции, противоречия проблематику исследований социологии образования.	Устный опрос. Эссе. Создание презентаций.
	ИУК-5.3 Владеет практическими навыками анализа философских концепций, оценки явлений социокультурной среды; приёмами и методами научного анализа и критики исторических источников	Владеть практическими навыками анализа существенных особенностей проблем образования в разные эпохи.	Интеллект-карта. Кластер.
ПК-1 Способен определять роль и место образования в жизни личности и общества и устанавливать взаимосвязь закономерностей и принципов построения и функционирования образовательных систем	ИПК-1.1 Знает историю, теорию, закономерности и принципы построения и функционирования образовательных систем, роль и место образования в жизни личности и общества	ИПК 1.1 <i>Знать</i> историю, теорию, закономерности и принципы построения и функционирования образовательных систем, роль и место образования в жизни личности и общества.	Тест.
	ИПК-1.2 Умеет устанавливать взаимосвязь закономерностей и принципов построения и функционирования образовательных систем	ИПК 1.2 <i>Уметь</i> устанавливать взаимосвязь закономерностей и принципов построения и функционирования образовательных систем.	Устный опрос. Создание презентаций. Письменные реферативные работы.
	ИПК-1.3 Владеет профессиональной установкой на опреде-	ИПК 1.3 <i>Владеть</i> профессиональной установкой на опреде-	Тест.

Тема 4.История становления и развития образования в России.	16			2							14
В том числе текущий контроль	1							1			
Зачет	4									4	
ИТОГО	72		4		4			1		4	59

Текущий контроль реализуется в рамках занятий семинарского типа.

4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов

Самостоятельная работа является важнейшей составной частью учебного процесса и обязанностью каждого студента.

Для обеспечения самостоятельной работы обучающихся используется электронный управляемый курс «Социология образования» (<https://e-learning.unn.ru/course/view.php?id=9890>), созданный в системе электронного обучения ННГУ <https://e-learning.unn.ru/>.

Виды самостоятельной работы студента:

Для овладения знаниями:

- чтение и конспектирование текстов (учебников, первоисточников, дополнительной литературы);
- работа со словарями и справочниками.

Для закрепления и систематизации знаний:

- работа над учебным материалом (учебниками, конспектами лекций, дополнительной литературой), систематизация учебного материала;
- подготовка рефератов и докладов.

Для формирования и совершенствования умений и навыков:

- подготовка сообщения к занятиям по заданной теме (в т.ч. с использованием интерактивных технологий);
- выполнение проекта;
- подготовка к деловым играм и участию в проектировании и моделировании разных видов профессиональной деятельности.

Методические рекомендации к самостоятельной работе

Методические рекомендации по подготовке к занятиям семинарского типа

Подготовка к занятиям семинарского типа (практическим занятиям) – традиционная форма самостоятельной работы обучающихся, включает отработку лекционного материала, изучение рекомендованной литературы, конспектирование предложенных источников.

Подготовка к опросу, проводимому в рамках практического занятия, требует уяснения вопросов, вынесенных на конкретное занятие, подготовки выступлений, повторения основных терминов, запоминания формул и алгоритмов.

На практических занятиях рассматриваются наиболее важные, существенные, сложные вопросы, которые, как свидетельствует преподавательская практика, наиболее трудно усваиваются студентами. Готовиться к практическим занятиям необходимо заблаговременно.

Подготовка к семинарским (практическим) занятиям включает в себя:

- обязательное ознакомление с планом практического занятия, в котором содержатся основные вопросы, выносимые на обсуждение;
- изучение конспектов лекций, соответствующих разделов учебника, учебного пособия, содержания рекомендованных нормативных правовых актов;
- изучение дополнительной литературы по теме практического занятия с обязательным конспектированием материала, который понадобится при обсуждении на семинаре.

Помните, что необходимо:

- выписать основные термины и запомнить их дефиниции;
- записывать возникшие во время самостоятельной работы с учебниками и научной литературы вопросы, чтобы затем на семинаре получить на них ответы;

- иметь продуманные и аргументировано обоснованные формулировки собственной позиции по каждому вопросу плана практического занятия;
- обращаться за консультацией к преподавателю при возникновении затруднений в освоении материала практической работы.

Выступление на практических занятиях должно удовлетворять следующим требованиям: в выступлении излагаются теоретические подходы к рассматриваемому вопросу, дается анализ принципов, законов, понятий и категорий; теоретические положения подкрепляются фактами, примерами, выступление должно быть аргументированным. Для более углубленного изучения вопросов рекомендуется конспектирование основной и дополнительной литературы.

Большую помощь при подготовке к занятиям может оказать изучение публикаций в научных журналах, а также специальные Интернет-ресурсы по тематике дисциплины, указанные п. 6 настоящей рабочей программы дисциплины

Работа с литературой

Изучение литературы очень трудоемкая и ответственная часть в процессе обучения, в частности подготовки к занятию, написанию отчетности оценки текущей успеваемости.

Методические рекомендации

Работа с литературой должна сопровождаться записями в той или иной форме (конспект, план, тезисы, аннотация). При этом важно не только привлечь более широкий круг литературы, но и суметь на ее основе разобраться в степени изученности темы. Стоит выявить дискуссионные вопросы, нерешенные проблемы, попытаться высказать свое отношение к ним. Привести и аргументировать свою точку зрения или отметить, какой из имеющихся в литературе точек зрения по данной проблематике придерживаетесь и почему.

По завершении изучения рекомендуемой литературы полезно проверить уровень своих знаний с помощью контрольных вопросов для самопроверки. Необходимо вести систематическую работу над литературными источниками. Необходимо изучать не только литературу, рекомендуемую в данных учебно-методических материалах, но и новые, существенно важные издания по курсу, вышедшие в свет после его публикации. При этом следует выделять неясные, сложные для восприятия вопросы. В целях прояснения последних нужно обращаться к преподавателю.

Составление конспектов прочитанной литературы

Конспект – это последовательная фиксация информации, отобранной и обдуманной в процессе чтения. **Конспект-схема** – это схематическая запись прочитанного материала.

Методические рекомендации

Ознакомьтесь с текстом, прочитайте предисловие, введение, оглавление, главы и параграфы, выделите информационно значимые места текста.

Составьте план текста - он поможет вам в логике изложения, сгруппировать материал.

1. Составляя план при чтении текста, старайтесь определить суть мыслей и их границы. Эти места в книге отмечайте. Нужным отрывкам дайте заголовки, формулируя соответствующий пункт плана. Затем снова просмотрите прочитанное, чтобы убедиться, правильно ли установлен «поворот» содержания, уточните формулировки.

2. Стремитесь, чтобы заголовки-пункты плана наиболее полно раскрывали мысли автора. Последовательно прочитывая текст, составляйте к нему черновой набросок плана с нужной детализацией.

3. Записи делайте так, чтобы ее легко можно было охватить одним взглядом.

Сделайте библиографическое описание конспектируемого материала. Выделите тезисы и запишите их с последующей аргументацией, подкрепляя примерами и конкретными фактами. Сгруппируйте факты в логической последовательности, дайте название выделенным пунктам.

Изложите каждый вопрос плана. Используйте реферативный способ изложения (например: «Автор считает ...», «раскрывает ...» и т.д.).

Текст автора оформляйте как цитату.

В заключении обобщите текст конспекта, выделите основное содержание проработанного материала, дайте ему оценку.

Оформите конспект: выделите разными цветами наиболее важные места так, чтобы они легко находились взглядом.

Подготовка к сообщению или к беседе, устному опросу на занятии

Методические рекомендации

1. При подготовке сообщения, ответа используйте несколько источников литературы по выбранной теме (вопросу), используйте печатные издания и источники электронных библиотек или Интернет-ресурсов.

2. Сделайте цитаты из книг и статей по выбранной теме (обратите внимание на непонятные слова и выражения, уточните их значение в справочной литературе).

3. Проанализируйте собранный материал и составьте план сообщения или ответа, акцентируя внимание на наиболее важных моментах.

4. Напишите основные положения сообщения или ответа в соответствии с планом, выписывая по каждому пункту несколько предложений.

5. Перескажите текст сообщения или ответа, корректируя последовательность изложения материала.

6. Подготовленное сообщение может сопровождаться презентацией, иллюстрирующей его основные положения.

Показатели результатов работы для самопроверки:

- полнота и качественность информации по заданной теме;
- свободное владение материалом сообщения или доклада;
- логичность и четкость изложения материала;
- наличие и качество презентационного материала.

Написание реферата и доклада

Реферат – краткое изложение в письменном виде или форме публичного доклада содержания научного труда (трудов), литературы по теме. При подготовке реферата студент самостоятельно изучает группу источников по определённой теме, которая, как правило, подробно не освещается на лекциях. Цель написания реферата – овладение навыками анализа и краткого изложения изученных материалов в соответствии с требованиями, предъявляемыми к таким работам. Это самостоятельная учебно-исследовательская работа студента, где раскрывается суть исследуемой проблемы, приводятся различные точки зрения, собственные взгляды на нее. Содержание реферата должно быть логическим, изложение материала носит проблемно-тематический характер.

Отличие доклада от реферата в том, что он отражает одну точку зрения на проблему, не предполагает ее исследования в сравнении и анализе.

Методические рекомендации

Сформулируйте тему работы, причем она должна быть не только актуальной по своему значению, но оригинальной, интересной по содержанию. Тематика направлений обычно рекомендуется преподавателем, но в определении конкретной темы студенту следует проявить инициативу.

Основные этапы подготовки реферата:

- выбор темы;
- консультации преподавателя;
- подготовка плана реферата;
- работа с источниками, сбор материала;
- написание текста реферата;
- оформление рукописи и предоставление ее преподавателю;
- защита реферата.

Объем реферата должен составлять 15-30 страниц машинописного текста.

При написании реферата следует подбирать литературу, освещающую как теоретическую, так и практическую стороны проблемы. При обработке полученного материала студент должен: систематизировать его и выдвинуть свои гипотезы с их обоснованием, определить свою позицию по рассматриваемой проблеме, сформулировать определения и основные выводы, характеризующие результаты исследования и оформить их в письменном виде.

В процессе выполнения реферата необходимо учитывать следующее:

- во введении на одной странице должна быть показана цель написания реферата, указаны задачи. Кратко следует коснуться содержания отдельных разделов работы, охарактеризовать в общих чертах основные источники, которые нашли свое отражение в работе.
- в текстовой части рассматриваются основные вопросы реферата.

Основная часть может состоять из двух или более параграфов; в конце каждого параграфа делаются краткие выводы. Изложение материала должно быть последовательным и логичным. Оно также должно быть конкретным и полностью оправданным. При этом важно не просто переписывать первоисточники, а излагать основные позиции по рассматриваемым вопросам.

В заключении следует сделать общие выводы и кратко изложить изученные положения (представить содержание реферата в тезисной форме). После заключения необходимо привести список литературы

Примерный алгоритм действий при написании реферата:

1. Подберите и изучите основные источники по теме (как правило, при разработке реферата или доклада используется не менее 8-15 различных источников).
2. Составьте библиографию.
3. Разработайте план реферата или доклада исходя из имеющейся информации.
4. Обработайте и систематизируйте подобранную информацию по теме.
5. Отредактируйте текст реферата или доклад с использованием компьютерных технологий.
6. Подготовьте публичное выступление по материалам реферата или доклада, желательно подготовить презентацию, иллюстрирующую основные положения работы.

Критерии результатов работы для самопроверки:

- актуальность темы исследования;
- соответствие содержания теме;
- глубина проработки материала;
- правильность и полнота использования источников;
- соответствие оформления реферата или доклада предъявляемым требованиям.

Написание докладов

Доклады, по сути своей, близки к рефератам, однако их область существенно уже. Подготовка доклада позволяет основательно изучить интересующий вопрос, изложить материал в компактном и доступном виде, привести в текст полемику, приобрести навыки научно-исследовательской работы, устной речи, ведения научной дискуссии. В ходе подготовки доклада могут быть подготовлены презентации, раздаточные материалы. Доклады могут зачитываться и обсуждаться на семинарских занятиях, студенческих научных конференциях. При этом трудоемкость доклада, подготовленного для конференции обычно выше.

В целом при написании письменных работ следует обратить внимание на следующие рекомендации:

1. Выбор темы письменной работы. Тема письменной работы выбирается студентом на основе его научного интереса. Также помощь в выборе темы может оказать преподаватель.
2. Планирование написания письменной работы. План написания письменной работы должен начинаться с выбора и формулировки проблемы, далее следует сбор и изучение исходного материала, поиск литературы и анализ собранного материала. В заключении работа оформляется письменно, как правило, в электронном виде и на бумажном носителе.
3. Обсуждение работы (на занятии, в студенческом научном обществе, на конференции)

и т.п.).

Выполнение проекта или исследования

Работа над проектом или исследованием поднимает уровень самооценки, а, групповое выполнение заданий развивает коммуникативную компетентность, при этом каждому дается возможность внести свой вклад в разработанный проект (исследование).

Учебные проекты (исследования) – самостоятельно разработанные проектные решения или проведенные исследования, направленные на решение значимых практикоориентированных проблем, обладающие субъективной или объективной новизной и выполненные под контролем и при консультировании преподавателя.

Методические рекомендации

Основные этапы работы над проектом:

1. Разработка проектного задания или задания для исследования

На данном этапе осуществляется выбор темы проекта, постановка целей, выделение основополагающих и проблемных вопросов.

2. Разработка проекта

Этап реализации проекта в соответствии с коллективными и индивидуальными задачами, поставленными перед участниками группы преподавателем и или дополненными задачами, предложенными участниками группы. Часть группы собирает всю необходимую информацию, предложенными участниками группы. Часть группы производит практическую часть работы (расчеты, затем вся группа анализирует возможность практического внедрения, делает определенные выводы и готовит презентацию проекта.

3. Оформление результатов

На данном этапе в процессе группового обсуждения выбирайте приемлемую и адекватную форму представления результатов выполненной работы, которая должна хорошо отражать выполнение поставленных задач.

4. Презентация

На этапе презентации все группы демонстрируют результаты своей работы.

Основными критериями успешности проекта можно считать следующие:

- глубокое изучение содержания проблемного вопроса;
- точность и правильность произведенных расчетов;
- активность каждого участника при выполнении проекта;
- убедительное обоснование сделанных выводов;
- умение отвечать на вопросы аудитории и защищать свой проект.

5. Самооценка

Завершающий этап работы над проектом проходит в форме открытого обмена мнениями. Оценивание происходит с опорой на критерии успешности проекта.

Методические рекомендации по подготовке к участию в деловых играх

Игровые формы проведения занятий

Игровые методы проведения занятий, применяемые в педагогической практике учебных заведений, относятся к активным методам обучения. Для учебных игр характерны:

- многовариантность и многоальтернативность решений, из которых требуется произвести выбор наиболее рационального;
- необходимость принимать решения в условиях неопределенности и в обстановке условной практики;
- многообразие условий проведения игры, отличающихся от стандартных, появление которых возможно в будущей практической деятельности специалиста;
- сжатые временные рамки, возможность повторения ситуаций;
- наглядность последствий принимаемых решений;
- интеграция теоретических знаний, полученных студентами, с практикой будущей профессиональной деятельности, приобретение навыков работы по специальности и широкие возможности индивидуализации обучения.

В игре развивается продуктивное творческое поисковое мышление студентов не вообще, а применительно к выполнению будущих должностных обязанностей и функций. В ходе учебной игры имеется возможность отменить решение, которое оказалось неудачным, вернуться назад и принять другой ряд решений, для того чтобы определить их преимущества и недостатки по сравнению с уже опробованными. При этом одна и та же игровая ситуация может проигрываться несколько раз, чтобы дать возможность обучающимся побывать в разных ролях и предложить в них свои решения.

Учебные игры развивают и закрепляют у студентов навыки самостоятельной работы, умение профессионально мыслить, решать задачи и вести управление коллективом, принимать решения и организовывать их выполнение. В ходе игры вырабатываются умения и навыки по сбору и анализу информации, необходимой для принятия решений; по принятию решений в условиях неполной или недостаточно достоверной информации, оценки эффективности принимаемых решений; по анализу определенного типа задач; по установлению связей между различными сферами будущей профессиональной деятельности и т.д.

Методические рекомендации

Игровые образовательные технологии, используемые в учебном процессе по дисциплине «Социология образования», способствуют формированию и закреплению компетенций, обладают широкими дидактическими возможностями: закрепление и комплексное применение знаний, полученных при изучении данной дисциплины и других дисциплин, формирование четкого представления о профессиональной деятельности в избранной профессии; развитие навыков эффективного управления реальными процессами, в том числе с помощью современных математических методов и технических средств, и освоение особенностей коллективной профессиональной деятельности, приобретение навыков организации взаимодействия.

Подготовка к игре связана участием в распределении ролей и сборе необходимого материала. Оформление результатов требует обобщения, анализа данных, определенных выводов и рекомендаций.

Деловая игра – это метод группового обучения совместной деятельности в процессе решения общих задач в условиях максимально возможного приближения к реальным проблемным ситуациям. Деловые игры в профессиональном обучении воспроизводят действия участников, стремящихся найти оптимальные пути решения производственных, социально-экономических педагогических, управленческих и других проблем.

Использование деловых игр способствует развитию навыков критического мышления, коммуникативных навыков, навыков решения проблем, обработке различных вариантов поведения в проблемных ситуациях.

Началу деловой игры предшествует изложение проблемной ситуации, формирование цели и задач игры, организация команд и определение их заданий, уточнение роли каждого из участников. Взаимодействие участников игры определяется правилами, отражающими фактическое положение дел в соответствующей области деятельности. Подведение итогов и анализ оптимальных решений завершают деловую игру.

Деловые игры отличаются следующими наиболее важными признаками, характеризующими их дидактические свойства:

1. Наличием важной социально-экономической, социально-психологической или технической проблемы, требующей для своего разрешения моделирования профессиональной деятельности большого коллектива специалистов.

2. Наличием общей цели для всего игрового коллектива и вместе с тем возможностью каждому участнику игры своими действиями влиять на достижение конечного результата, работая на определенной должности.

3. Наличием информационной неопределенности, различного рода сбоях, отклонений, осложнений и т.д., как и в реальной жизни. Решения чаще всего принимаются в условиях неполной информации, с определенным риском. Значит, неполнота информации должна иметь место и при принятии решений в процессе учебной игры.

4. Принятием и реализацией в процессе игры определенной последовательности решений, каждое из которых зависит от решения, принятого участником на предыдущем этапе (шаге), и от действий других участников.

5. Наличием и необходимостью развитой системы стимулирования, реализующей основные функции, такие как побуждение каждого участника игры действовать как в жизни, на пределе своих интеллектуальных возможностей; в случае необходимости подчинение интересов того или иного участника игры общей цели коллектива и обеспечение объективной оценки личного вклада каждого студента в достижение общей цели, общего результата деятельности игрового коллектива.

Проведение деловой игры, как правило, состоит из следующих частей:

- инструктаж преподавателя о проведении игры (цель, содержание, конечный результат, формирование игровых коллективов и распределении ролей);
- изучение студентами документации (сценарий, правила, поэтапные задания), распределение ролей внутри подгруппы;
- собственно игра (изучение ситуации, обсуждение, принятие решения, оформление);
- публичная защита предлагаемых решений;
- определение победителей игры;
- подведение итогов и анализ игры преподавателем.

Показатели результатов работы для самопроверки:

- личный вклад в принятии решений,
- умение работать в команде,
- результат игры.

Оформление отчетов по практическим занятиям и подготовка к их защите

Методические рекомендации

1. Обратитесь к методическим рекомендациям «Социология образования» по проведению практических работ и оформите работу, указав название, цель и порядок проведения работы.

2. Повторите основные теоретические положения по теме практической работы, используя конспект лекций.

3. Сформулируйте выводы по результатам работы, выполненной на учебном занятии. В случае необходимости, закончите выполнение расчетной части.

4. Подготовьтесь к защите выполненной работы: повторите основные теоретические положения и ответьте на контрольные вопросы, представленные в методических указаниях по проведению лабораторных или практических работ.

Показатели результатов работы для самопроверки:

- оформление практических работ в соответствии с требованиями, описанными в методических указаниях;
- качественное выполнение всех этапов работы;
- необходимый и достаточный уровень понимания цели и порядка выполнения работы;
- правильное оформление выводов работы;
- обоснованность и четкость изложения ответа на контрольные вопросы к работе.

Подготовка к промежуточной аттестации: подготовка к зачету

Методические рекомендации по подготовке к зачету

Зачет проводится в традиционной форме (тестирование) и/или в иных формах (с учетом оценок за деловые игры, презентацию проекта и др.)

Подготовка к зачету начинается с первого занятия по дисциплине. При этом важно с самого начала планомерно осваивать материал, руководствуясь требованиями, конспектировать важные для решения учебных задач источники, обращаться к преподавателю за консультацией по неувоенным вопросам.

Для подготовки к сдаче зачета необходимо первоначально прочитать лекционный материал, а также соответствующие разделы рекомендуемых изданий. Лучшим вариантом является тот, при котором при подготовке используется несколько источников информации. Это способствует разностороннему восприятию каждой конкретной темы дисциплины.

В обобщённом варианте подготовка к сдаче зачета включает в себя:

- просмотр программы учебной дисциплины, перечня вопросов к зачету;
- подбор рекомендованных преподавателем источников (учебников, нормативных правовых актов, дополнительной литературы и т.д.),
- использование конспектов лекций, материалов занятий и их изучение;
- консультирование у преподавателя.

Таблица

**Общие рекомендации по планированию и организации времени,
необходимого для выполнения студентом
видов самостоятельной работы**

Трудозатраты обучающегося по видам работ	Примерное время в часах
подготовка практическому занятию	1-1,5 ч.
подготовка к семинарскому занятию	2-4 ч.
подготовка к контрольной работе, тестированию	3-6 ч.
самостоятельное изучение отдельных тем (вопросов), составление конспекта рекомендованной литературы	3-6 ч.
написание реферата	6-10 ч.
подготовка презентаций	2 ч.
анализ понятий с помощью контент-анализа, ведение терминологического словаря	3 ч.
подготовка к деловой игре	2-4 ч.
составление схем и таблиц	примерно 2ч. на схему, таблицу
подготовка к зачёту	18 ч.

Учебно-методические документы, регламентирующие самостоятельную работу

адрес доступа к документам

<https://arz.unn.ru/sveden/document/>

https://arz.unn.ru/pdf/Metod_all_all.pdf

5. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине

5.1. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине

В ходе промежуточной аттестации по дисциплине осуществляется оценка сформированности компонентов компетенций (полнота знаний/ наличие умений/ навыков), т.е. результатов обучения, указанных в таблице п.2 настоящей рабочей программы, на основе оценки усвоения содержания дисциплины.

Обобщенная оценка сформированности компонентного состава компетенции в ходе промежуточной аттестации по дисциплине проводится на основе учета текущей успеваемости в ходе освоения дисциплины и учета результата сдачи промежуточной аттестации.

Выявленные признаки несформированности компонентов (индикаторов) хотя бы одной компетенции не позволяют выставить интегрированную положительную оценку сформированности компетенций и освоения дисциплины на данном этапе обучения.

Обобщенная оценка сформированности компонентного состава компетенций на промежуточной аттестации, которая вносится в зачетно-экзаменационную ведомость по дисциплине и зачетную книжку студента, осуществляется по следующей оценочной шкале.

Шкала оценки сформированности компонентного состава компетенций на промежуточной аттестации

Оценка		Уровень подготовки
Зачтено	Отлично	сформированность компонентного состава (индикаторов) компетенций соответствует требованиям компетентностной модели будущего выпускника на данном этапе обучения, основанным на требованиях ФГОС ВО по направлению подготовки, студент готов самостоятельно решать стандартные и нестандартные профессиональные задачи в предметной области дисциплины в соответствии с типами задач профессиональной деятельности осваиваемой образовательной программы
	Хорошо	сформированность компонентного состава (индикаторов) компетенций соответствует требованиям компетентностной модели будущего выпускника на данном этапе обучения, основанным на требованиях ФГОС ВО по направлению подготовки, но студент готов самостоятельно решать только различные стандартные профессиональные задачи в предметной области дисциплины в соответствии с типами задач профессиональной деятельности осваиваемой образовательной программы
	Удовлетворительно	сформированность компонентного состава (индикаторов) компетенций соответствует в целом требованиям компетентностной модели будущего выпускника на данном этапе обучения, основанным на требованиях ФГОС ВО по направлению подготовки, но студент способен решать лишь минимум стандартных профессиональных задач в предметной области дисциплины в соответствии с типами задач профессиональной деятельности осваиваемой образовательной программы
Не зачтено	Неудовлетворительно	сформированность компонентного состава (индикаторов) компетенций не соответствует требованиям компетентностной модели будущего выпускника на данном этапе обучения, основанным на требованиях ФГОС ВО по направлению подготовки, студент не готов решать профессиональные задачи в предметной области дисциплины в соответствии с типами задач профессиональной деятельности осваиваемой образовательной программы

Шкала оценивания сформированности компетенции

Уровень сформированности компетенции (индикатора достижения компетенции)	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
	не зачтено	зачтено		
Знания	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки.	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок.	Уровень знаний в объеме, соответствующем требованиям программы подготовки, без ошибок.
Умения	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки.	Продемонстрированы основные умения, решены типовые задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания, но не в полном объеме.	Продемонстрированы все основные умения, решены все основные задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продемонстрированы все основные умения, решены все основные задачи с отдельными несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме.

Навыки	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами.	Продемонстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов.
---------------	--	---	--	---

5.2 Критерии и процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине

Критерии оценки тестирования

Оценка «отлично» 80-100 % правильных ответов;

Оценка «хорошо» 60-79 % правильных ответов;

Оценка «удовлетворительно» 40-59% правильных ответов.

Оценка «неудовлетворительно» – менее 40% правильных ответов.

Критерии устного ответа студента при опросе на занятии / на зачёте

Оценка «отлично» выставляется, когда студент глубоко и прочно усвоил весь программный материал, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется с ситуационными заданиями, правильно обосновывает принятые решения, умеет самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок.

Оценка «хорошо» выставляется, если студент твердо знает программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения и владеет необходимыми умениями и навыками при анализе информации.

Оценка «удовлетворительно» выставляется в том случае, при котором студент освоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает затруднения в выполнении анализа информации.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, в ответе которого обнаружались существенные пробелы в знании основного содержания учебной программы дисциплины и / или неумение использовать полученные знания.

Критерии оценки интеллект-карты

Оценка «отлично» ставится, если:

- определено название темы (о чём интеллект-карта);
- адекватно графически изображен центральный образ (тема) в виде яркого, цветного, объёмного рисунка;
- обозначены первые ответвления, несущие ключевую информацию об объекте (главные, ключевые ветви);
- обозначены ответвления второго, третьего и т. д. порядка, несущие второстепенную информацию;
- представлены рисунки, образы, ассоциирующиеся со словами на ветвях;
- продумано цветовое оформление ветвей;
- показаны объективные связи между отдельными словами интеллект-карты или её элементами, блоками.

Оценка «хорошо» ставится, если:

- определено название темы (о чём интеллект-карта);
- не продумано графическое изображение центрального образа (темы) в виде рисунка;
- не обозначены все первые ответвления, несущие ключевую информацию об объекте (главные, ключевые ветви);
- не обозначены все ответвления второго, третьего и т. д. порядка, несущие второстепенную информацию;
- представлены рисунки, образы, не ассоциирующиеся со словами на ветвях;

- не продумано цветовое оформление ветвей;
- не показаны объективные связи между отдельными словами интеллект-карты или её элементами, блоками.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если:

- название темы не соответствует главной мысли интеллект-карты;
- графическое изображение центрального образа (темы) в виде рисунка затрудняет восприятие главной мысли;
- не обозначены все первые ответвления, несущие ключевую информацию об объекте (главные, ключевые ветви);
- не обозначены все ответвления второго, третьего и т. д. порядка, несущие второстепенную информацию;
- отсутствуют рисунки, образы, ассоциирующиеся со словами на ветвях;
- отсутствует цветовое оформление ветвей;
- не показаны связи между отдельными словами интеллект-карты или её элементами, блоками.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если:

- формулировка темы и-карты не точная;
- отсутствует графическое изображение темы и и-карты;
- нарушен определенный признак группировки ассоциаций;
- каждое новое понятие не выражено именем существительным;
- установлены связи между блоками и их элементами, но они не объективны;
- баланс и-карты не соблюден;
- и-карта оформлена одним цветом.

Критерии оценки письменной реферативной работы

Оценка «отлично» – реферативная работа полностью раскрывает основные вопросы теоретического материала. Бакалавр приводит информацию из первоисточников и изданий периодической печати, приводит практические примеры, отвечает на дополнительные вопросы преподавателя (при докладе).

Оценка «хорошо» – реферативная работа частично раскрывает основные вопросы теоретического материала. Бакалавр приводит информацию из первоисточников, отвечает на дополнительные вопросы преподавателя (при докладе), но при этом дает не четкие ответы, без достаточно их аргументации.

Оценка «удовлетворительно» – реферативная работа в общих чертах раскрывает основные вопросы теоретического материала. Бакалавр приводит информацию только из учебников. При ответах на дополнительные вопросы путается в ответах, не может дать понятный и аргументированный ответ.

Оценка «неудовлетворительно» – в работе отмечены нарушения общих требований написания письменной реферативной работы; есть логические нарушения в представлении материала; некорректно оформлены или не в полном объеме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; есть частые орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; присутствуют случаи фактов плагиата. Студент не может дать пояснений относительно изложенных фактов, не отвечает на наводящие вопросы.

Критерии оценивания презентаций

Оценка «отлично» бакалавру ставится, если:

<i>Тема презентации</i>	<i>Соответствие названию ВМ.</i>
Дидактические и методические цели и задачи презентации	Соответствие целей поставленной теме. Достижение поставленных целей и задач.
Выделение основных идей презентации	Соответствие целям и задачам.

	<p>Содержание умозаключений.</p> <p>Вызывают интерес у аудитории.</p>
Содержание	<p>Достоверная информация.</p> <p>Все заключения подтверждены достоверными источниками.</p> <p>Язык изложения материала понятен аудитории.</p> <p>Актуальность, точность и полезность содержания.</p>
Подбор информации для создания презентации	<p>Наличие графических иллюстраций для презентации, статистики, диаграмм, графиков, примеров, сравнений, цитат и т.д. Использование ресурсов Интернет.</p>
Подача материала презентации	<p>Хронология.</p> <p>Приоритет.</p> <p>Тематическая последовательность.</p> <p>Структура по принципу «проблема–решение».</p>
Логика и переходы во время презентации	<p>От вступления к основной части.</p> <p>От одной основной идеи (части) к другой.</p> <p>От одного слайда к другому.</p> <p>Гиперссылки.</p>
Заключение	<p>Яркое высказывание – переход к заключению.</p> <p>Повторение основных целей и задач.</p> <p>Выводы.</p> <p>Подведение итогов.</p> <p>Короткое и запоминающееся высказывание в конце.</p>
Дизайн презентации	<p>Шрифт (читаемость).</p> <p>Корректно выбран цвет (фона, шрифта, заголовков).</p> <p>Элементы анимации.</p>
Техническая часть	<p>Грамматика.</p> <p>Культура письменной речи.</p> <p>Отсутствие ошибок правописания и опечаток.</p>

Оценка «хорошо» бакалавру ставится, если:

<i>Тема презентации</i>	<i>Соответствие названию ВМ.</i>
Дидактические и методические цели и задачи презентации	Незначительное нарушение в постановке целей, задач.
Выделение основных идей презентации	Выявлены незначительные нарушения в содержании умозаключений.

	Затруднён процесс восприятия презентации.
Содержание	<p>Достоверная информация.</p> <p>Все заключения подтверждены достоверными источниками.</p> <p>Наблюдаются моменты, затрудняющие понимание аудиторией излагаемого материала.</p> <p>Актуальность, точность и полезность содержания.</p>
Подбор информации для создания презентации	Не использованы все возможности подбора информации для создания презентации (наличие графических иллюстраций для презентации, статистики, диаграмм, графиков, примеров, сравнений, цитат и т.д.) Использование ресурсов Интернет.
Подача материала презентации	<p>Незначительно нарушена хронология события.</p> <p>Приоритет.</p> <p>Тематическая последовательность.</p> <p>Структура по принципу «проблема–решение».</p>
Логика и переходы во время презентации	<p>Незначительно нарушены переходы (от вступления к основной части, от одной основной идеи (части) к другой, от одного слайда к другому).</p> <p>Гиперссылки.</p>
Заключение	Незначительные нарушения в оформлении заключения. (яркое высказывание – переход к заключению, повторение основных целей и задач, выводы, подведение итогов, короткое и запоминающееся высказывание в конце).
Дизайн презентации	Незначительное нарушение в дизайне презентации (шрифт (читаемость), корректно выбран цвет (фона, шрифта, заголовков), элементы анимации).
Техническая часть	Незначительные нарушения в речевом оформлении (Грамматика, культура письменной речи, отсутствие ошибок правописания и опечаток).

Оценка «удовлетворительно» бакалавру ставится, если:

<i>Тема презентации</i>	<i>Соответствие названию ВМ.</i>
Дидактические и методические цели и задачи презентации	Нарушение в постановке целей, задач.
Выделение основных идей презентации	<p>Выявлены нарушения в содержании умозаключений.</p> <p>Затруднён процесс восприятия презентации.</p>
Содержание	<p>Нарушена достоверность информации.</p> <p>Не все заключения подтверждены достоверными источниками.</p> <p>Наблюдаются моменты, затрудняющие понимание аудиторией излагаемого материала.</p>

	Не прописана актуальность, наличие неточностей в содержании.
Подбор информации для создания презентации	Не использованы все возможности подбора информации для создания презентации (наличие графических иллюстраций для презентации, статистики, диаграмм, графиков, примеров, сравнений, цитат и т.д.) Не использование ресурсов Интернет.
подача материала презентации	Нарушена хронология событий. Отсутствует тематическая последовательность. Нарушена структура по принципу «проблема–решение».
Логика и переходы во время презентации	Нарушены переходы (от вступления к основной части, от одной основной идеи (части) к другой, от одного слайда к другому). Наличие нерабочих гиперссылок.
Заключение	Нарушения в оформлении заключения (яркое высказывание – переход к заключению, повторение основных целей и задач, выводы, подведение итогов, короткое и запоминающееся высказывание в конце).
Дизайн презентации	Нарушение в дизайне презентации (шрифт (читаемость), корректно выбран цвет (фона, шрифта, заголовков), элементы анимации).
Техническая часть	Нарушения в речевом оформлении (грамматика, культура письменной речи, отсутствие ошибок правописания и опечаток).

Оценка «неудовлетворительно» бакалавру ставится, если:

<i>Тема презентации</i>	<i>Соответствие названию ВМ.</i>
Дидактические и методические цели и задачи презентации	Не определены цели и задачи.
Выделение основных идей презентации	В содержании нарушена логика умозаключений.
Содержание	Информация не достоверна. Заключения не подтверждены достоверными источниками.
Подбор информации для создания презентации	Нет визуального контента (графических иллюстраций для презентации, статистики, диаграмм, графиков, примеров, сравнений, цитат и т.д.) Не использованы ресурсы Интернет.
подача материала презентации	Нарушена хронология событий. Отсутствует тематическая последовательность. Не структурирована по принципу «проблема–решение».
Логика и переходы во время презентации	Нет переходов (от вступления к основной части, от одной основной идеи (части) к другой, от одного слайда к другому).

	Нерабочие гиперссылки.
Заключение	Нет заключения (яркое высказывание – переход к заключению, повторение основных целей и задач, выводы, подведение итогов, короткое и запоминающееся высказывание в конце).
Дизайн презентации	Нет единства в дизайне презентации (шрифт (читаемость), некорректно выбран цвет (фона, шрифта, заголовков), элементы анимации).
Техническая часть	Грубые ошибки в речевом оформлении (грамматика, культура письменной речи, отсутствие ошибок правописания и опечаток).

Критерии оценивания кластера

Оценка «отлично» бакалавру ставится, если:

- установлены всесторонние связи и отношения изучаемой темы (понятие, явление, событие);
- определено ключевое словосочетание;
- определены понятия, раскрывающие тему;
- установлены причинно-следственные связи между выделенными понятиями;
- выстроена логическая схема;
- соблюдена культура речевого оформления кластера.

Оценка «хорошо» бакалавру ставится, если:

- не в полной мере установлены всесторонние связи и отношения изучаемой темы (понятие, явление, событие);
- определено ключевое словосочетание;
- не в полной мере определены понятия, раскрывающие тему;
- не в полной мере установлены причинно-следственные связи между выделенными понятиями;
- не в полной мере выстроена логическая схема;
- не в полной мере соблюдена культура речевого оформления кластера.

Оценка «удовлетворительно» бакалавру ставится, если:

- не установлены всесторонние связи и отношения изучаемой темы (понятие, явление, событие);
- не определено ключевое словосочетание;
- не определены понятия, раскрывающие тему;
- не установлены причинно-следственные связи между выделенными понятиями;
- не выстроена логическая схема;
- не соблюдена культура речевого оформления кластера.

Оценка «неудовлетворительно» бакалавру ставится, если:

- нет общего понимания темы;
- допущено три и более фактологические ошибки;
- не используется научная терминология.

Критерии оценки эссе

Оценка «отлично» – эссе содержит все структурные компоненты, выдвинутые тезисы сопровождаются грамотной аргументацией, приводятся различные точки зрения и их личная оценка, форма изложения соответствует жанру проблемной научной статьи, работа отвечает основным требованиям к оформлению.

Оценка «хорошо» – эссе содержит все структурные компоненты, форма изложения соответствует жанру проблемной научной статьи, но не все тезисы грамотно аргументированы и не все точки зрения сопровождаются личной оценкой, имеются недочеты в оформлении.

Оценка «удовлетворительно» – не учтены требования, предъявляемые к структуре эссе форма изложения соответствует жанру проблемной научной статьи, отсутствует аргументация выдвинутых тезисов, отсутствует четкость изложения, имеются недочеты в оформлении.

Оценка «неудовлетворительно»– форма изложения эссе не соответствует жанру проблемной научной статьи.

5.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения для контроля формирования компетенции

Типовые тестовые задания для оценки сформированности компетенции УК 5

1. Под социальным образованием понимают:

- а) подготовку и переподготовку специалистов в области социальных наук; обучение специалистов различного профиля социальным наукам, их социальное воспитание;
- б) подготовку и переподготовку специалистов для учреждений социальной сферы и управления; социальное просвещение, воспитание широких масс населения, формирование у них умения взаимодействовать в социуме в рамках определенного социально-исторического пространства – времени;
- в) верно всё.

2. Цель социального образования –

- а) выражается в подготовке специалистов, готовых к разработке и апробации технологий социальной интеграции личности в общество, социальной экспертизы проектов в социальной сфере, социального менеджмента учреждений и организаций;
- б) профилактика социальных проблем; разработка и внедрение инновационных технологий личностной реализации; реализация социальных технологий в социальных учреждениях;
- в) установление «баланса» потребностей человека и общества, что достигается выдвиганием приоритетных ценностей в виде соблюдения интересов человека».

3. Уровни социального образования

- а) высшее образование, неоконченное высшее образование;
- б) среднеспециальное образование;
- в) неформальное социальное образование; формальное социальное образование.

4. Организованная система связей и социальных норм, которая объединяет значимые общественные ценности и процедуры, выражающие основные потребности и интересы общества – это...

- а) социальные нормы
- б) социальные изменения
- в) социальные институты

5. Установите соответствие

1. Формальные социальные институты	1. армия, суд, школа, учреждения культуры
2. Неформальные социальные институты	2. клуб автолюбителей, кружок по интересам, компания,

для оценки сформированности компетенции ПК 1 Вопросы для собеседования (устного опроса)

для оценки сформированности компетенции УК 5

1. Культурно-историческая эволюция мирового и отечественного образования.
2. Проблема подготовки педагога, учителя средней школы.

3. Взаимоотношения «учитель – ученик».
4. Массовое и элитное образование
5. Модели моноцентристского и прогностического образования.

для оценки сформированности компетенции ПК 1

1. Типология, этапы и уровни образования.
2. Образование как социализация, неравенство и его формы, проблема доступности образования.
3. Барьеры реформ школьного образования.
4. Реформирование средней школы.
5. Институционализация довузовского образования, его социальные функции.

Темы письменных реферативных работ для оценки сформированности компетенции ПК 1

1. Реформирование образования: историческая ретроспектива.
2. Влияние реформирования образования на развитие социальных систем.
3. Индикаторы эффективности образовательных реформ.
4. Инновационные формы научно-исследовательской работы в образовании.
5. Методы организации научно-исследовательской работы в школе.

Темы интеллект-карт для оценки сформированности компетенции УК 5

1. Эволюция современной цивилизации и ее воздействие на состояние системы образования в мире.
2. Особенности системы образования доиндустриальной цивилизации.
3. Характерные черты и достижения системы образования в условиях индустриального общества.
4. Взаимодействие и взаимосвязь цивилизационных процессов и образования.
5. Глобальные проблемы образования в XXI веке.

Темы кластеров для оценки сформированности компетенции УК 5

1. Особенности социологического анализа феномена риска.
2. Проблема социальных рисков в постмодерной социологии образования.
3. Факторы сдерживания инновационных рисков
4. Эволюция современной цивилизации и ее воздействие на развитие систем образования.
5. Глобальные проблемы человечества как фактор трансформации образовательных систем.

Темы эссе для оценки сформированности компетенции УК 5

1. Раскройте значение термина «риск».
2. Каким образом риск безработицы повлиял на характер функционирования современной системы образования? Дайте характеристику концепции «гибкой специализации».
4. Проанализируйте основные положения социологии образования П. Бурдьё. Как соотносятся в его концепции феномены образования и власти?
5. Раскройте содержание термина «инновационный риск».

Темы презентаций для оценки сформированности компетенции УК 5

1. Образование как социально-экономический рыночный продукт в условиях глобальной экономики: проблемы идентификации.
2. Образование как важнейший фактор экономического роста государства.

3. Особенности спроса и предложения на рынке образования в современных экономических условиях.

4. Проблемы и перспективы развития института образования в современной мировой практике

5. Экономические, политические, социокультурные и технологические аспекты глобализации.

для оценки сформированности компетенции ПК 1

1. Кризис образования как глобальная проблема современности.
2. Сущностные признаки глобального кризиса образования.
3. Сущность научно-исследовательской работы и ее компоненты.
4. Образование сегодня: частное или общественное благо.
5. Вузы России и стран Западной Европы: количественный и качественный анализ.

Контрольные вопросы для промежуточной аттестации(к зачету)

№	Вопрос	Код формируемой компетенции (индикатора)
1	Социология образования как научная дисциплина и область исследования.	ПК 1
2	Связь социологии образования с социологической теорией.	ПК 1
3	Специфика социологии образования как исследовательской области.	ПК 1
4	Структурно-функционалистский подход к системе образования.	ПК 1
5	Типология образования согласно К. Мангейму.	УК 5
6	Теория символической власти Бурдьё.	УК 5
7	Социолингвистическая перспектива изучения неравенства в образовании Бернштейна.	УК 5
8	Интеракционистские исследования в области образования.	ПК 1
9	Общий контекст развития школьного образования за рубежом и в России.	ПК 1
10	Развитие школы как социального института.	ПК 1
11	Массовизация школьного образования.	ПК 1
12	Школа и социальное неравенство.	ПК 1
13	Понятие скрытой программы и концепция бесшкольного общества И.Иллича.	УК 5
14	Дисциплинарная роль школы в работах М.Фуко.	УК 5
15	Проблемы измерения качества образования в современных школах России.	ПК 1
16	Идея университета и формирование университетской корпорации учащихся и учащихся.	ПК 1
17	Средневековый университет как проект образовательного учреждения нового типа.	ПК 1
18	Классический университет Гумбольдта и исследовательские университеты в США: трансформация представлений об исследовательском университете.	УК 5
19	Education policy: основные определения и методологические основания.	УК 5
20	Оценочные исследования в образовании.	УК 5
21	Образование как общественное благо: проблемы финансирования и распределения.	УК 5
22	Исследования, ориентированные на улучшение образовательной политики: institutional research, изучение студенческой вовлеченности и отсева.	УК 5

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

а) основная литература:

1. Социология образования: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / А.М. Осипов [и др.]; под ред. А.М. Осипова. – Москва: Издательство Юрайт, 2019. – 367 с. – (Серия: Бакалавр и магистр. Академический курс). – ISBN 978-5-534-07474-1. – Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/437666>

2. Социология воспитания: учеб. пособие для бакалавриата и магистратуры / Л.Л. Рыбцова [и др.]; под общ. ред. Л.Л. Рыбцовой. – Москва: Издательство Юрайт, 2019. – 174 с. – (Серия: Университеты России). – ISBN 978-5-534-08228-9. – Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/441889>

б) дополнительная литература:

1. *Шереги, Ф.Э.* Кадры управления образованием. Социологический анализ: учеб. пособие / Ф.Э.Шереги, А.Л. Арефьев; под ред. Г.В. Осипова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2019. – 229 с. – (Серия: Образовательный процесс). – ISBN 978-5-534-10803-3. – Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/431558>

2. Социология образования. Дополнительное и непрерывное образование: монография / Г.А. Ключарев, Д.В. Диденко, Ю.В. Латов, Н.В. Латова; под общ. ред. Ю. В. Латова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2019. – 432 с. – (Серия: Актуальные монографии). – ISBN 978-5-534-06020-1. – Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/444136>

3. *Горшков, М.К.* Непрерывное образование в современном контексте: монография / М.К. Горшков, Г.А. Ключарев. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2019. – 200 с. – (Серия: Актуальные монографии). – ISBN 978-5-534-08241-8. – Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/441540>

4. *Шереги, Ф.Э.* Социология труда. Условия труда педагогов: монография / Ф.Э. Шереги, А.Л. Арефьев. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2019. – 298 с. – (Серия: Актуальные монографии). – ISBN 978-5-534-10961-0. – Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/436454>

5. Социальная педагогика: учебник и практикум для академического бакалавриата / В.С. Торохтий [и др.]; под общ. ред. В.С. Торохтия. – Москва: Издательство Юрайт, 2019. – 451 с. – (Серия: Бакалавр. Академический курс). – ISBN 978-5-534-04144-6. – Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/432829>

в) программное обеспечение и Интернет-ресурсы:

Лицензионное программное обеспечение: Операционная система Windows.

Лицензионное программное обеспечение: Microsoft Office.

Профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Российский индекс научного цитирования (РИНЦ), платформа Elibrary: национальная информационно-аналитическая система. Адрес доступа: http://elibrary.ru/project_risc.asp

Свободно распространяемое программное обеспечение:

- программное обеспечение LibreOffice;
- программное обеспечение Yandex Browser;
- программное обеспечение «КонсультантПлюс».

Электронные библиотечные системы и библиотеки:

Электронная библиотечная система «Юрайт» <http://www.urait.ru/>

Электронно-библиотечная система Университетская библиотека ONLINE <http://biblioclub.ru/>
www.lib.unn.ru/

Сайт библиотеки Арзамасского филиала ННГУ. – Адрес доступа: lib.arz.unn.ru

Ресурс «Массовые открытые онлайн-курсы Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского» <https://mooc.unn.ru/>

Портал «Современная цифровая образовательная среда Российской Федерации» <https://online.edu.ru/public/promo>

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Помещения представляют собой учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных программой, оснащенные оборудованием и техническими средствами обучения: ноутбук, проектор, экран.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети Интернет и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду ННГУ.

<p>Программа дисциплины Социология образования составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование (уровень бакалавриата) (приказ Минобрнауки России от 22.02.2018г. №121)</p>		
Автор(ы):		
к.п.н., доцент		Кузина И.В.
Рецензент (ы):		
к.п.н., доцент		Миронычева В.Ф.
<p>Кафедра общей педагогики и педагогики профессионального образования</p> <p>д.п.н., профессор Щелина Т.Т.</p> <p>Программа одобрена на заседании методической комиссии от 24.05.2023 года, протокол № 5</p>		
Председатель УМК	историко-филологического факультета	
К.и.н., доцент		Зотов С.А.
П.б. а) СОГЛАСОВАНО:		
Заведующий библиотекой		Федосеева Т.А.