

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»**

Арзамасский филиал

Факультет дошкольного и начального образования

УТВЕРЖДЕНО
решением ученого совета ННГУ
(протокол от 24.11.2021 г. №14)

Рабочая программа дисциплины

Управление качеством дошкольного и начального образования

Уровень высшего образования
магистратура

(бакалавриат / магистратура / специалитет)

Направление подготовки / специальность
44.04.01 Педагогическое образование

(указывается код и наименование направления подготовки / специальности)

Направленность образовательной программы
Инновационные технологии дошкольного и начального образования

(указывается профиль / магистерская программа / специализация)

Форма обучения
заочная

(очная / очно-заочная / заочная)

Арзамас
2021 год

1. Место дисциплины (модуля) в структуре ООП

Дисциплина Б1.О.03.03 дисциплины «Управление качеством дошкольного и начального образования» относится к обязательной части образовательной программы направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, направленность образовательной программы Инновационные технологии дошкольного и начального образования.

Дисциплина предназначена для освоения студентами заочной формы обучения на 1 курсе в 1 семесте.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства
	Индикатор достижения компетенции* (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине (дескрипторы компетенции)	
ПКР-5. Способен анализировать и систематизировать результаты научных и научно-методических исследований в соответствующей предметной области	ИПКР-5.1. Знает основные направления научных и научно-методических исследований в соответствующей предметной области знаний. ИПКР-5.2. Умеет анализировать и применять результаты научных исследований при решении исследовательских задач. ИПКР-5.3. Владеет различными методами анализа основных категорий предметной области знаний.	<i>Знать</i> основные направления научных и научно-методических исследований в области качества дошкольного и начального образования	Устный опрос Учебно-исследовательские реферативные работы Эссе
		<i>Уметь</i> анализировать и применять результаты научных исследований при решении исследовательских задач в области качества дошкольного и начального образования.	Задания творческого характера Курсовая работа
		<i>Владеть</i> различными методами анализа основных категорий в области качества дошкольного и начального образования	
ПКР-6 Способен организовывать и проводить научно-исследовательскую деятельность и использовать ее результаты для повышения эффективности образовательного процесса	ИПКР-6.1. Знает особенности научного исследования в предметной области знаний. ИПКР-6.2. Умеет формировать и решать задачи, возникающие в ходе научно-исследовательской деятельности; выбирать необходимые методы исследования; оценивать результаты исследования и применять их для повышения эффективности образовательного процесса. ИПКР-6.3. Владеет методологическим аппаратом и использует его в научной деятельности.	<i>Знать</i> особенности научного исследования по проблемам управления качеством дошкольного и начального образования	Курсовая работа
		<i>Уметь</i> формировать и решать задачи, возникающие в ходе научно-исследовательской деятельности; выбирать необходимые методы исследования; оценивать результаты исследования и применять их для повышения эффективности управления качеством дошкольного и начального образования.	Задания творческого характера Курсовая работа
		<i>Владеть</i> методологическим аппаратом и умениями его использовать в изучении проблем управления качеством дошкольного и	Курсовая работа

		начального образования	
--	--	------------------------	--

3. Структура и содержание дисциплины

3.1. Структура дисциплины

Трудоемкость	Заочная форма обучения
Общая трудоемкость	3 з.е.
часов по учебному плану, из них	108
Контактная работа, в том числе: аудиторные занятия:	
– занятия лекционного типа	6
– занятия семинарского типа	6
контроль самостоятельной работы	3
Промежуточная аттестация экзамен	9
Самостоятельная работа	84

3.2. Содержание дисциплины

(структурированное по разделам (темам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий)

Наименование разделов (Р) или тем (Т) дисциплины (модуля), Форма(ы) промежуточной аттестации по дисциплине	Всего (часы)		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы, из них								Самостоятельная работа обучающегося, часы, в период			
			Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа (в т.ч. текущий контроль успеваемости)				Контроль самостоятельной работы	промежуточной аттестации (контроля)	теоретического обучения				
				семинары, практические занятия	лабораторные работы									
	Очная	Заочная	Очная	Заочная	Очная	Заочная	Очная	Заочная	Очная	Заочная	Очная	Заочная	Очная	Заочная
Тема 1. Теоретические основы управления качеством образования. Качество дошкольного и начального образования, нормативная база.		32		2		2							28	
Тема 2. Теоретические основы реализации функций управления в образовании. Мотивация педколлектива как фактор повышения качества образования		32		2		2							28	
Тема 3. Технологии управления качеством образования. Внешний мониторинг качества образования. Внутренний мониторинг качества		32		2		2							28	

образования.													
В том числе текущий контроль		3							3				
Экзамен, курсовая работа		9									9		
Итого		108		6		6			3		9		84

Текущий контроль успеваемости реализуется в рамках занятий семинарского типа.

4. Учебно-методические обеспечение самостоятельной работы студентов

Самостоятельная работа является важнейшей составной частью учебного процесса и обязанностью каждого студента.

Для обеспечения самостоятельной работы обучающихся используется электронный управляемый курс «Управление качеством дошкольного и начального образования» <https://e-learning.unn.ru/enrol/index.php?id=8345>, созданный в системе электронного обучения ННГУ <https://e-learning.unn.ru/>.

Самостоятельная работа студентов по дисциплине «Управление качеством начального образования» осуществляется в следующих видах:

для овладения знаниями:

- чтение и конспектирование текстов (учебников, первоисточников, дополнительной литературы);

Для закрепления и систематизации знаний:

- работа над учебным материалом (учебниками, конспектами лекций, дополнительной литературой), систематизация учебного материала при подготовке к устному опросу и выполнению контрольных заданий;

- подготовка эссе, учебно-исследовательских реферативных работ;

Для формирования и совершенствования умений и навыков:

- выполнение заданий творческого характера;

- подготовка и выполнение курсовой работы.

Методические рекомендации для работы с основной и дополнительной литературой

Изучение литературы очень трудоемкая и ответственная часть в процессе обучения.

Методические рекомендации

Работа с литературой должна сопровождаться записями в формах (конспект, план, тезисы, аннотация). При этом важно не только привлечь более широкий круг литературы, но и суметь на ее основе разобраться в степени изученности темы. Стоит выявить дискуссионные вопросы, нерешенные проблемы, попытаться высказать свое отношение к ним. Привести и аргументировать свою точку зрения или отметить, какой из имеющихся в литературе точек зрения по данной проблематике придерживаетесь и почему.

По завершении изучения рекомендуемой литературы полезно проверить уровень своих знаний с помощью контрольных вопросов для самопроверки. Необходимо вести систематическую работу над литературными источниками. Необходимо изучать не только литературу, рекомендуемую в данных учебно-методических материалах, но и новые, важные издания по курсу, вышедшие в свет последние пять лет. При этом следует выделять неясные, сложные для восприятия вопросы. В целях прояснения последних нужно обращаться к преподавателю.

Методические рекомендации по подготовке устному опросу на занятии

Методические рекомендации

1. При подготовке сообщения, ответа используйте несколько источников литературы по выбранной теме (вопросу), используйте печатные издания и источники электронных библиотек или Интернет-ресурсов.

2. Сделайте цитаты из книг и статей по выбранной теме (обратите внимание на непонятные слова и выражения, уточните их значение в справочной литературе).

3. Проанализируйте собранный материал и составьте план сообщения или ответа, акцентируя внимание на наиболее важных моментах.

4. Напишите основные положения сообщения или ответа в соответствии с планом, выписывая по каждому пункту несколько предложений.

5. Перескажите текст сообщения или ответа, корректируя последовательность изложения материала.

6. Подготовленное сообщение может сопровождаться презентацией, иллюстрирующей его основные положения.

Показатели результатов работы для самопроверки:

- полнота и качественность информации по заданной теме;
- свободное владение материалом сообщения или доклада;
- логичность и четкость изложения материала;
- наличие и качество презентационного материала.

Методические рекомендации для написания учебно-исследовательской реферативной работы

Учебно-исследовательская реферативная работа – изложение в письменном виде содержания научного труда (трудов), литературы по теме. Цель написания учебно-исследовательской реферативной работы – овладение навыками анализа и краткого изложения изученных материалов в соответствии с требованиями, предъявляемыми к таким работам. Это самостоятельная работа студента, где раскрывается суть исследуемой проблемы, приводятся различные точки зрения, собственные взгляды на нее. Содержание работы должно быть логическим, изложение материала носит проблемно-тематический характер.

Примерный алгоритм действий при написании учебно-исследовательской реферативной работы:

1. Подберите и изучите основные источники по теме (не менее 8-10 различных источников).

2. Составьте библиографию.

3. Разработайте план исходя из имеющейся информации.

4. Обработайте и систематизируйте подобранную информацию по теме.

5. Отредактируйте текст с использованием компьютерных технологий.

6. Подготовьте публичное выступление по материалам учебно-исследовательской реферативной работы, желательно подготовить презентацию, иллюстрирующую основные положения работы.

Критерии результатов работы для самопроверки:

- актуальность темы исследования;
- соответствие содержания теме;
- глубина проработки материала;
- правильность и полнота использования источников;
- соответствие оформления реферата или доклада предъявляемым требованиям.

Методические рекомендации по подготовке к выполнению творческих заданий

1. Внимательно прочитайте материал по конспектам, составленным на учебных занятиях.

2. Прочитайте тот же материал по учебнику, учебному пособию.

3. Если вопрос вынесен на самостоятельное изучение, постарайтесь разобраться с непонятным, в частности, с новыми терминами.

4. Ответьте на контрольные вопросы для самопроверки, имеющиеся в учебнике или предложенные в методических указаниях.

5. Кратко перескажите содержание изученного материала «своими словами».
6. Заучите «рабочие определения» основных понятий, законов.
7. Освоив теоретический материал, приступайте к выполнению заданий, упражнений; решению задач, расчетов самостоятельной работы, составлению графиков, таблиц и т.д.

Методические рекомендации для написания эссе

Эссе – небольшая по объему самостоятельная письменная работа на тему, предложенную преподавателем или выбранную студентом. Роль этой формы самостоятельной работы особенно важна при формировании компетенций, предполагающих приобретение основ знаний предметной области, формирования мировоззрения.

Эссе должно содержать четкое изложение сути поставленной проблемы, включать самостоятельно проведенный анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

Структура эссе

1. Титульный лист.

2. *Введение* – суть и обоснование выбора данной темы, состоит из ряда компонентов, связанных логически и стилистически. На этом этапе очень важно правильно сформулировать вопрос, на который вы собираетесь найти ответ в ходе своего исследования. При работе над введением могут помочь ответы на следующие вопросы: «Надо ли давать определения терминам, прозвучавшим в теме эссе?», «Почему тема, которую я раскрываю, является важной в настоящий момент?».

3. *Основная часть* – теоретические основы выбранной проблемы и изложение основного вопроса. Данная часть предполагает развитие аргументации и анализа, а также обоснование их, исходя из имеющихся данных, других аргументов и позиций по этому вопросу. В этом заключается основное содержание эссе и это представляет собой главную трудность. Поэтому, большое значение имеют подзаголовки, на основе которых осуществляется структурирование аргументации; именно здесь необходимо обосновать (логически, используя данные или строгие рассуждения) предлагаемую аргументацию/анализ. Там, где это необходимо, в качестве аналитического инструмента можно использовать графики, диаграммы и таблицы.

В процессе построения эссе необходимо помнить, что один абзац должен содержать только одно утверждение и соответствующее доказательство, подкрепленное графическим и иллюстративным материалом. Следовательно, наполняя содержанием разделы аргументацией (соответствующей подзаголовкам), необходимо в пределах абзаца ограничить себя рассмотрением одной главной мысли. Хорошо проверенный (и для большинства – совершенно необходимый) способ построения любого эссе – использование подзаголовков для обозначения ключевых моментов аргументированного изложения: это помогает посмотреть на то, что предполагается сделать (и ответить на вопрос, хорош ли замысел). Такой подход поможет следовать точно определенной цели в данном исследовании. Эффективное использование подзаголовков - не только обозначение основных пунктов, которые необходимо осветить. Их последовательность может также свидетельствовать о наличии или отсутствии логичности в освещении темы.

4. *Заключение* – обобщения и аргументированные выводы по теме с указанием области ее применения и т.д. Подытоживает эссе или еще раз вносит пояснения, подкрепляет смысл и значение изложенного в основной части. Методы, рекомендуемые для составления заключения: повторение, иллюстрация, цитата, впечатляющее утверждение. Заключение может содержать такой очень важный, дополняющий эссе элемент, как указание на применение (импликацию) исследования, не исключая взаимосвязи с другими проблемами

Формы эссе могут значительно дифференцироваться. В некоторых случаях это может быть анализ собранных обучающимся конкретных данных по изучаемой проблеме, анализ материалов из средств массовой информации, подробный разбор предложенной

преподавателем проблемы с развёрнутыми пояснениями и анализом примеров, иллюстрирующих изучаемую проблему и т.д.

Качество работы оценивается по следующим критериям: самостоятельность выполнения, способность аргументировать положения и выводы, обоснованность, четкость, лаконичность, оригинальность постановки проблемы, уровень освоения темы и изложения материала (обоснованность отбора материала, использование первичных источников, способность самостоятельно осмысливать факты, структура и логика изложения).

В целом при написании письменных работ следует обратить внимание на следующие рекомендации:

1. Выбор темы письменной работы. Тема письменной работы выбирается студентом на основе его научного интереса. Также помощь в выборе темы может оказать преподаватель.
2. Планирование написания письменной работы. План написания письменной работы должен начинаться с выбора и формулировки проблемы, далее следует сбор и изучение исходного материала, поиск литературы и анализ собранного материала. В заключении работа оформляется письменно, как правило, в электронном виде и на бумажном носителе.
3. Обсуждение работы (на занятии, в студенческом научном обществе, на конференции и т.п.).

Методические рекомендации к выполнению курсовой работы

Курсовая работа – самостоятельное научно-практическое исследование, направленное на творческое освоение базовых и профильных профессиональных дисциплин (модулей) и формирование профессиональной компетентности. В ходе подготовки курсовой работы приобретаются навыки работы с научной, учебной и специальной литературой, документами, справочными и архивными материалами; идет овладение методами поисковой деятельности, обработки, обобщения и анализа информации; совершенствуются знания по предмету, расширяется общий кругозор; решаются практические задачи на основе теоретических знаний; активизируется самостоятельная работа и творческое мышление.

Минимально объем курсовой работы - 20 страниц (25 тыс. печатных знаков); время, отводимое на ее написание – от 1-2 месяцев до семестра. В зависимости от объема времени, отводимого на выполнение задания, курсовая работа может иметь различную творческую направленность.

При написании курсовой работы основным требованием является требование полностью раскрыть выбранную тему, соблюсти логику изложения материала, показать умение делать обобщения и выводы. Курсовая работа должна состоять из введения, основной части, заключения и списка использованной литературы.

Во введении автор кратко обосновывает актуальность темы, формулирует цель и задачи работы, её структуру, и даёт обзор использованной литературы.

В основной части раскрывается сущность выбранной темы; основная часть может состоять из двух или более глав (разделов); в конце каждого раздела делаются краткие выводы.

В заключении подводится итог выполненной работы и делаются общие выводы. В списке использованной литературы указываются все публикации, которыми пользовался автор. Содержание работы может иллюстрироваться приложениями.

Показатели результатов работы для самопроверки:

- умение работать с объектами изучения, критическими источниками, справочной и энциклопедической литературой;
- умение собирать и систематизировать практический материал;
- умение самостоятельно осмысливать проблему на основе существующих методик;
- умение логично и грамотно излагать собственные умозаключения и выводы;
- умение соблюдать форму научного исследования;
- умение пользоваться глобальными информационными ресурсами;
- способность создать содержательную презентацию выполненной работы.

Объем курсовой работы должен составлять 30-35 страниц печатного текста формата А4.

Следует нумеровать страницы (внизу страницы по центру). Курсовая работа сшивается скоросшивателем. Параметры оформления работы (редактор Word): шрифт – Times New Roman, размер шрифта – 14, отступы: слева – 3, справа – 1,5, сверху – 2, снизу – 2, отступ первой строки – 1,25.

Учебно-методические документы, регламентирующие самостоятельную работу

адреса доступа к документам:

<https://arz.unn.ru/sveden/document/>

https://arz.unn.ru/pdf/Metod_all_all.pdf

Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся при реализации образовательных программ высшего образования в ННГУ (Приказ от 13.05.2021 №241-ОД);

Положение о фонде оценочных средств, (Приказ от 10.06.2015 №247-ОД);

Положение об электронной информационно-образовательной среде ННГУ (Приказ от 25.01.2018 №41-ОД);

Положение о порядке организации и освоения факультативных и элективных дисциплин (модулей) в ННГУ (Приказ от 19.09.2017 № 427-ОД);

Регламент проведения компьютерного тестирования студентов с использованием системы «Прометей» (Приказ от 14.02.2018 №АФ 14-ОД);

Регламент проведения межсессионной аттестации студентов (Приказ от 14.02.2018 №АФ 14-ОД);

Положение о курсовой работе (Приказ от 11.02.2019 №АФ-3)

Типовое положение о реферате (Приложение к приказу от 14.02.2018 №АФ 14-ОД);

Типовое положение о контрольной работе студентов заочной формы обучения (Приказ от 14.02.2018 №АФ 14-ОД).

5. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине

5.1. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине

В ходе промежуточной аттестации по дисциплине осуществляется оценка сформированности компонентов компетенций (полнота знаний/ наличие умений/ навыков), т.е. результатов обучения, указанных в таблице п.2 настоящей рабочей программы, на основе оценки усвоения содержания дисциплины.

Обобщенная оценка сформированности компонентного состава компетенции в ходе промежуточной аттестации по дисциплине проводится на основе учета текущей успеваемости в ходе освоения дисциплины и учета результата сдачи промежуточной аттестации.

Выявленные признаки несформированности компонентов (индикаторов) хотя бы одной компетенции не позволяют выставить интегрированную положительную оценку сформированности компетенций и освоения дисциплины на данном этапе обучения.

Обобщенная оценка сформированности компонентного состава компетенций на промежуточной аттестации, которая вносится в зачетно-экзаменационную ведомость по дисциплине и зачетную книжку студента, осуществляется по следующей оценочной шкале.

Шкала оценки сформированности компонентного состава компетенций на промежуточной аттестации

Оценка		Уровень подготовки
Зачтено	Отлично	сформированность компонентного состава (индикаторов) компетенций соответствует требованиям компетентностной модели будущего выпускника на данном этапе обучения, основанным на требованиях ОС ННГУ по направлению подготовки, студент готов самостоятельно решать стандартные и нестандартные профессиональные задачи в предметной области дисциплины в соответствии с

		типами задач профессиональной деятельности осваиваемой образовательной программы
	Хорошо	сформированность компонентного состава (индикаторов) компетенций соответствует требованиям компетентностной модели будущего выпускника на данном этапе обучения, основанным на требованиях ОС ННГУ по направлению подготовки, но студент готов самостоятельно решать только различные стандартные профессиональные задачи в предметной области дисциплины в соответствии с типами задач профессиональной деятельности осваиваемой образовательной программы
	Удовлетворительно	сформированность компонентного состава (индикаторов) компетенций соответствует в целом требованиям компетентностной модели будущего выпускника на данном этапе обучения, основанным на требованиях ОС ННГУ по направлению подготовки, но студент способен решать лишь минимум стандартных профессиональных задач в предметной области дисциплины в соответствии с типами задач профессиональной деятельности осваиваемой образовательной программы
Не зачтено	Неудовлетворительно	сформированность компонентного состава (индикаторов) компетенций не соответствует требованиям компетентностной модели будущего выпускника на данном этапе обучения, основанным на требованиях ОС ННГУ по направлению подготовки, студент не готов решать профессиональные задачи в предметной области дисциплины в соответствии с типами задач профессиональной деятельности осваиваемой образовательной программы

Шкала оценивания сформированности компетенции

Уровень сформированности компетенции (индикатора достижения компетенции)				
	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
	не зачтено	зачтено		
<u>Знания</u>	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки.	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок.	Уровень знаний в объеме, соответствующем требованиям программы подготовки, без ошибок.
<u>Умения</u>	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки.	Продemonстрированы основные умения, решены типовые задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания, но не в полном объеме.	Продemonстрированы все основные умения, решены все основные задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продemonстрированы все основные умения, решены все основные задачи с отдельными несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме.
<u>Навыки</u>	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами.	Продemonстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов.

5.2. Критерии и процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине

Критерии оценки устного ответа студента

Оценка «отлично» выставляется, когда студент глубоко и прочно усвоил весь программный материал, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется с

ситуационными заданиями, правильно обосновывает принятые решения, умеет самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок.

Оценка **«хорошо»** выставляется, если студент твердо знает программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения и владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении аналитических заданий.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется в том случае, при котором студент освоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает затруднения в выполнении практических заданий.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, ответ которого содержит существенные пробелы в знании основного содержания учебной программы дисциплины и не умеющего использовать полученные знания при решении практических задач.

Критерии оценки учебно-исследовательских реферативных работ

1. Реферат оценивается в соответствии с критериями:

- адекватность темы и содержания уровню учебно-исследовательской работы студента;
- актуальность и оригинальность темы;
- степень самостоятельности и глубины аналитических выкладок во вводной и

заключительной частях;

- объем исследованной литературы и других источников информации;
- стиль и грамотность изложения;
- соблюдение требований к оформлению реферата;
- качество доклада по реферату.

2. При оценке реферата

Оценка **«отлично»** ставится за реферат, в котором тема раскрыта полно, логично, грамотно, самостоятельные выводы сформулированы на основе анализа и обобщения различных научных источников, соблюдены все требования к оформлению. Студент приводит примеры, отвечает на дополнительные вопросы преподавателя и студентов (при докладе).

Оценка **«хорошо»** ставится за реферат, в котором в работе неполно освещен какой-либо вопрос содержания, самостоятельные выводы сформулированы на основе анализа и обобщения достаточного количества научных источников, имеются недочеты в оформлении. Студент отвечает на дополнительные вопросы преподавателя и студентов (при докладе).

Оценка **«удовлетворительно»** ставится за реферат, в котором не полно отражены результаты самостоятельной работы, отсутствует четкость и грамотность в изложении материала, не учтены требования, предъявляемые к структуре работы, имеются недочеты в оформлении. Студент затрудняется отвечать на дополнительные вопросы преподавателя и студентов (при докладе).

Оценка **«неудовлетворительно»** ставится за реферат, в котором содержание работы не соответствует теме, не учтены требования, предъявляемые к структуре работы; отсутствует самостоятельная работа; имеются серьезные ошибки в оформлении.

Критерии оценки выполнения заданий творческого характера

«Отлично» - выполненное задание полностью раскрывает основные вопросы материала, основано на информации из достоверных первоисточников и изданий периодической печати, её анализе, с детализацией основных особенностей выполнения задания, характеризуется высокой степенью проявления самостоятельности. Оформление полностью соответствует требуемому шаблону.

«Хорошо» - выполненное задание частично раскрывает основные вопросы материала, основано на информации из достоверных первоисточников и изданий периодической печати, её анализе, без детализации основных особенностей выполнения задания, характеризуется самостоятельным выполнением. Оформление не полностью соответствует требуемому шаблону.

«Удовлетворительно» - выполненное задание в общих чертах раскрывает основные вопросы материала. Готовивший работу студент приводит информацию не из достоверных источников литературы без детализации основных особенностей выполнения задания, характеризуется низкой степенью самостоятельности. Оформление не соответствует требуемому шаблону.

«Неудовлетворительно» - выполненное задание не раскрывает основные вопросы материала или задание выполнено не по заявленной теме. Студенты приводят не достаточно информации для отражения сути задания, материал является ошибочным. Оформление не соответствует требуемому шаблону.

Критерии оценки эссе

Оценка **«отлично»** - эссе содержит все структурные компоненты, выдвинутые тезисы сопровождаются грамотной аргументацией, приводятся различные точки зрения и их личная оценка, форма изложения соответствует жанру проблемной научной статьи, работа отвечает основным требованиям к оформлению.

Оценка **«хорошо»** - эссе содержит все структурные компоненты, форма изложения соответствует жанру проблемной научной статьи, но не все тезисы грамотно аргументированы и не все точки зрения сопровождаются личной оценкой, имеются недочеты в оформлении.

Оценка **«удовлетворительно»** - не учтены требования, предъявляемые к структуре эссе форма изложения соответствует жанру проблемной научной статьи, отсутствует аргументация выдвинутых тезисов, отсутствует четкость изложения, имеются недочеты в оформлении.

Оценка **«неудовлетворительно»** форма изложения эссе не соответствует жанру проблемной научной статьи.

Критерии оценки курсовой работы

Оценка **«отлично»** выставляется при выполнении курсовой работы в полном объеме; работа отличается глубиной проработки всех разделов содержательной части, оформлена с соблюдением установленных правил; студент свободно владеет теоретическим материалом, применяет его при решении педагогических задач, сформулированных в работе; на все вопросы дает правильные и обоснованные ответы, убедительно защищает свою точку зрения.

Оценка **«хорошо»** выставляется при выполнении курсовой работы в полном объеме; работа отличается глубиной проработки всех разделов содержательной части, оформлена с соблюдением установленных правил; студент твердо владеет теоретическим материалом, может применять его самостоятельно или по указанию преподавателя; на большинство вопросов даны правильные ответы, защищает свою точку зрения достаточно обосновано.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется при выполнении курсовой работы в основном правильно, но без достаточно глубокой проработки некоторых разделов; студент усвоил только основные разделы теоретического материала и по указанию преподавателя (без инициативы и самостоятельности) применяет его практически; на вопросы отвечает неуверенно или допускает ошибки, неуверенно защищает свою точку зрения.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется, когда бакалавр не может защитить свои решения, допускает грубые фактические ошибки при ответах на поставленные вопросы или вовсе не отвечает на них.

Требования к содержанию курсовой работы

Курсовая работа студентов представляет собой законченное самостоятельное исследование по конкретной проблеме.

В оглавлении последовательно излагаются названия пунктов и подпунктов плана курсовой работы. При этом их формулировки должны точно соответствовать содержанию работы, быть краткими, четкими, последовательно и точно отражать ее внутреннюю логику. При составлении оглавления следует стремиться, чтобы: а) вопросы соответствовали выбранной теме и не выходили за ее пределы; б) вопросы темы располагались в логической

последовательности; в) в него обязательно были включены вопросы темы, отражающие основные аспекты исследования; г) тема была освещена всесторонне. Обязательно указываются страницы, с которых начинается каждый пункт или подпункт.

Введение призвано ввести читателя в круг затрагиваемых в работе проблем и вопросов. В нем определяются актуальность, объект, предмет исследования, новизна, научная и практическая значимость темы, показывается степень ее разработанности, т.е. тем самым обосновывается выбор темы научного исследования. Здесь же формулируются цели и задачи, которые ставились автором, описываются методы и практическая база исследования.

Основная часть состоит из нескольких глав (2-3), разбитых на параграфы(2-3). При раскрытии темы необходимо показать теоретические знания, умение работать с литературой, сравнивать, анализировать и обобщать. Основное содержание курсовой работы, как правило, складывается из следующих частей: констатирующей; аналитической; практической.

В **констатирующей части** на основе изучения работ отечественных и зарубежных авторов излагается история или общетеоретические вопросы рассматриваемой темы, показывается степень ее изученности, рассматриваются различные подходы к решению, дается анализ спорных точек зрения, высказывается и аргументируется свое мнение по ним, излагаются результаты обобщения собранного фактического материала и т.д.

В **аналитической части** анализируются, сравниваются, сопоставляются различные толкования одного и того же понятия, дается характеристика объекта исследования, проводится глубокий анализ изучаемой проблемы с использованием различных методов исследования, выявляются тенденции развития объекта, вскрываются недостатки.

В **практической части** работы предлагаются способы решения проблемы. Все предложения и рекомендации должны носить конкретный и обоснованный характер. Базой для их разработки служит проведенный анализ исследуемой проблемы, а также имеющийся прогрессивный отечественный и зарубежный опыт. Каждое решение (предложение) должно быть обосновано с позиции целесообразности и перспектив использования.

В заключении логически и последовательно излагаются теоретические и практически выводы и предложения, к которым пришел автор в результате

исследования. Они должны быть краткими и четкими, дающими полное представление о содержании, значимости, обоснованности и эффективности разработок. Заключение должно подвести итог решения тех задач, которые были во введении и рассмотрены в научной работе.

Объем курсовой работы должен составлять 30-35 страниц печатного текста формата А4. Следует нумеровать страницы (внизу страницы по центру). Курсовая работа сшивается скоросшивателем. Параметры оформления работы (редактор Word): шрифт – Times New Roman, размер шрифта – 14, отступы: слева – 3, справа – 1,5, сверху – 2, снизу – 2, отступ первой строки – 1,27.

В тексте обязательно указывать библиографические ссылки. Библиографическая ссылка – это совокупность библиографических сведений о цитируемом, рассматриваемом или упоминаемом в тексте научной работы документе, необходимых и достаточных для его общей характеристики, идентификации и поиска. Такие ссылки рекомендуются: при цитировании; заимствовании положений, выводов, предложений и цифровых данных; анализе опубликованных работ; необходимости отослать читателя к источнику, в котором вопрос освещен более подробно, чем в данной работе.

Критерии оценки устного ответа студента на экзамене

Оценка **«отлично»** выставляется, когда магистрант глубоко и прочно усвоил программный материал учебного курса, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, не затрудняется с ответом при видоизменении вопроса, умеет самостоятельно обобщать материал, не допуская ошибок.

Оценка **«хорошо»** выставляется, если магистрант твердо знает программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, с помощью уточняющих вопросов обобщает изученный материал.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется в том случае, при котором магистрант

освоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала.

Оценка «**неудовлетворительно**» выставляется магистранту, ответ которого содержит существенные пробелы в знании основного содержания учебной программы дисциплины.

5.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения и для контроля формирования компетенции

Вопросы для устного опроса

для оценки сформированности компетенции ПКР-5

1. Понятие качества. Объекты качества.
2. Принципы менеджмента качества.
3. Понятие качества начального образования.
4. Характеристика современных подходов к определению качества образования (в области ДО и НО).
5. Внешние и внутренние факторы, влияющие на качество образования (в области ДО и НО).
6. Нормативное сопровождение управления качеством образования (в области ДО и НО).
7. Параметры, характеризующие соответствие разработанной и реализуемой образовательным учреждением ООП требованиям действующих нормативных правовых документов.
8. Параметры, характеризующие соответствие условий реализации ООП требованиям действующих нормативных правовых документов.
9. Параметры, характеризующие соответствие достижений планируемых результатов требованиям действующих нормативных правовых документов.
10. Функции управления качеством образования.
11. Мероприятия по совершенствованию качества условий, образовательного процесса, результатов образовательного процесса.
12. Функции контроля качества.
13. Внутренний мониторинг как инструмент контроля качества образования, принципы проведения.
14. Проблема разработки шкал в измерении параметров, характеризующих качество начального образования.
15. Объекты государственного контроля качества образования (на ступени ДО и НО)
16. Независимая оценка качества: значение, объекты, заказчики и инструменты. Технология преобразующего управления качеством образования. Распределение функций сотрудников в системе управления качеством.
17. Технология управления качеством образования по целям.
18. Технология индикаторного управления качеством образования. Значение корреляционного анализа.
19. Технология управления качеством образования по результатам. Уровни управления по результатам.

Темы учебно-исследовательских реферативных работ

для оценки сформированности компетенции ПКР-5

1. Эволюция теории качества.
2. Национальные школы управления качеством.

3. Индивидуальная траектория как фактор повышения качества образования.
4. Бенчмаркинг в обеспечении качества образования.
5. Независимая оценка качества образования.

Темы эссе

для оценки сформированности компетенции ПКР-5

1. Позиция ОУ в рейтинге как показатель качества образования.
2. Проблема соотношения самостоятельности педагога и контроля со стороны администрации ОУ.
3. Демократизация управления в обеспечении качества дошкольного и начального образования.

Задания творческого характера для аудиторной работы в малых группах (по 2 человека)

для оценки сформированности компетенции ПКР-6

1. Изучите документацию, представленную на сайте детского сада или школы. Составьте таблицу, в которой представьте список документов, отражающих нормативную базу обеспечения качества образования.
2. На сайте Центра мониторинга качества образования Нижегородской области изучить информацию по результатам проекта всероссийского проекта «Доработка, апробация, и внедрение инструментария и процедур оценки качества начального общего образования в соответствии с ФГОС». Охарактеризуйте инструментарий оценивания.
3. Нерациональное планирование учебного процесса является одним из проявлений невысокого качества деятельности педагога (в области ДО и НО). Назовите еще признаки. Предложите мероприятия по их устранению в работе педагога. Уровень образования выберите самостоятельно.
4. Разработайте анкеты для родителей и обучающихся с целью выяснения удовлетворенности качеством начального образования.
5. Разработайте анкеты для родителей с целью выяснения удовлетворенности качеством дошкольного образования.

Темы курсовых работ

для оценки сформированности компетенции ПКР-5

1. Инновационная деятельность педагогов как средство управления качеством начального образования.
2. Обратная связь с потребителями образовательных услуг как условие оценки качества начального образования.
3. Инновационная деятельность педагогов как средство управления качеством дошкольного образования.
4. Обратная связь с потребителями образовательных услуг как условие оценки качества дошкольного образования.
5. Методы мотивации педагогов как фактор управления качеством образования (в области ДО и НО).
6. Управление самообразованием педагогов как фактор повышения качества образования (в области ДО и НО).

для оценки сформированности компетенции ПКР-6

1. Комплексные работы как средство оценки индивидуальных личностных достижений в начальной школе.

2. Мониторинг сформированности целевых ориентиров в управлении качеством педагогического процесса в дошкольном образовании.

3. Мониторинг личностных результатов в управлении качеством начального образования.

4. Мониторинг предметных результатов в управлении качеством начального образования.

5. Организационно-педагогические условия оценки метапредметных результатов в начальной школе.

Этапы выполнения курсовой работы

Содержание этапа	Формируемые компетенции (в соответствии с РПД)
1. Обоснование актуальности темы исследования (соответствие цели и задач тематике курсовой работы, наличие объекта/предмета исследования), её практической значимости	ПКР-5
2. Обзор литературы по теме исследования	ПКР-6
3. Выполнение практической (исследовательской) части курсовой работы	ПКР-6
4. Оформление курсовой работы.	ПКР-5
5. Защита курсовой работы.	ПКР-6

Контрольные вопросы для промежуточной аттестации (к экзамену)

Вопрос	Код компетенции (в соответствии с РПД)
1. Эволюционное развитие теории управления качеством.	ПКР-5
2. Характеристика национальных школ управления качеством.	ПКР-5
3. Концепция всеобщего менеджмента качества.	ПКР-5
4. Роль международных стандартов качества в обеспечении качества образования в России.	ПКР-5
5. Понятие качества, объекты качества.	ПКР-5
6. Принципы менеджмента качества.	ПКР-6
7. Характеристика подпроцессов менеджмента качества.	ПКР-5
8. Современные подходы к определению качества образования (на ступени ДО и НО).	ПКР-5
9. Внешние факторы, влияющие на качество образования.	ПКР-5
10. Внутренние факторы, влияющие на качество образования.	ПКР-6
11. Нормативно-правовая база управления качеством образования (на ступени ДО и НО).	ПКР-5
12. Параметры, характеризующие соответствие разработанной и реализуемой образовательным учреждением ООП требованиям действующих нормативных правовых документов (на ступени ДО и НО).	ПКР-6
13. Параметры, характеризующие соответствие условий реализации ООП требованиям действующих нормативных правовых документов (на ступени ДО и НО).	ПКР-5
14. Параметры, характеризующие соответствие достижений планируемых результатов освоения ООП требованиям действующих нормативных правовых документов.	ПКР-5
15. Функции управления качеством образования.	ПКР-5

16. Реализация функции организации обеспечения качества условий, образовательного процесса, результатов образовательного процесса.	ПКР-5
17. Мотивация педагогического коллектива как фактор обеспечения качества образования (на ступени ДО и НО).	ПКР-6
18. Условия мотивирующей организации деятельности педагогов по совершенствованию качества образования (на ступени ДО и НО).	ПКР-6
19. Планирование качества образования.	ПКР-6
20. Функции контроля качества.	ПКР-6
21. Внутренний мониторинг как инструмент контроля качества образования, принципы проведения (на ступени ДО и НО).	ПКР-5
22. Условия и этапы проведения внутреннего мониторинга образования.	ПКР-5
23. Проблема разработки шкал в измерении параметров, характеризующих качество образования (на ступени ДО и НО).	ПКР-6
24. Объекты государственного контроля качества образования.	ПКР-5
25. Независимая оценка качества: значение, объекты, заказчики и инструменты.	ПКР-5
26. Управленческие действия при организации НОК.	ПКР-5
27. Технология преобразующего управления качеством образования. Распределение функций сотрудников в системе управления качеством (на ступени ДО и НО).	ПКР-5
28. Технология индикаторного управления качеством образования. Значение корреляционного анализа.	ПКР-6
29. Технология управления качеством образования по результатам. Уровни управления по результатам.	ПКР-6
30. Технология управления качеством образования по целям. Образовательная программа и годовой план как механизмы управления. Алгоритм формулирования и реализации целей. Дерево целей.	ПКР-6

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

а) основная литература:

1. Елькина, О.Ю. Мониторинг учебных достижений младших школьников как средство повышения качества начального образования: учеб. пособие / О.Ю. Елькина, Н.Л. Сабурова. - 2-е изд., стер. - Москва: ФЛИНТА, 2017. - 162 с. // ЭБС Znanium.com: [Электронный ресурс]. – Адрес доступа: <http://znanium.com/catalog/product/1032509>

Менеджмент в образовании: учебник и практикум для вузов / С. Ю. Трапицын [и др.]; под редакцией С.Ю. Трапицына. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 478 с. // ЭБС "Юрайт":[Электронный ресурс]. - Адрес доступа: <https://urait.ru/bcode/467791>

б) дополнительная литература:

1. Практический менеджмент: Уч. пос. / Э.М. Коротков, М.Б. Жернакова, О.Н. Александрова; Под общ. ред. Э.М. Короткова. - М.: ИНФРА-М, 2015. - 330 с. // ЭБС Znanium.com: [Электронный ресурс]. – Адрес доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=468883>

2. Савинков, В.И. Социальная оценка качества и востребованность образования: учебное пособие / В. И. Савинков, П. А. Бакланов ; под редакцией Г. В. Осипова. — 2-е изд.,

перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 255 с. // ЭБС «Юрайт»: [Электронный ресурс]. – Адрес доступа: <https://urait.ru/bcode/454887>

в) программное обеспечение и Интернет-ресурсы:

Лицензионное программное обеспечение: Операционная система Windows.

Лицензионное программное обеспечение: Microsoft Office.

Профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Российский индекс научного цитирования (РИНЦ), платформа Elibrary: национальная информационно-аналитическая система. Адрес доступа: http://elibrary.ru/project_risc.asp

Свободно распространяемое программное обеспечение:

программное обеспечение LibreOffice;

программное обеспечение Yandex Browser;

Электронные библиотечные системы и библиотеки:

Электронная библиотечная система "Лань" <https://e.lanbook.com/>

Электронная библиотечная система "Консультант студента" <http://www.studentlibrary.ru/>

Электронная библиотечная система "Юрайт" <http://www.urait.ru/>

Электронная библиотечная система "Znaniium" <http://znaniium.com/>

Фундаментальная библиотека ННГУ www.lib.unn.ru/

Сайт библиотеки Арзамасского филиала ННГУ. – Адрес доступа: lib.arz.unn.ru

Педагогическая библиотека: <http://pedagogic.ru/>

Журнал «Педагогика»: <http://www.pedpro.ru/>

Издательский дом «Первое сентября»: <http://1september.ru/>

«Высшее образование в России»: научно-педагогический журнал Министерства образования и науки РФ: <http://www.vovr.ru/>

«Учительская газета»: <http://www.ug.ru/>

Ресурс «Массовые открытые онлайн-курсы Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского» <https://mooc.unn.ru/>

Портал «Современная цифровая образовательная среда Российской Федерации» <https://online.edu.ru/public/promo>

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Помещения представляют собой учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных программой, оснащенные оборудованием и техническими средствами обучения: ноутбук, проектор, экран.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети Интернет и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду ННГУ.

Программа дисциплины **Управление качеством дошкольного и начального образования** составлена в соответствии с образовательным стандартом высшего образования (ОС ННГУ) магистратура по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование (приказ ННГУ от 21.06.2021 г. № 348-ОД).

Автор(ы):

к.п.н., доцент

к.пси.н., доцент

Клюева Е.В.

Самохвалова И.Ю.

Рецензент (ы):

к.п.н., доцент

Губанихина Е.В.

Программа одобрена на заседании кафедры педагогики дошкольного и начального образования

от 11.11.2021 года, протокол № 9

зав. кафедрой

к.п.н., доцент

Клюева Е.В.

Председатель УМК

к.п.н., доцент

факультет дошкольного и начального образования

Маклаева Э.В.

П.6. а) СОГЛАСОВАНО:

Заведующий библиотекой

Федосеева Т.А.