

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»**

Арзамасский филиал

Историко-филологический факультет

УТВЕРЖДЕНО

решением президиума ученого совета ННГУ
(протокол от 14.12. 2021 г. № 4)

Рабочая программа дисциплины

История и философия филологического образования

(наименование дисциплины)

Уровень высшего образования

магистратура

(бакалавриат / магистратура / специалитет)

Направление подготовки / специальность

44.04.01 Педагогическое образование

(указывается код и наименование направления подготовки / специальности)

Направленность образовательной программы

Русская словесность в современном образовательном пространстве

(указывается профиль / магистерская программа / специализация)

Форма обучения

заочная

(очная / очно-заочная / заочная)

Арзамас
2022 год

1. Место дисциплины (модуля) в структуре ООП

Дисциплина Б1.О.03.01 «История и философия филологического образования» относится к обязательной части образовательной программы направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, направленность (профиль) Русская словесность в современном образовательном пространстве.

Дисциплина предназначена для освоения студентами заочной формы обучения в 1 семестре.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Цель дисциплины – формирование у магистров-педагогов профессионального уровня компетенций в демонстрации целостного представления о филологии как совокупности научных дисциплин, изучающих язык, и создаваемых посредством его текстов, отражающих культуру человечества; знания о месте филологии в образовательном пространстве страны (в сопоставлении с некоторыми другими странами) на различных этапах ее истории.

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства
	Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине (дескрипторы компетенции)	
ОПК-7 Способен планировать и организовывать взаимодействия участников образовательных отношений	ИОПК 7.1 Знает психолого-педагогические закономерности, принципы, особенности взаимодействия с участниками образовательных отношений.	<i>Знать</i> психолого-педагогические закономерности, принципы, особенности прагматики в образовательном пространстве, в том числе в динамике, в сопоставлении	Устный опрос
	ИОПК 7.2 Умеет планировать и организовывать взаимодействия с участниками образовательных отношений; предупреждать и продуктивно разрешать конфликтные ситуации.	<i>Уметь</i> - планировать и организовывать взаимодействие с участниками образовательных отношений, используя отечественный и мировой опыт; - предупреждать и продуктивно разрешать конфликтные ситуации	Доклад, эссе
	ИОПК 7.3 Владеет способами планирования и приемами организации взаимодействия участников образовательных отношений; приемами предупреждения и продуктивного разрешения конфликтных ситуаций.	<i>Владеть</i> - способами планирования и приемами организации взаимодействия участников образовательного процесса; - приемами предупреждения и продуктивного разрешения конфликтных ситуаций	Доклад, эссе
ПКР-5 Способен анализировать и систематизировать результаты научных и научно-методических исследований в соответствующей предметной области	ИПКР 5.1 Знает основные направления научных и научно-методических исследований в соответствующей предметной области знаний. ИПКР 5.2 Умеет анализировать и применять результаты научных исследований при решении исследовательских задач. ИПКР 5.3 Владеет различными методами анализа основных категорий предметной области знаний.	<i>Знать</i> - основные этапы становления, формирования и развития филологии как области знания и этапы изучения её; - основные школы в отечественном и мировом филологическом научном и образовательном пространстве; - достижения лучших представителей филологических наук, их вклад в общую филологию; - подходы к изучению филологии	Тестирование

		и филологического образования в отечественном и мировом пространстве в динамике; - методологию и методику филологического образования; - проблемы современного филологического образования	
		<i>Уметь</i> - анализировать и систематизировать результаты научных и научно-методических исследований в области филологии; - реализовать знания подходов к изучению филологии и филологического образования в научно-исследовательской деятельности;	Практическое задание
		<i>Владеть</i> методами и приемами анализа состояния и результатов научных и научно-методических исследований в области филологии и филологического образования	Практическое задание
ПКР-6 Способен организовывать и проводить научно-исследовательскую деятельность и использовать ее результаты для повышения эффективности образовательного процесса	ИПКР 6.1 Знает особенности научного исследования в предметной области знаний. ИПКР 6.2 Умеет формировать и решать задачи, возникающие в ходе научно-исследовательской деятельности; выбирать необходимые методы исследования; оценивать результаты исследования и применять их для повышения эффективности образовательного процесса. ИПКР 6.3 Владеет методологическим аппаратом и использует его в научной деятельности.	<i>Знать</i> основные направления, методы, приемы организации и осуществления научно-исследовательской деятельности в области филологии и филологического образования	Устный опрос
		<i>Уметь</i> - реализовать знания направлений, методов, приемов организации и проведения научно-исследовательской работы в области филологии и филологического образования; - использовать результаты анализа и оценки научно-исследовательской деятельности в названных областях для повышения эффективности научного и образовательного процесса	Рецензия монографии
		<i>Владеть</i> - методологией и методикой исследования в области филологии и филологического образования; - использовать приобретенную методологическую базу в собственной научной деятельности	Рецензия монографии

логического образования.													
Тема 7. Идеи и процессы в современной филологии.		10	2		2								6
Тема 8. Традиционные и современные представления о тексте в филологии.		10	2										8
Тема 9. Современное филологическое научное исследование: основные понятия и методы.		10											10
Тема 10. Филология в современном образовательном пространстве.		9											9
В том числе текущий контроль		1						1					
Зачет		11						2		9			
ИТОГО		108	6		6			2		9			85

Текущий контроль успеваемости реализуется в рамках занятий семинарского типа.

4. Учебно-методические обеспечение самостоятельной работы студентов

Самостоятельная работа является важнейшей составной частью учебного процесса и обязанностью каждого студента.

Для обеспечения самостоятельной работы обучающихся используется электронный управляемый курс «История и философия филологического образования» (<https://e-learning.unn.ru/course/view.php?id=10873>), созданный в системе электронного обучения ННГУ <https://e-learning.unn.ru/>.

Для освоения большого объема научной литературы необходима самостоятельная работа магистрантов: чтение и конспектирование научных трудов, изучение литературы по курсу с последующим обсуждением прочитанного. В процессе самостоятельной работы, осуществляемой как в рамках аудиторных занятий (семинарских), так и в ходе внеаудиторной работы, обучающиеся осуществляют следующие виды деятельности: выборка информации из разнообразных источников, анализ и осмысление представленных в них различных подходов и точек зрения, формулирование собственных оценочных суждений относительно обсуждаемых вопросов.

Самостоятельная внеаудиторная работа студентов осуществляется в следующих формах:

- работа над учебным материалом (учебниками, конспектами лекций, дополнительной литературой), систематизация учебного материала;
- чтение и конспектирование текстов (учебников, первоисточников, монографий, дополнительной литературы);
- подготовка докладов к семинарским занятиям по заданной теме (в т.ч. с использованием интерактивных технологий);
- подготовка к собеседованию по изученной литературе;
- написание рецензий;
- выполнение проблемных заданий;
- выполнение тестовых заданий.

Методические рекомендации к самостоятельной работе

Методические рекомендации по подготовке к занятиям семинарского типа

Подготовка к занятиям семинарского типа (практическим занятиям) – традиционная форма самостоятельной работы обучающихся, включает отработку лекционного материала, изучение рекомендованной литературы, конспектирование предложенных источников.

На занятиях будут разбираться заранее подготовленные доклады и рефераты и проходить их обсуждение. В рамках самостоятельной работы по подготовке к семинару, следует заранее ознакомиться с содержанием порученных Вам рецензируемых работ.

Подготовка к опросу, проводимому в рамках практического занятия, требует уяснения вопросов, вынесенных на конкретное занятие, подготовки выступлений, повторения основных терминов.

На практических занятиях рассматриваются наиболее важные, существенные, сложные вопросы, которые, как свидетельствует преподавательская практика, наиболее трудно усваиваются студентами. Готовиться к практическим занятиям необходимо заблаговременно.

Подготовка к семинарским (практическим) занятиям включает в себя:

- обязательное ознакомление с планом практического занятия, в котором содержатся основные вопросы, выносимые на обсуждение;
- изучение конспектов лекций, соответствующих разделов учебника, учебного пособия, научных источников;
- изучение дополнительной литературы по теме практического занятия с обязательным конспектированием материала, который понадобится при обсуждении на семинаре.

Помните, что необходимо:

- выписать основные термины и запомнить их дефиниции;
- записывать возникшие во время самостоятельной работы с учебниками и научной литературы вопросы, чтобы затем на семинаре получить на них ответы;
- иметь продуманные и аргументировано обоснованные формулировки собственной позиции по каждому вопросу плана практического занятия;
- обращаться за консультацией к преподавателю при возникновении затруднений в освоении материала практической работы.

Выступление на практических занятиях должно удовлетворять следующим требованиям: в выступлении излагаются теоретические подходы к рассматриваемому вопросу, дается анализ принципов, законов, понятий и категорий; теоретические положения подкрепляются фактами, примерами, выступление должно быть аргументированным. Для более углубленного изучения вопросов рекомендуется конспектирование основной и дополнительной литературы.

Большую помощь при подготовке к занятиям может оказать изучение публикаций в научных журналах, а также специальные Интернет-ресурсы по тематике дисциплины, указанные п. 6 настоящей рабочей программы дисциплины

Работа с литературой

Изучение литературы очень трудоемкая и ответственная часть в процессе обучения, в частности подготовки к занятию, написанию отчетности оценки текущей успеваемости.

Методические рекомендации

Работа с литературой должна сопровождаться записями в той или иной форме (конспект, план, тезисы, аннотация). При этом важно не только привлечь более широкий круг литературы, но и суметь на ее основе разобраться в степени изученности темы. Стоит выявить дискуссионные вопросы, нерешенные проблемы, попытаться высказать свое отношение к ним. Привести и аргументировать свою точку зрения или отметить, какой из имеющихся в литературе точек зрения по данной проблематике придерживаетесь и почему.

По завершении изучения рекомендуемой литературы полезно проверить уровень своих знаний с помощью контрольных вопросов для самопроверки. Необходимо вести систематическую работу над литературными источниками. Необходимо изучать не только литературу, рекомендуемую в данных учебно-методических материалах, но и новые, существенно важные издания по курсу, вышедшие в свет после его публикации. При этом следует выделять неясные, сложные для восприятия вопросы. В целях прояснения последних нужно обращаться к преподавателю.

Составление конспектов прочитанной литературы

Конспект – это последовательная фиксация информации, отобранной и обдуманной в процессе чтения. **Конспект-схема** – это схематическая запись прочитанного материала.

Методические рекомендации

Ознакомьтесь с текстом, прочитайте предисловие, введение, оглавление, главы и пара-

графы, выделите информационно значимые места текста.

Составьте план текста – он поможет вам в логике изложения, сгруппировать материал.

1. Составляя план при чтении текста, старайтесь определить суть мыслей и их границы. Эти места в книге отмечайте. Нужным отрывкам дайте заголовки, формулируя соответствующий пункт плана. Затем снова просмотрите прочитанное, чтобы убедиться, правильно ли установлен «поворот» содержания, уточните формулировки.

2. Стремитесь, чтобы заголовки-пункты плана наиболее полно раскрывали мысли автора. Последовательно прочитывая текст, составляйте к нему черновой набросок плана с нужной детализацией.

3. Записи делайте так, чтобы ее легко можно было охватить одним взглядом.

Сделайте библиографическое описание конспектируемого материала. Выделите тезисы и запишите их с последующей аргументацией, подкрепляя примерами и конкретными фактами. Сгруппируйте факты в логической последовательности, дайте название выделенным пунктам.

Изложите каждый вопрос плана. Используйте реферативный способ изложения (например: «Автор считает ...», «раскрывает ...» и т.д.).

Текст автора оформляйте как цитату.

В заключении обобщите текст конспекта, выделите основное содержание проработанного материала, дайте ему оценку.

Оформите конспект: выделите разными цветами наиболее важные места так, чтобы они легко находились взглядом.

Подготовка к сообщению или к беседе, устному опросу на занятии

Методические рекомендации

1. При подготовке сообщения, ответа используйте несколько источников литературы по выбранной теме (вопросу), используйте печатные издания и источники электронных библиотек или Интернет-ресурсов.

2. Сделайте цитаты из книг и статей по выбранной теме (обратите внимание на непонятные слова и выражения, уточните их значение в справочной литературе).

3. Проанализируйте собранный материал и составьте план сообщения или ответа, акцентируя внимание на наиболее важных моментах.

4. Напишите основные положения сообщения или ответа в соответствии с планом, выписывая по каждому пункту несколько предложений.

5. Перескажите текст сообщения или ответа, корректируя последовательность изложения материала.

6. Подготовленное сообщение может сопровождаться презентацией, иллюстрирующей его основные положения.

Показатели результатов работы для самопроверки:

- полнота и качественность информации по заданной теме;
- свободное владение материалом сообщения или доклада;
- логичность и четкость изложения материала;
- наличие и качество презентационного материала.

Составление тезисов литературного источника

Тезисы позволяют обобщить изученный материал, выразить его суть в кратких формулировках, помогая раскрыть содержание книги, статьи и доклада. В отличие от цитат тезисы являются кратким изложением основных мыслей доклада или реферата, выписанных непосредственно из текста.

Методические рекомендации

При составлении тезисов не приводите факты и примеры. Сохраняйте в тезисах самобытную форму высказывания, чтобы не потерять документальность и убедительность.

Изучаемый текст читайте неоднократно, разбивая его на отрывки, в каждом из которых выделяйте главное, и на основе главного формулируйте тезисы.

Полезно связывать отдельные тезисы с подлинником текста (делайте ссылки на страни-

цы книги).

По окончании работы над тезисом сверьте их с текстом источника.

Написание докладов, эссе

Доклады, по сути своей, близки к рефератам, однако их область существенно уже. Подготовка доклада позволяет основательно изучить интересующий вопрос, изложить материал в компактном и доступном виде, привести в текст полемику, приобрести навыки научно-исследовательской работы, устной речи, ведения научной дискуссии. В ходе подготовки доклада могут быть подготовлены презентации, раздаточные материалы. Доклады могут зачитываться и обсуждаться на семинарских занятиях, студенческих научных конференциях. При этом трудоемкость доклада, подготовленного для конференции обычно выше.

Эссе – небольшая по объему самостоятельная письменная работа на тему, предложенную преподавателем или выбранную студентом. Роль этой формы самостоятельной работы особенно важна при формировании компетенций, предполагающих приобретение основ знаний предметной области, формирования мировоззрения.

Эссе должно содержать четкое изложение сути поставленной проблемы, включать самостоятельно проведенный анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

Структура эссе

1. *Титульный лист.*

2. *Введение* – суть и обоснование выбора данной темы, состоит из ряда компонентов, связанных логически и стилистически. На этом этапе очень важно правильно сформулировать вопрос, на который вы собираетесь найти ответ в ходе своего исследования. При работе над введением могут помочь ответы на следующие вопросы: «Надо ли давать определения терминам, прозвучавшим в теме эссе?», «Почему тема, которую я раскрываю, является важной в настоящий момент?».

3. *Основная часть* – теоретические основы выбранной проблемы и изложение основного вопроса. Данная часть предполагает развитие аргументации и анализа, а также обоснование их, исходя из имеющихся данных, других аргументов и позиций по этому вопросу. В этом заключается основное содержание эссе и это представляет собой главную трудность. Поэтому, большое значение имеют подзаголовки, на основе которых осуществляется структурирование аргументации; именно здесь необходимо обосновать (логически, используя данные или строгие рассуждения) предлагаемую аргументацию/анализ. Там, где это необходимо, в качестве аналитического инструмента можно использовать графики, диаграммы и таблицы.

В процессе построения эссе необходимо помнить, что один абзац должен содержать только одно утверждение и соответствующее доказательство, подкрепленное графическим и иллюстративным материалом. Следовательно, наполняя содержанием разделы аргументацией (соответствующей подзаголовкам), необходимо в пределах абзаца ограничить себя рассмотрением одной главной мысли. Хорошо проверенный (и для большинства – совершенно необходимый) способ построения любого эссе – использование подзаголовков для обозначения ключевых моментов аргументированного изложения: это помогает посмотреть на то, что предполагается сделать (и ответить на вопрос, хорош ли замысел). Такой подход поможет следовать точно определенной цели в данном исследовании. Эффективное использование подзаголовков – не только обозначение основных пунктов, которые необходимо осветить. Их последовательность может также свидетельствовать о наличии или отсутствии логичности в освещении темы.

4. *Заключение* – обобщения и аргументированные выводы по теме с указанием области ее применения и т.д. Подытоживает эссе или еще раз вносит пояснения, подкрепляет смысл и значение изложенного в основной части. Методы, рекомендуемые для составления заключения: повторение, иллюстрация, цитата, впечатляющее утверждение. Заключение может содержать такой очень важный, дополняющий эссе элемент, как указание на применение (импликацию) исследования, не исключая взаимосвязи с другими проблемами

Формы эссе могут значительно дифференцироваться. В некоторых случаях это может быть анализ собранных обучающимся конкретных данных по изучаемой проблеме, анализ материалов из средств массовой информации, подробный разбор предложенной преподавателем проблемы с развёрнутыми пояснениями и анализом примеров, иллюстрирующих изучаемую проблему и т.д.

Качество работы оценивается по следующим критериям: самостоятельность выполнения, способность аргументировать положения и выводы, обоснованность, четкость, лаконичность, оригинальность постановки проблемы, уровень освоения темы и изложения материала (обоснованность отбора материала, использование первичных источников, способность самостоятельно осмысливать факты, структура и логика изложения).

В целом при написании письменных работ следует обратить внимание на следующие рекомендации:

1. Выбор темы письменной работы. Тема письменной работы выбирается студентом на основе его научного интереса. Также помощь в выборе темы может оказать преподаватель.

2. Планирование написания письменной работы. План написания письменной работы должен начинаться с выбора и формулировки проблемы, далее следует сбор и изучение исходного материала, поиск литературы и анализ собранного материала. В заключении работа оформляется письменно, как правило, в электронном виде и на бумажном носителе.

3. Обсуждение работы (на занятии, в студенческом научном обществе, на конференции и т.п.).

Самостоятельное изучение отдельных тем (вопросов) в соответствии со структурой дисциплины по учебной и специальной литературе

Активизация учебной деятельности и индивидуализация обучения предполагает вынесение для самостоятельного изучения отдельных тем или вопросов. Выбор тем (вопросов) для самостоятельного изучения – одна из ключевых проблем педагога в организации эффективной работы обучающихся по овладению учебным материалом.

Особую роль самостоятельное изучение отдельных тем (вопросов) дисциплины играет для студентов заочной формы обучения.

При этом, как правило, основанием выбора является наилучшая обеспеченность литературой и учебно-методическими материалами по данной теме, ее обобщающий характер, сформированный на аудиторных занятиях алгоритм изучения. Обязательным условием результативности самостоятельного освоения темы (вопроса) является контроль выполнения задания.

Вопросы для самостоятельного изучения тем (вопросов) указаны в рабочей программе дисциплины.

Результаты самостоятельного изучения вопросов, будут проверены преподавателем в форме: опросов, конспектов, рефератов, ответов на зачетах, экзаменах.

Написание рецензии на статью, рукопись, книгу

Рецензия – это критический отзыв о конкретном произведении (статье), где автор высказывается о качестве изложения материала, дает развернутую научно обоснованную оценку ведущих идей рецензируемого источника.

Методические рекомендации

Запишите выходные данные источника.

Изучите текст и выделите круг вопросов, затронутых в тексте. Определите характер их освещения (достаточно полный, поверхностный и т.д.)

Выделите в тексте главное, существенное, что характеризует прочитанный материал с точки зрения его теоретической или практической значимости для изучаемой науки или специальности.

Определите актуальность, научную, практическую значимость рассматриваемой работы, связь ее идей с общим научным движением современности по рассматриваемому вопросу. В заключении сделайте вывод об актуальности и новизне темы, важности поднятой проблемы,

оригинальности решения, достоверности и эффективности результатов. В выводе дайте общую оценку текста и сферы возможного применения.

Требования к рецензированию научных работ

Рецензируются научные исследования, посвященные проблемам истории и философии филологического образования.

В работе после определения позиции автора (авторов) необходимо высказать свои суждения, оценки, рекомендации по затронутым в монографии проблемам. Излагая материал, нужно помнить, что работа не должна сводиться к переписыванию анализируемой книги. При необходимости вводятся цитаты, которые грамотно оформляются, делаются сноски. Особое внимание нужно обратить на авторские примечания, комментарии, выводы. При необходимости можно дать аннотацию к своей работе, ввести элементы рецензии, сопоставить с другой книгой, статьей, главой и пр. В анализе должна четко прослеживаться логика, соответствующая данному типу работы. Важно обратить внимание на то, что это задание творческое.

Примерный объем работы – 10 машинописных страниц.

Научное исследование для рецензии выбирается обучающимися по рекомендации преподавателя из предложенного библиографического списка.

План рецензии научного исследования

1. Краткие сведения об авторе (проблематика, которой он занимается, школа, к которой он принадлежит).
2. Наиболее известные его работы, круг проблем, исследуемых в научном труде.
3. Степень актуальности, значимости этих проблем.
4. Краткое содержание концепции исследования, ее теоретико-методологическая обоснованность.
5. Принципы исследования материала.
6. Принципы анализа текста.
7. Степень развернутости, аргументированности решаемых вопросов.
8. При наличии полемики с другими исследованиями аргументация автором собственных положений и научных гипотез. Оценка культуры научной дискуссии.
9. Наличие/отсутствие в монографии подхода к разным решениям проблемы.
10. Способы выявления творческой индивидуальности автора.
11. Научная новизна исследования, его место в науке.
12. Научный аппарат работы.
13. Композиция исследования как движение научной мысли.
14. Стилистая манера исследователя.
15. Оценка исследования с точки зрения перспектив дальнейшей исследовательской деятельности.

Методические рекомендации по подготовке к экзамену

Экзамен проводится в традиционной форме (ответ на вопросы экзаменационного билета, контрольная работа, тестирование).

Подготовка к экзамену начинается с первого занятия по дисциплине. При этом важно с самого начала планомерно осваивать материал, руководствуясь требованиями, конспектировать важные для решения учебных задач источники, обращаться к преподавателю за консультацией по неусвоенным вопросам.

Для подготовки к сдаче экзамена необходимо первоначально прочитать лекционный материал, а также соответствующие разделы рекомендуемых изданий. Лучшим вариантом является тот, при котором при подготовке используется несколько источников информации. Это способствует разностороннему восприятию каждой конкретной темы дисциплины.

В обобщенном варианте подготовка к сдаче экзамена включает в себя:

- просмотр программы учебной дисциплины, перечня вопросов к экзамену;
- составление библиографии по темам; конспектов и тезисов научных и научно-методических источников;

- использование конспектов лекций, материалов занятий и их изучение;
- написание текстов рефератов, эссе, рецензий, докладов, сообщений и публичное выступление с ними, участие в их обсуждении;
- консультирование у преподавателя.

Учебно-методические документы, регламентирующие самостоятельную работу
адрес доступа к документам:

http://www.arz.unn.ru/pdf/Metod_all_all.pdf

<https://arz.unn.ru/sveden/document/>

5. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине

5.1. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине

В ходе промежуточной аттестации по дисциплине осуществляется оценка сформированности компонентов компетенций (полнота знаний/ наличие умений/ навыков), т.е. результатов обучения, указанных в таблице п.2 настоящей рабочей программы, на основе оценки усвоения содержания дисциплины.

Обобщенная оценка сформированности компонентного состава компетенции в ходе промежуточной аттестации по дисциплине проводится на основе учета текущей успеваемости в ходе освоения дисциплины и учета результата сдачи промежуточной аттестации.

Выявленные признаки несформированности компонентов (индикаторов) хотя бы одной компетенции не позволяют выставить интегрированную положительную оценку сформированности компетенций и освоения дисциплины на данном этапе обучения.

Обобщенная оценка сформированности компонентного состава компетенций на промежуточной аттестации, которая вносится в зачетно-экзаменационную ведомость по дисциплине и зачетную книжку студента, осуществляется по следующей оценочной шкале.

Шкала оценки сформированности компонентного состава компетенций на промежуточной аттестации

Оценка		Уровень подготовки
Зачтено	Отлично	сформированность компонентного состава (индикаторов) компетенций соответствует требованиям компетентностной модели будущего выпускника на данном этапе обучения, основанным на требованиях ОС ННГУ по направлению подготовки, студент готов самостоятельно решать стандартные и нестандартные профессиональные задачи в предметной области дисциплины в соответствии с типами задач профессиональной деятельности осваиваемой образовательной программы
	Хорошо	сформированность компонентного состава (индикаторов) компетенций соответствует требованиям компетентностной модели будущего выпускника на данном этапе обучения, основанным на требованиях ОС ННГУ по направлению подготовки, но студент готов самостоятельно решать только различные стандартные профессиональные задачи в предметной области дисциплины в соответствии с типами задач профессиональной деятельности осваиваемой образовательной программы
	Удовлетворительно	сформированность компонентного состава (индикаторов) компетенций соответствует в целом требованиям компетентностной модели будущего выпускника на данном этапе обучения, основанным на требованиях ОС ННГУ по направлению подготовки, но студент способен решать лишь минимум стандартных профессиональных задач в предметной области дисциплины в соответствии с типами задач профессиональной деятельности осваиваемой образовательной программы
Не зачтено	Неудовлетворительно	сформированность компонентного состава (индикаторов) компетенций не соответствует требованиям компетентностной модели выпускника на данном этапе обучения, основанным на требованиях ОС ННГУ по направлению подготовки, студент не готов решать профессиональные задачи в предметной области дисциплины в соответствии с типами задач профессиональной деятельности осваиваемой образовательной программы

Шкала оценивания сформированности компетенции

Уровень сформированности компетенции (индикатора достижения компетенции)	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
	не зачтено	зачтено		
Знания	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки.	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок.	Уровень знаний в объеме, соответствующем требованиям программы подготовки, без ошибок.
Умения	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки.	Продемонстрированы основные умения, решены типовые задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания, но не в полном объеме.	Продемонстрированы все основные умения, решены все основные задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продемонстрированы все основные умения, решены все основные задачи с отдельными незначительными недочетами, выполнены все задания в полном объеме.
Навыки	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами.	Продемонстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов.

5.2 Критерии и процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине

Шкалы оценки для проведения экзамена

Оценка «отлично» выставляется, когда студент глубоко и прочно усвоил весь программный материал, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется с практическими ситуационными заданиями, правильно обосновывает принятые решения, умеет самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок.

Оценка «хорошо» выставляется, если студент твердо знает программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения и владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических аналитических заданий.

Оценка «удовлетворительно» выставляется в том случае, при котором студент освоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает затруднения в выполнении практических заданий.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, ответ которого содержит существенные пробелы в знании основного содержания учебной программы дисциплины и не умеющего использовать полученные знания при решении практических задач.

Критерии оценки доклада

1) “Отлично” ставится за доклады, автор которых демонстрирует готовность признавать социальную значимость своей будущей профессии, обладает мотивацией к осуществлению профессиональной деятельности; демонстрирует способность осуществлять обучение, воспитание и развитие с учетом социальных, возрастных, психофизических и индивидуальных особенностей, в том числе особых образовательных потребностей обучающихся; демонстрирует готовность реализовывать образовательные программы по учебным предметам в соответствии с требованиями образовательных стандартов; способность использовать современные методы и технологии обучения и диагностики; демонстрирует способность использовать возможности образовательной среды для достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения и обеспечения качества учебно-воспитательного процесса средствами преподаваемых учебных дисциплин; способность осуществлять педагогическое сопровождение социализации

зации и профессионального самоопределения обучающихся; демонстрирует готовность к взаимодействию с участниками образовательного процесса; способность организовывать сотрудничество обучающихся, поддерживать активность и инициативность, самостоятельность обучающихся, развивать их творческие способности; способность проектировать образовательные программы; способность проектировать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся и способность проектировать траектории своего профессионального роста и личностного развития.

2) **“Хорошо”** ставится за доклады, автор которых в целом демонстрирует готовность сознавать социальную значимость своей будущей профессии, обладает мотивацией к осуществлению профессиональной деятельности; демонстрирует способность осуществлять обучение, воспитание и развитие с учетом социальных, возрастных, психофизических и индивидуальных особенностей, в том числе особых образовательных потребностей обучающихся; в целом демонстрирует готовность реализовывать образовательные программы по учебным предметам в соответствии с требованиями образовательных стандартов; способность использовать современные методы и технологии обучения и диагностики; в целом демонстрирует способность использовать возможности образовательной среды для достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения и обеспечения качества учебно-воспитательного процесса средствами преподаваемых учебных дисциплин; способность осуществлять педагогическое сопровождение социализации и профессионального самоопределения обучающихся; в целом демонстрирует готовность к взаимодействию с участниками образовательного процесса; способность организовывать сотрудничество обучающихся, поддерживать активность и инициативность, самостоятельность обучающихся, развивать их творческие способности; способность проектировать образовательные программы; способность проектировать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся и способность проектировать траектории своего профессионального роста и личностного развития. В докладе допущены отдельные недочеты и негрубые ошибки.

3) **“Удовлетворительно”** ставится за доклады, автор которых на уровне минимально допустимого демонстрирует готовность сознавать социальную значимость своей будущей профессии, обладает мотивацией к осуществлению профессиональной деятельности; на уровне минимально допустимого демонстрирует способность осуществлять обучение, воспитание и развитие с учетом социальных, возрастных, психофизических и индивидуальных особенностей, в том числе особых образовательных потребностей обучающихся; на уровне минимально допустимого демонстрирует готовность реализовывать образовательные программы по учебным предметам в соответствии с требованиями образовательных стандартов; способность использовать современные методы и технологии обучения и диагностики; на уровне минимально допустимого демонстрирует способность использовать возможности образовательной среды для достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения и обеспечения качества учебно-воспитательного процесса средствами преподаваемых учебных дисциплин; способность осуществлять педагогическое сопровождение социализации и профессионального самоопределения обучающихся; на уровне минимально допустимого демонстрирует готовность к взаимодействию с участниками образовательного процесса; способность организовывать сотрудничество обучающихся, поддерживать активность и инициативность, самостоятельность обучающихся, развивать их творческие способности; способность проектировать образовательные программы; способность проектировать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся и способность проектировать траектории своего профессионального роста и личностного развития. В докладе допущены отдельные недочеты и негрубые ошибки.

4) **“Неудовлетворительно”** ставится за доклады, автор которых не демонстрирует (или демонстрирует на уровне ниже минимальных требований программы) готовность сознавать социальную значимость своей будущей профессии, не обладает мотивацией к осуществлению профессиональной деятельности; не демонстрирует способность осуществлять обучение, воспитание и развитие с учетом социальных, возрастных, психофизических и индивидуальных особенностей, в том числе особых образовательных потребностей обучающихся; не демонстрирует (или демонстрирует на уровне ниже минимальных требований программы) готовность ре-

ализовывать образовательные программы по учебным предметам в соответствии с требованиями образовательных стандартов; способность использовать современные методы и технологии обучения и диагностики; не демонстрирует (или демонстрирует на уровне ниже минимальных требований программы) способность использовать возможности образовательной среды для достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения и обеспечения качества учебно-воспитательного процесса средствами преподаваемых учебных дисциплин; способность осуществлять педагогическое сопровождение социализации и профессионального самоопределения обучающихся; не демонстрирует (или демонстрирует на уровне ниже минимальных требований программы) готовность к взаимодействию с участниками образовательного процесса; способность организовывать сотрудничество обучающихся, поддерживать активность и инициативность, самостоятельность обучающихся, развивать их творческие способности; способность проектировать образовательные программы; способность проектировать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся и способность проектировать траектории своего профессионального роста и личностного развития. В докладе допущено много грубых ошибок.

Критерии оценки тестирования

Оценка «отлично» – 90-100% правильных ответов;

Оценка «хорошо» – 70-89% правильных ответов;

Оценка «удовлетворительно» – 50-69% правильных ответов;

Оценка «неудовлетворительно» – менее 50% правильных ответов.

Критерии оценки при собеседовании

Цель собеседования: оценка	Критерии оценки результатов
– усвоения знаний	– глубина, прочность, систематичность знаний
– умений применять знания	– адекватность применяемых знаний ситуации – рациональность используемых подходов
– сформированности профессионально значимых личностных качеств	– степень проявления необходимых качеств
– сформированности системы ценностей/отношений	– степень значимости определенных ценностей – проявленное отношение к определенным объектам, ситуациям
– коммуникативных умений	– умение поддерживать и активизировать беседу, – корректное поведение и др.
5 баллов	выставляется студенту, если он владеет категориальным аппаратом, может привести классификацию факторов явления, собрать необходимую информацию по рассматриваемому явлению и проанализировать полученные результаты, объяснить причины отклонений от желаемого результата, отстоять свою точку зрения, приводя факты;
4 балла	выставляется студенту, если он владеет категориальным аппаратом, может привести классификацию факторов явления, собрать необходимую информацию по рассматриваемому явлению и проанализировать полученные результаты;
3 балла	выставляется студенту, если он владеет категориальным аппаратом, может привести классификацию факторов явления;
0 баллов	выставляется студенту, если он не владеет перечисленными навыками

Критерии оценивания выполнения контрольных заданий

Оценка «отлично» выставляется, если студент выполнил задание без ошибок и недочетов, допустил не более одного недочета.

Оценка «хорошо», если студент выполнил задание полностью, но допустил в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, или не более двух недочетов.

Оценка «удовлетворительно», если студент правильно выполнил не менее половины задания или допустил не более двух грубых ошибок, или не более одной грубой и одной негрубой

ошибки и одного недочета, или не более двух-трех негрубых ошибок, или одной негрубой ошибки и трех недочетов, или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

Оценка «неудовлетворительно», если студент допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка «3», или если правильно выполнил менее половины задания.

Критерии оценки устного опроса

«5» (отлично) – студент демонстрирует системные теоретические знания, владеет терминологией, логично и последовательно объясняет сущность, явлений и процессов, делает аргументированные выводы и обобщения, приводит примеры, показывает свободное владение монологической речью и способность быстро реагировать на уточняющие вопросы.

«4» (хорошо) – студент демонстрирует прочные теоретические знания, владеет терминологией, логично и последовательно объясняет сущность, явлений и процессов, делает аргументированные выводы и обобщения, приводит примеры, показывает свободное владение монологической речью, но при этом делает несущественные ошибки, которые быстро исправляет самостоятельно или при незначительной коррекции преподавателем.

«3» (удовлетворительно) – студент демонстрирует неглубокие теоретические знания, проявляет слабо сформированные навыки анализа явлений и процессов, недостаточное умение делать аргументированные выводы и приводить примеры, показывает не достаточно свободное владение монологической речью, терминологией, логичностью и последовательностью изложения, делает ошибки, которые может исправить только при коррекции преподавателем.

«2» (неудовлетворительно) – студент демонстрирует незнание теоретических основ предмета, несформированные навыки анализа явлений и процессов, не умеет делать аргументированные выводы и приводить примеры, показывает слабое владение монологической речью, не владеет терминологией, проявляет отсутствие логичности и последовательностью изложения, делает ошибки, которые не может исправить даже при коррекции преподавателем, отказывается отвечать на занятии.

Критерии оценок за рецензирование монографии

1) «Отлично» ставится за работы, где содержится информация об авторе работы, о времени ее создания, об историческом контексте филологии. Обязательным условием рецензии является собственная точка зрения на прочитанный материал, понимание его актуальности и формы изложения.

2) «Хорошо» ставится за работы, где не соблюдена мера в сочетании информации и оценки, где описание содержания доминирует над собственной оценкой и наоборот – где рассуждение автора рецензии превышает информацию о книге, ее проблеме и специфике.

3) «Удовлетворительно» ставится за рецензию, где нет информации об авторской концепции и сужен анализ филологического контекста.

4) «Неудовлетворительно» ставится за поверхностное эмоциональное описание, подменяющее суть проблемы и содержания.

Критерии оценки выполнения контрольных заданий по теоретическим основам дисциплины

Оценка «отлично» – выполненные контрольные задания содержательно полностью соответствуют поставленным вопросам. Приведенная информация проанализирована, переработана, рассмотрены и приведены различные точки зрения специалистов по данным вопросам, возможно, приведены практические примеры собственного опыта. Оформление задания полностью соответствует требуемому шаблону.

Оценка «хорошо» – выполненные контрольные задания содержательно соответствуют поставленным вопросам. Приведенная в них информация верная, но она студентом заимствована из источника без проведения анализа содержания. Оформление задания полностью соответствует требуемому шаблону.

Оценка «удовлетворительно» – выполненные контрольные задания в целом содержательно соответствуют поставленным вопросам. Приведенная в них информация представлена с ошибками. Оформление задания в целом соответствует требуемому шаблону.

Оценка «неудовлетворительно» – выполненные контрольные задания содержательно не соответствуют поставленным вопросам. Приведенная в них информация представлена с ошибками. Оформление задания не соответствует требуемому шаблону.

Критерии устного ответа студента при опросе на занятии / на зачёте

Оценка «отлично» выставляется, когда студент глубоко и прочно усвоил весь программный материал, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется с ситуационными заданиями, правильно обосновывает принятые решения, умеет самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок.

Оценка «хорошо» выставляется, если студент твердо знает программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения и владеет необходимыми умениями и навыками при анализе информации.

Оценка «удовлетворительно» выставляется в том случае, при котором студент освоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает затруднения в выполнении анализа информации.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, в ответе которого обнаружались существенные пробелы в знании основного содержания учебной программы дисциплины и / или неумение использовать полученные знания.

5.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения и для контроля формирования компетенции

Темы докладов, эссе

для оценки сформированности компетенций ОПК-7

1. Концепции изучения языка и текста в филологических трудах Ф. И. Буслаева.
2. Теория внутренней формы слова в исследованиях А. А. Потебни.
3. Теория мотива и сюжета в исследованиях А. Н. Веселовского.
4. Понятие «поэтический язык» в трудах Б. В. Томашевского.
5. Концепция литературной традиции Ю. Н. Тынянова.
6. Концепция «литературного быта» Б. М. Эйхенбаума.
7. «Ахматовские» штудии В. М. Жирмунского.
8. Концепция лингвистического эксперимента в трудах Л. В. Щербы.
9. Проблемы языка художественной литературы в трудах В. В. Виноградова.
10. Идея «древесного» представления синтаксической структуры в исследованиях А. М. Пешковского.
11. Концепция Г. О. Винокура о происхождении русского литературного языка.
12. Методические взгляды А. А. Шахматова на содержание и методику обучения русского языка.
13. Фонологическая теория Н. С. Трубецкого.
14. Теория дивергенций и конвергенций Е. Д. Поливанова.
15. Феномен архаического фольклора в концепции В. Я. Проппа.

Темы докладов

для оценки сформированности компетенции ПКР5

1. Понятие «символ» в филологических трудах А. Ф. Лосева.
2. Философско-эстетическая идея полифонии М. М. Бахтина в работе о Достоевском.
3. Метод структурного анализа в терминах бинарных оппозиций Р. О. Якобсона.
4. Культурологический аспект филологии Д. С. Лихачева.
5. Основные принципы герменевтики филолога в трудах С. С. Аверинцева.
6. Понятие «литературный архетип» в трудах Е. М. Мелетинского.
7. Точка зрения как центральная проблема композиции в художественном произведении (по трудам Б. А. Успенского).
8. Концепция славянской языковой ситуации в трудах Н. И. Толстого.
9. Структура зримого в теории поэтического языка В. Б. Шкловского.
10. Мифопоэтическое пространство и текст в концепции В. Н. Топорова.
11. Художественный текст как «пространство» в филологических исследованиях Ю. М. Лотмана.
12. Проблемы образования и просвещения в трудах и выступлениях Ю. М. Лотмана.
13. Концепция «Этимологического словаря славянских языков» О. Н. Трубачева.
14. Н. И. Толстой как основоположник советской этнолингвистики.
15. Понятие риторики, ее предмет и задачи в трудах Ю. В. Рождественского.

Научные труды для рецензирования и/или реферирования, конспектирования (в том числе фрагментарного)

для оценки сформированности компетенции ПКР6

1. Ментальные аспекты русской филологии: монография / Т. В. Гончарова, Е. А. Попова, И. П. Черноусова [и др.]. – Липецк: Липецкий ГПУ, 2017. – 208 с. — ISBN 978-588526-826-4. — Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. – URL: <https://e.lanbook.com/book/111932>
2. Кузнецова, Л. Н. В. В. Виноградов как профессиональная языковая личность ученого-филолога: лингвориторический аспект (на материале текстов о языке и стиле русских пи-

сателей): монография / Л. Н. Кузнецова, А. А. Ворожбитова. – 2-е изд. – М.: ФЛИНТА, 2018. – 169 с. – ISBN 978-5-9765-3920-4. – Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/113489>

3. *Заславский, О. Б.* Поэтика Лермонтова. Опыт структурного анализа: монография / О. Б. Заславский. – М.: ФЛИНТА, 2022. – 372 с. – ISBN 978-5-9765-4603-5. – Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. – URL: <https://e.lanbook.com/book/186278>

4. *Беднарская, Л. Д.* Интегративные уроки русской словесности: изучение романа А. С. Пушкина «Евгений Онегин»: монография / Л. Д. Беднарская. – 2-е изд., стер. – М.: ФЛИНТА, 2019. – 300 с. – ISBN 978-5-9765-4293-8. – Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/135287>

5. *Козубовская, Г. П.* Мифопоэтика русской литературы: жанр и мотив: монография / Г. П. Козубовская. – Барнаул: АлтГПУ, 2016. – 267 с. – ISBN 978-5-88210-841-9. – Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. – URL: <https://e.lanbook.com/book/112292>

6. *Дмитриевская, И. В.* Герменевтика драматургии А. П. Чехова: монография / И. В. Дмитриевская. – 3-е изд., стер. – М.: ФЛИНТА, 2019. – 187 с. – ISBN 978-5-9765-1634-2. – Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. – URL: <https://e.lanbook.com/book/115848>

7. *Толмачёв, Н. А.* Забавная филология, или Курьёзы языкотворчества / Н. А. Толмачёв. – М.: Прометей, 2020. – 390 с. – ISBN 978-5-907244-39-9. – Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. – URL: <https://e.lanbook.com/book/166024>

Вопросы для собеседования

для оценки сформированности компетенций ОПК7

1. Что является объектом филологии?
2. Почему базовым понятием филологии является понятие духовная культура человечества?
3. Что является основной задачей филологии?
4. С какого времени филологию стали определять как «совокупность научных дисциплин»?
5. Какое из предложенных ниже определений, на ваш взгляд, больше всего соответствует современному пониманию филологии?
6. Каковы хронологические рамки донаучного периода филологии?
7. Каково содержание понятия классическая филология?
8. Что такое библейская филология? Экзегетика? Критика?
9. Что такое сакральный текст?
10. Каково содержание понятия «восточная филология» в XVI – XVII вв. в Европе?
11. Какая проблема определяет характер «новой филологии»?
12. Что лежит в основании нового понимания филологии в трудах Ф. А. Вольфа?
13. Что стоит за тезисом А. Бёка – «историография и филология идентичны»?
14. На чем основана теория герменевтики Шлейермахера?
15. С каких позиций рассматривается текст в герменевтике Шлейермахера?
16. Почему в начале XX века в философии наметилась тенденция осмыслять бытие и мир в соотношении с языком?
17. Чем характеризуется феноменологический подход к языку в трудах Э. Гуссерля?
18. Чем характеризуются идеи В. фон Гумбольдта и А. А. Потебни о внутренней форме слова и поэтического произведения?
19. Почему поэзия находилась в центре особого внимания феноменологов?
20. Что отличает лингвофилософские концепции П. А. Флоренского, С. Н. Булгакова, А. Ф. Loseва?

Вопросы для собеседования

для оценки сформированности компетенций ПКР6

21. Что такое «круг Бахтина»?

22. Что характеризует образ-понятие М. М. Бахтина «не-алиби в бытии»?
23. О каких о двух «полюсах» текста говорит М. М. Бахтин?
24. Как философско-эстетическая идея полифонии М. М. Бахтина в работе о Достоевском реализуется на лингвистическом уровне?
25. Как вы понимаете тезис М. М. Бахтина о том, что хронотоп в литературе имеет существенное *жанровое* значение?
26. В чем отличия электронного текста от письменного, печатного и устного текстов?
27. Как в современной филологии различают понятия «текст» и «произведение»?
28. Каковы основные признаки текста?
29. Что в современной филологической науке обозначает термин «сверхтекст»?
30. Как соотносятся в современной филологической науке понятия «текст» и «дискурс»?
31. Что является объектом и предметом научного филологического исследования?
32. Как найти в объекте исследования его предмет?
33. Каковы основные общенаучные методы в филологии?
34. Чем характеризуется логики процесса научного филологического исследования?
35. Какие основные этапы проходит разработка гипотезы в филологическом исследовании?

Типовые практические задания для оценки сформированности компетенций ПКР5

1. Поясните, чем характеризуется процесс дифференциации филологических наук внутри филологии середины XIX – середины XX века?
2. Укажите, с чем связано рождение языкознания как науки в первой половине XIX века.
3. Определите, что позволяет науке о языке «удерживаться» в составе филологии в конце XIX века.
4. Определите, что послужило базой научного литературоведения в первой половине XIX века.
5. Охарактеризуйте крупные научные школы, которые сложились в филологии к середине XX века.
6. Поясните, чем характеризуется процесс интеграции в филологических науках современности.
7. Укажите, с чем связано вовлечение в сферу филологических исследований текстов разных типов.
8. Определите, с чем связано возрождение риторики и теории словесности в современной филологии.
9. Определите границы и основные сферы понятия «прикладная филология».
10. Охарактеризуйте ключевые идеи в современной филологии, связанные с фундаментальными трудами исследователей.

Примеры тестовых заданий для оценки сформированности компетенций ПКР5

1. Филология возникла
 - а) как практическая деятельность
 - б) как теоретическая деятельность
 - в) как учебная деятельность
 - г) как умственная деятельность
2. Почему Александрию именуют первым лингвистическим центром Европы?
 - а) в Александрии были созданы первые двуязычные словари
 - б) в Александрии впервые были проведены собрания филологов
 - в) в Александрии в античные времена обучали иностранцев греческому языку

г) в Александрии были накоплены все человеческие знания о языке

3. Что послужило стимулом к возникновению индийского языкознания?

а) необходимость систематизировать полученные знания в системе языка

б) потребность в правильном произношении текстов санскрита

в) стремление сохранить в чистоте язык религиозных ритуалов

г) необходимость графического обозначения произносительных единиц

4. Почему арабская языковедческая традиция возникла как самостоятельная отрасль?

а) рассчитано на отражение и распространения канонов ислама на классическом арабском языке

б) появилась необходимость систематизации арабской грамматике

в) в виду специфической характеристике языковых единиц

г) появилась позднее других

5. Термин *филология* со значением «всеобъемлющая наука» появился в:

а) V – IV вв. до н.э.

б) конца III – нач. I в. до н.э.

в) II в. до н.э.

г) V в. н.э.

Контрольные вопросы для промежуточной аттестации (к экзамену)

№	Вопрос	Код формируемой компетенции (индикатора)
1.	Филология как практическая деятельность. Первые филологические профессии: учитель риторики, толкователь текстов, переводчик, библиотекарь.	ПКР5
2.	Филология как область науки. Проблема определения объекта филологии в истории филологии и ее современном состоянии.	ПКР6
3.	«Донаучный» этап развития филологии. Филологические традиции древности: античная филология, древнеиндийская филология, арабская филология. Истоки европейской филологической традиции.	ОПК-7
4.	Роль древнегреческой риторики и поэтики в возникновении филологического знания. Патристика. Экзегетика как основа библейской филологии.	ПКР5
5.	Филология в культуре раннего средневековья. Эпоха Возрождения и ее значение в становлении филологии.	ПКР6
6.	Филология XVI-XVIII вв.	ОПК-7
7.	Возникновение научной филологии (XVIII – первая половина XIX вв.). Отделение филологии от древней истории. Герменевтика. Филологическое образование того времени.	ПКР5
8.	Сравнительно-исторический подход к изучению языка, литературы, фольклора. Рождение «новой филологии» (германистики, востоковедения, славяноведения).	ПКР6
9.	Дифференциация филологии в зависимости от аспекта изучения текста (языкознание, литературоведение, фольклористика).	ОПК-7
10.	Филология начала XIX века. Известные представители филологии. Филологическое образование того периода.	ПКР5
11.	Филология в середине XIX века. Известные представители филологии. Филологическое образование того периода.	ПКР6
12.	Филология конца XIX – начала XX вв. Известные представители филологии. Филологическое образование того периода.	ОПК-7
13.	Филология середины XX века. Известные представители филологии. Филологическое образование того периода.	ПКР5
14.	Филология в середине XIX – середине вв. как история борьбы двух тенденций – к интеграции и дифференциации научного филологического знания. Филологическое образование того времени.	ПКР6
15.	Письменный текст как объект филологических наук. Значение идей Л.В. Щербы, М.М. Бахтина, Г.О. Винокура, В.В. Виноградова и др. для развития общефилологического «ядра» в филологических науках.	ОПК-7
16.	Филология середины XX века. Известные представители филологии. Филологическое образование середины XX века.	ПКР5
17.	60-70-е гг. XX в. как начало этапа «новейшей», или современной филологии. Нарастание интегративных процессов в филологических науках. Вовлечение в сферу филоло-	ПКР6

	гических исследований текстов разных типов. Возрождение риторики и теории словесности.	
18.	Филология конца XX – начала XXI вв. Ее полипарадигматичность.	ОПК-7
19.	Филологическая теория коммуникации. Теория текста как интегративная филологическая дисциплина. Теория дискурса.	ПКР5
20.	Методология и методика филологии.	ПКР6
21.	Современное филологическое исследование.	ПКР6
22.	Филология в современном образовательном пространстве.	ОПК-7

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

а) основная литература:

1. *Егорова Л. П.* История филологии: учебное пособие / Л. П. Егорова. – 2-е изд. – М.: ФЛИНТА, 2021. – 195 с. – Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. – URL: <https://e.lanbook.com/book/176981>

2. *Хроленко А. Т.* История филологии: учебное пособие / А. Т. Хроленко. – 3-е изд., стер. – М.: ФЛИНТА, 2018. – 136 с. – Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. – URL: <https://e.lanbook.com/book/119452>

б) дополнительная литература:

1. *Аннушкин В. И.* Основы русской филологии [Электронный ресурс] / Аннушкин В. И. – М.: ФЛИНТА, 2014. // ЭБС «Консультант студента»: [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.studentlibrary.ru/doc/ISBN9785976518193SCN0000/000.html?SSr=480133c966143033b29f50carzkafrus>

2. *Дубинский В. И.* Философия образования: иностранный язык: Монография / В. И. Дубинский. – М.: НИЦ ИНФРАМ, 2013. – 90 с. – ЭБС «Znaniy»: [Электронный ресурс]. – URL: <http://znaniy.com/catalog.php?bookinfo=3712413>

3. *Тимирханов В. Р.* Основы филологии [Электронный ресурс]: учеб. пособие / В. Р. Тимирханов. – 2-е изд., стер. – М.: ФЛИНТА, 2016. – 160 с. // ЭБС «Консультант студента»: [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.studentlibrary.ru/doc/ISBN9785976525313-SCN0000/000.html?SSr=490133c969103245e0d750carzkafrus>

4. Филология: Школы и направления: учебное пособие / составители К. Э. Штайн, Д. И. Петренко. – 2-е изд. – М.: ФЛИНТА, 2016. – 890 с. – Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. – URL: <https://e.lanbook.com/book/83814>

5. *Хроленко А. Т.* Введение в филологию: учеб. пособие / А. Т. Хроленко. – М.: ФЛИНТА: Наука, 2014. – 256 с. // ЭБС «Консультант студента»: [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.studentlibrary.ru/doc/ISBN9785976518223SCN0000/000.html?SSr=030133c965136491eb3e50carzkafrus>

6. *Штайн К. Э.* Филология: История. Методология. Современные проблемы: учебное пособие / К. Э. Штайн, Д. И. Петренко; под. ред. В. А. Шаповалова. – 3-е изд., стер. – М.: Флинта, 2021. – 916 с. – Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. – URL: <https://znaniy.com/catalog/product/1289705>

в) программное обеспечение и Интернет-ресурсы:

Лицензионное программное обеспечение: Операционная система Windows.

Лицензионное программное обеспечение: Microsoft Office.

Профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Российский индекс научного цитирования (РИНЦ), платформа Elibrary: национальная информационно-аналитическая система. Адрес доступа: http://elibrary.ru/project_risc.asp

Свободно распространяемое программное обеспечение:

программное обеспечение LibreOffice;

программное обеспечение Yandex Browser;

Электронные библиотечные системы и библиотеки:

Электронная библиотечная система «Лань» <https://e.lanbook.com/>

Электронная библиотечная система «Консультант студента» <http://www.studentlibrary.ru/>
Электронная библиотечная система «Юрайт» <http://www.urait.ru/ebs>
Электронная библиотечная система «Znanium» <http://znanium.com/>
Электронно-библиотечная система Университетская библиотека ONLINE <http://biblioclub.ru/>
Сайт библиотеки Арзамасского филиала ННГУ. – Адрес доступа: lib.arz.unn.ru
Фундаментальная библиотека www.lib.unn.ru/
НЭБ. Национальная электронная библиотека <https://rusneb.ru>
Фундаментальная электронная библиотека «Русская литература и фольклор» (ФЭБ) <http://feb-web.ru/>
Электронные ресурсы Института русской литературы (Пушкинского Дома) РАН <http://lib2.pushkinskiydom.ru/>
Кафедра русской литературы Тартуского университета <https://ruthenia.ru/>
Бесплатная электронная библиотека <http://dissers.ru/>
Ресурс «Массовые открытые онлайн-курсы Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского» <https://mooc.unn.ru/>
Портал «Современная цифровая образовательная среда Российской Федерации» <https://online.edu.ru/public/promo>

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Помещения представляют собой учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных программой, оснащенные оборудованием и техническими средствами обучения: ноутбук, проектор, экран.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети Интернет и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду ННГУ.

Программа дисциплины **История и философия филологического образования** составлена в соответствии с образовательным стандартом высшего образования (ОС ННГУ) по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование (приказ ННГУ от 21.06.2021 г. №348-ОД).

Автор(ы):
д. филол. н., профессор

Пяткин С. Н.

Рецензент(ы):
к.филол.н., доцент

Никифорова О. В.

Программа одобрена на заседании русского языка и литературы
от 18.11.2021 года, протокол № 13

зав. кафедрой
к.филол.н., доцент

Никифорова О. В.

Председатель УМК
к.филол.н.

историко-филологического факультета

Исаков А. А.

П.6. а) СОГЛАСОВАНО:

Заведующий библиотекой

Федосеева Т. А.