

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования_
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»**

Арзамасский филиал ННГУ - Факультет естественных и математических наук

УТВЕРЖДЕНО
решением Ученого совета ННГУ
протокол № 6 от 31.05.2023 г.

Рабочая программа дисциплины

Философия

Уровень высшего образования
Бакалавриат

Направление подготовки / специальность
09.03.03 - Прикладная информатика

Направленность образовательной программы
Системное и прикладное программирование

Форма обучения
заочная, очно-заочная

г. Арзамас

2023 год начала подготовки

1. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина Б1.О.02 Философия относится к обязательной части образовательной программы.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства	
	Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине	Для текущего контроля успеваемости	Для промежуточной аттестации
УК-1: Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.1: Демонстрирует знание принципов сбора, отбора и обобщения информации, базирующихся на системном подходе. УК-1.2: Демонстрирует умение соотносить разнородные явления и систематизировать их в рамках избранных видов профессиональной деятельности. УК-1.3: Демонстрирует наличие практического опыта работы с информационными источниками, опыта научного поиска и представления научных результатов.	УК-1.1: Знать принципы работы с философской литературой, основные методы философского анализа действительности; Уметь обобщать полученные данные в ходе философских рассуждений с использованием системного подхода. Владеть навыками работы с философской литературой, содействующей решению профессиональных задач. УК-1.2: Знать основы философской методологии исследования процессов и состояний действительности; Уметь анализировать проблемные ситуации, приходить к закономерным обобщениям и выводам; Владеть навыками системного анализа, позволяющего всесторонне рассмотреть объект исследования. УК-1.3: Знать возможности философского подхода к анализу действительности; Уметь работать с информационными	Практическое задание Реферат Тест	Экзамен: Контрольные вопросы

		источниками, опираясь на методы философского анализа действительности; Владеть навыками философского анализа, помогающего решать профессиональные вопросы.		
УК-5: Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	УК-5.1: Применяет основные категории философии к анализу мировоззренческой специфики различных культурных сообществ. УК-5.2: Демонстрирует толерантное восприятие социальных и культурных различий, уважительное и бережное отношение к историческому наследию и культурным традициям. УК-5.3: Находит и использует необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими людьми информацию о культурных особенностях и традициях. УК-5.4: Проявляет в своём поведении уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории и культурных традиций мира. УК-5.5: Сознательно выбирает ценностные ориентиры и гражданскую позицию; аргументировано обсуждает и решает проблемы мировоззренческого, общественного и личностного характера.	УК-5.1: Знать: категориальный аппарат философии и базовые принципы философского мышления. Уметь: анализировать мировоззренческие, социально и личностно значимые философские проблемы, использовать положения и категории философии для оценивания и анализа различных социальных тенденций, фактов и явлений. Владеть: базовыми принципами и приемами философского познания, навыками восприятия и анализа текстов, имеющих философское содержание, приемами ведения дискуссии и полемики. УК-5.2: Знать: место философии в культуре, ее роль в процессе социокультурного развития общества. Уметь: применять ценности, правила и концепции межкультурного взаимодействия, преодолевая социальные и культурные барьеры. Владеть: способностью толерантно воспринимать социальные и культурные различия, уважительно и бережно относиться к культурному наследию в процессе межкультурного взаимодействия. УК-5.3:	Практическое задание Реферат Тест	Экзамен: Контрольные вопросы

		Знать: особенности основных источников информации о культуре и традициях различных социальных и культурных групп. Уметь: критически оценивать информацию различных источников о культуре и традициях различных социальных и культурных групп. Владеть: способностью находить, систематизировать и критически оценивать необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими людьми информацию о культурных особенностях и традициях. УК-5.4: Знать: основные формы исторического наследия и социокультурные традиции основных социальных групп, сформировавшиеся в процессе исторического развития России и мировой цивилизации в целом. Уметь: сравнивать и определять специфику исторического наследия и социокультурных традиций основных социальных групп. Владеть: способностью определять свое место в социокультурной структуре общества, корректно, уважительно относиться к историческому наследию и социокультурным традициям других социальных и культурных групп. УК-5.5: Знать: аксиологическую проблематику философии и базовые принципы философского мышления. Уметь: выстраивать непротиворечивую систему		
--	--	--	--	--

		ценностных ориентаций. Владеть: навыками анализа мировоззренческих, социально и личностно значимых философских и этических проблем.		
--	--	--	--	--

3. Структура и содержание дисциплины

3.1 Трудоемкость дисциплины

	очно-заочная	заочная
Общая трудоемкость, з.е.	4	4
Часов по учебному плану	144	144
в том числе		
аудиторные занятия (контактная работа):		
- занятия лекционного типа	8	0
- занятия семинарского типа (практические занятия / лабораторные работы)	8	2
- КСР	2	2
самостоятельная работа	90	131
Промежуточная аттестация	36 экзамен	9 экзамен

3.2. Содержание дисциплины

(структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий)

Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины	Всего (часы)		в том числе							
			Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них						Самостоятельная работа обучающегося, часы	
			Занятия лекционного типа		Занятия семинарского типа (практические занятия/лабораторные работы), часы		Всего			
	0 з Ф О	з Ф О	0 з Ф О	з Ф О	0 з Ф О	з Ф О	0 з Ф О	з Ф О	0 з Ф О	з Ф О
Тема 1. Философия, ее предмет и место в культуре	6	8	2	0	0	2	2	2	4	6
Тема 2. Философия Древнего Востока	6	6	0	0	2	0	2	0	4	6
Тема 3. Античная философия	6	6	2	0	0	0	2	0	4	6
Тема 4. Философия Средних веков	6	6	0	0	2	0	2	0	4	6
Тема 5. Философия эпохи Возрождения	6	6	2	0	0	0	2	0	4	6
Тема 6. Философия Нового времени	6	6	0	0	2	0	2	0	4	6
Тема 7. Немецкая классическая философия	6	7	2	0	0	0	2	0	4	7
Тема 8. Современная западная философия	6	8	0	0	2	0	2	0	4	8
Тема 9. Русская философия	4	8	0	0	0	0	0	0	4	8

Тема 10. Учение о бытии (онтология)	6	8	0	0	0	0	0	0	6	8
Тема 11. Учение о развитии (диалектика)	6	8	0	0	0	0	0	0	6	8
Тема 12. Сознание как философская проблема	6	8	0	0	0	0	0	0	6	8
Тема 13. Познание как предмет философского анализа	6	8	0	0	0	0	0	0	6	8
Тема 14. Научное познание	6	8	0	0	0	0	0	0	6	8
Тема 15. Проблема человека в философии	6	8	0	0	0	0	0	0	6	8
Тема 16. Учение о ценностях (аксиология)	6	8	0	0	0	0	0	0	6	8
Тема 17. Учение об обществе (социальная философия)	6	8	0	0	0	0	0	0	6	8
Тема 18. Будущее человечества: философский аспект	6	8	0	0	0	0	0	0	6	8
Аттестация	36	9								
КСР	2	2						2	2	
Итого	144	144	8	0	8	2	18	4	90	131

4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Для обеспечения самостоятельной работы обучающихся используются:

- электронный курс "Философия_АРЗ" (<https://e-learning.unn.ru/course/view.php?id=8117>).

Иные учебно-методические материалы: <https://arz.unn.ru/sveden/document/>

https://arz.unn.ru/pdf/Metod_all_all.pdf

Философия: конспекты лекций. Введение в философию. История философии / сост. Ю.К.

Волков, Н.Е. Белова, О.А. Верещагин. – Арзамас-Саров: Интерконтакт, 2019. - 234 с. 20 экз.

Философия: учебно-метод. пособие / сост. Ю.К. Волков, Н.Е. Белова, О.А. Верещагин;

Арзамасский филиал ННГУ. – Арзамас: АФ ННГУ, 2017. – 83 с. 20 экз.

5. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

5.1 Типовые задания, необходимые для оценки результатов обучения при проведении текущего контроля успеваемости с указанием критериев их оценивания:

5.1.1 Типовые задания (оценочное средство - Практическое задание) для оценки сформированности компетенции УК-1

Задание 1. Дайте анализ фрагмента текста. Какой вопрос (проблема) находится в центре внимания автора? Сформулируйте и аргументируйте собственную позицию по этому вопросу.

«Философия есть принципиально иного качества реакция на мир, чем наука, она из другого рождается и к другому направляется... Философия свободна от того, каким дан нам мир, ибо ищет она истину мира, а не данность мира...

Философия есть искусство, а не наука. Философия – особое искусство, принципиально отличное от поэзии, музыки или живописи, – искусство познания. Философия – искусство, потому что она – творчество. Философия – искусство, потому что она предполагает особый дар свыше и призвание, потому что в ней запечатлевается личность творца не менее, чем в поэзии или живописи. Но философия творит бытийственные идеи, а не образы. Философия есть искусство познания в свободе через творчество идей...

Философия ни в коем смысле не есть наука и ни в каком смысле не должна быть научной. Не должны быть научны искусство, мораль, религия. Почему философия должна быть научна? Философия – самостоятельная область культуры, а не самостоятельная область науки».

(Н.А. Бердяев)

Задание 2. Дайте анализ фрагмента текста. Какие вопросы (проблемы) находятся в центре внимания автора? Сформулируйте и аргументируйте собственную позицию по этим вопросам.

«Вследствие <...> общей связи политической свободы со свободой мысли философия выступает в истории лишь там и постольку, где и постольку образуется свободный государственный строй <...> философия поэтому начинается лишь в греческом мире.

...всякое философствование требует наличия известной ступени духовной культуры народа. «Лишь после того, как озаботились об удовлетворении жизненных нужд, начали философствовать», — говорит Аристотель (Metaph., I, 2): ибо так как философия есть свободная, бескорыстная деятельность, то раньше должен исчезнуть напор вожделений, должно наступить укрепление, возвышение, утверждение духа внутри себя, должны быть изжиты страсти, и сознание должно далеко продвинуться, чтобы думать об общих предметах. Философию можно поэтому назвать чем-то вроде роскоши постольку, постольку именно «роскошь» обозначает те удовольствия и занятия, которые не входят в область внешней необходимости как таковой. Философия в этом отношении кажется, во всяком случае, чем-то, без чего можно обойтись, но весь вопрос в том, что мы называем необходимым. Со стороны духа мы можем философию признать как раз более всего необходимой...»

(Г. Гегель)

Задание 3. Дайте анализ фрагмента текста. Какие вопросы (проблемы) находятся в центре внимания автора? Сформулируйте и аргументируйте собственную позицию по этим вопросам.

«По моему мнению, философия всегда носит теоретический характер, так как, каким бы ни был непосредственный предмет ее исследования, ей свойственно только рассматривать и изучать, а не предписывать. Напротив, становится практической, руководить деятельностью людей, преобразовывать их характер — это старые притязания, от которых философия теперь, достигнув более зрелых взглядов, должна была бы наконец отказаться. <...> Добродетели не учат так же, как не учат гениальности. <...> Поэтому так же нелепо было бы ожидать, что наши моральные системы и этики создадут добродетельных, благородных и святых людей, как полагать, что наши эстетики пробудят к жизни поэтов, скульпторов и музыкантов.

... трудно даже себе представить, насколько преобладают люди, которые по своей природе способны домогаться только материальных целей, а не каких бы то ни было иных, и не могут даже понять, что существуют и иные цели. Поэтому стремление только к истине слишком высоко и необычно, чтобы можно было ожидать, будто все, будто многие, даже лишь некоторые, искренне разделят его. <...> Я бы прямо сказал, что самым неблагоприятным временем для философии является то, когда ею позорно злоупотребляют, с одной стороны, как орудием государственной власти, с другой — как средством наживы. Или, быть может, думают, что при таких устремлениях и в такой суете попутно будет найдена истина, о которой и не помышляли? Истина — не продажная девка, вешающаяся на шею тем, кому она не нужна; она

— неприступная красавица, в благосклонности которой не может быть уверен и тот, кто жертвует ей всем».

(А. Шопенгауэр)

Задание 4. Дайте анализ фрагмента текста. Какой вопрос (проблема) находится в центре внимания автора? Сформулируйте и аргументируйте собственную позицию по этому вопросу.

«Фейербах сводит религиозную сущность к человеческой сущности. Но сущность человека не есть абстракт, присущий отдельному индивиду. В своей действительности она есть совокупность всех общественных отношений.

Фейербах, который не занимается критикой этой действительной сущности, оказывается поэтому вынужденным:

1) абстрагироваться от хода истории, рассматривать религиозное чувство [Gemit] обособленно и предположить абстрактного — изолированного — человеческого индивида;

2) поэтому у него человеческая сущность может рассматриваться только как «род», как внутренняя, немая всеобщность, связующая множество индивидов только природными узами.

Поэтому Фейербах не видит, что «религиозное чувство» само есть общественный продукт и что абстрактный индивид, подвергаемый им анализу, в действительности принадлежит к определенной форме общества».

(К. Маркс)

Задание 5. Дайте анализ фрагмента текста. Какие вопросы (проблемы) находятся в центре внимания автора? Сформулируйте и аргументируйте собственную позицию по этим вопросам.

«Пусть никто в молодости не откладывает занятий философией, а в старости не утомляется занятиями философией: ведь для душевного здоровья никто не может быть ни недозрелым, ни перезрелым. Кто говорит, что заниматься философией ещё рано или уже поздно, подобен тому, кто говорит, будто быть счастливым ещё рано или уже поздно. Поэтому заниматься философией следует и молодому, и старому: первому – для того, чтобы он и в старости остался молод благами в доброй памяти о прошлом, второму – чтобы он был и молод, и стар, не испытывая страха перед будущим. <...>

Привыкай думать, что смерть для нас – ничто: ведь всё и хорошее, и дурное заключается в ощущении, а смерть есть лишение ощущений. Поэтому если держаться правильного знания, что смерть для нас – ничто, то смертность жизни станет для нас отрадна: не оттого, что к ней прибавится бесконечность времени, а оттого, что от неё отнимется жажда бессмертия. Поэтому ничего нет страшного в жизни тому, кто по-настоящему понял, что нет ничего страшного в нежизни. Поэтому глуп, кто говорит, что боится смерти не потому, что она причинит страдания, когда придёт, а потому, что она причинит страдания тем, что придёт; что и присутствием своим не беспокоит, о том вовсе напрасно горевать заранее. Стало быть, самое ужасное из зол, смерть, не имеет к нам никакого отношения; когда мы есть, то смерти ещё нет, а когда смерть наступает, то нас уже нет. Таким образом, смерть не существует ни для живых, ни для мёртвых...»

(Эпикур)

5.1.2 Типовые задания (оценочное средство - Практическое задание) для оценки сформированности компетенции УК-5

Задание 6. Дайте анализ фрагмента текста. Какой вопрос (проблема) находится в центре внимания автора? Сформулируйте и аргументируйте собственную позицию по этому вопросу.

«Действительно, существуют четыре величайших препятствия к постижению истины. Они мешают всем и каждому мудрому человеку и едва позволяют достичь подлинной мудрости. А именно: это пример жалкого и недостойного авторитета, постоянство привычки, мнение несведущей толпы и прикрытие собственного невежества показной мудростью. Ими опутан всякий человек и охвачено всякое состояние, ибо в жизни, науках и всяком занятии для одного и того же вывода пользуются тремя наихудшим и доводами: это передано нам от предков; это привычно; это общепринято, следовательно, этого должно придерживаться.

От этой смертоносной чумы происходят все бедствия человеческого рода, ибо из-за этого остаются непознанными полезнейшие, величайшие и прекраснейшие свидетельства мудрости и тайны всех наук и искусств. Но еще хуже то, что люди, слепые от мрака этих четырех препятствий, не ощущают собственного невежества, а со всем тщанием обороняют и защищают его, поскольку не находят от него лекарства. А самое худшее – то, что, погрузившись в глубочайший мрак заблуждений, они полагают, что находятся в полном свете истины. Из-за этого они самое истинное считают последней ложью, самое лучшее – лишённым цены, самое великое – не имеющим ни веса, ни ценности и, напротив того, прославляют все самое ложное, восхваляют самое худшее, превозносят самое низкое и, ослеплённые, не видят подлинного сияния мудрости и отвергают то, чего могли бы с величайшей легкостью достичь.

Из-за огромной глупости они прилагают величайшие усилия, тратят очень много времени и выбрасывают кучу денег на то, что не приносит никакой пользы или приносит ничтожную пользу и не обладает, по суждению мудрых, никакими достоинствами. Поэтому необходимо, чтобы с самого начала были постигнуты, осуждены и отброшены прочь с пути разумного рассмотрения пагубность и коварство этих четырех причин всякого зла. Ибо, где господствуют указанные [причины], там не действует никакой разум, не решает право, бессилён закон, там нет места ни велению неба, ни велениям природы, искажается облик вещей, извращается порядок, властвует порок и гибнет добродетель, царит ложь и бездыханна истина. И поэтому нет ничего более настоящего, нежели решительное осуждение этих четырех [причин невежества]...»

(Р. Бэкон)

Задание 7. Дайте анализ фрагмента текста. Какой вопрос (проблема) находится в центре внимания автора? Сформулируйте и аргументируйте собственную позицию по этому вопросу.

«Нарождается новый род философов <...> Новые ли это друзья «истины», эти нарождающиеся философы? Довольно вероятно, ибо все философы до сих пор любили свои истины. Но наверняка они не будут догматиками. Их гордости и вкусу должно быть противно, чтобы их истина становилась вместе с тем истиной для каждого, что было до сих пор тайным желанием и задней мыслью всех догматических стремлений. «Мое суждение есть мое суждение: далеко не всякий имеет на него право», – скажет, может быть, такой философ будущего. Нужно отстать от дурного вкуса – желать единомыслия со многими. «Благо» не есть уже благо, если о нем толкует сосед! А как могло бы существовать еще и «общее благо»? Слова противоречат сами себе: что может быть общим, то всегда имеет мало ценности. В конце концов дело должно обстоит так, как оно обстоит и всегда обстояло: великие вещи остаются

для великих людей, пропасти – для глубоких, нежности и дрожь ужаса – для чутких, а в общем всё редкое – для редких».

(Ф. Ницше)

Задание 8. Дайте анализ фрагмента текста. Какой вопрос (проблема) находится в центре внимания автора? Сформулируйте и аргументируйте собственную позицию по этому вопросу.

«Философия по существу своему есть наука общая, всеобнимающая, универсальная, и этим именно отличается от всех остальных наук, которые имеют всегда характер специальный, ограниченный исследованием известного точно определенного предмета. И потому, как нельзя требовать от специальных наук, чтобы они, на основании своих специальных исследований, образовали общий взгляд на мир, принимали универсальный характер; так, равным образом, нельзя требовать от философии, чтобы она задалась специальными вопросами, не имеющими непосредственной связи с её основною задачею, состоящей в разработке общего мировоззрения. Имея прежде всего в виду сие последнее, она занимается главным образом такими исследованиями, которые способствуют к разъяснению вопроса об общем на мир воззрении. Нет сомнения, что для этой цели необходимы и специальные знания, что нельзя и толковать о мире и его основаниях, не принимая во внимание специальных исследований его разнородных явлений, и не основываясь на их результатах. Но эти специальные знания составляют не цель философских стремлений, — как это имеет место во всех остальных науках — но лишь только пособие и средство для достижения совсем других целей...»

(Г. Струве)

Задание 9. Дайте анализ фрагмента текста. Какой вопрос (проблема) находится в центре внимания автора? Сформулируйте и аргументируйте собственную позицию по этому вопросу.

«Время от времени учреждают призы за лучший очерк по вопросу: что достигнуто философией за некоторый период? Этот период обычно начинают именем какого-нибудь великого мыслителя, а завершение его видят в «настоящем». <...>

Подобные вопросы выражают явное недоверие к философии того периода, который только что закончился. Создается впечатление, что мы имеем дело со скрытой формулировкой вопроса: а есть ли вообще хоть какое-то продвижение в философии за этот период? Ибо если бы мы были уверены, что достижения имеются, мы также знали бы, в чем они состоят. <...>

Очень редко наиболее способные из мыслителей считали, что результаты предшествующего философствования, включая и классические образцы, являются несомненными. Это доказывается тем, что почти каждая новая система начинает всё сначала — каждый мыслитель ищет своё собственное основание и не желает стоять на плечах предшественников. Декарт (не без причины) чувствовал, что начинает все совершенно по-новому; Спиноза верил, что его математическая форма является открытием подлинного философского метода; Кант был убежден, что предложенный им путь в конце концов превратит философию в науку. Примеры можно множить, ибо практически все великие мыслители стремились провести радикальную реформу философии и считали это существенно важной задачей.

Эту особенность философии так часто описывали, о ней так часто сожалели, что бесполезно было бы вновь всё это обсуждать. Молчаливый скептицизм и воздержание от суждений кажутся единственно правильным отношением к проблеме. Опыт двух тысяч лет,

видимо, научил, что попытки положить конец хаосу систем и изменить судьбу философии нельзя более принимать всерьёз».

(М. Шлик)

Задание 10. Дайте анализ фрагмента текста. Какие вопросы (проблемы) находятся в центре внимания автора? Сформулируйте и аргументируйте собственную позицию по этим вопросам.

«В обращённости к будущему есть не только надежда, но и тоска. Будущее всегда в конце концов приносит смерть, и это не может не вызывать тоски. Будущее враждебно вечности, как и прошлое. Но ничто не интересно, кроме вечности. Я часто испытывал жгучую тоску в чудный лунный вечер в прекрасном саду, в солнечный день в поле, полном колосьев, во встрече с прекрасным образом женщины, в зарождении любви. Эта счастливая обстановка вызывала чувство контраста с тьмой, уродством, тлением, которыми полна жизнь. У меня всегда была настоящая болезнь времени. Я всегда предвидел в воображении конец и не хотел приспособляться к процессу, который ведет к концу, отсюда мое нетерпение. Есть особая тоска, связанная с переживанием любви. Меня всегда удивляли люди, которые видели в этом напряженном подъёме жизни лишь радость и счастье. Эросу глубоко присущ элемент тоски. И эта тоска связана с отношением времени и вечности. Время есть тоска, неутолённость, смертоносность. <...>

Философия ... освобождена от тоски и скуки "жизни". Я стал философом..., чтобы отрешиться от невыразимой тоски обыденной "жизни". Философская мысль всегда освобождала меня от гнетущей тоски "жизни", от ее уродства. Я противопоставлял "бытию" "творчество". "Творчество" не есть "жизнь", творчество есть прорыв и взлет, оно возвышается над "жизнью" и устремлено за границу, за пределы, к трансцендентному. Тоска исходит от "жизни", от сумерек и мглы "жизни" и устремлена к трансцендентному. Творчество и есть движение к трансцендентному».

(Н.А. Бердяев)

Критерии оценивания (оценочное средство - Практическое задание)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	Оценка «зачтено» выставляется студенту, продемонстрировавшему владение навыками восприятия и анализа философского текста, умение формулировать и аргументировать собственную позицию по мировоззренческим, социально и личностно значимым философским проблемам.
не зачтено	Оценка «не зачтено» выставляется студенту, продемонстрировавшему отсутствие навыков восприятия и анализа философского текста, умения формулировать и аргументировать собственную позицию по мировоззренческим, социально и личностно значимым философским проблемам.

5.1.3 Типовые задания (оценочное средство - Реферат) для оценки сформированности компетенции УК-1

1. Влияние мировоззрения на исторические судьбы человека и общества.

2. Мировоззрение и его исторические типы.
3. Философия, ее предмет и функции.
4. Мифология и философия.
5. Философия и наука.
6. Философия и искусство.
7. Философия в системе культуры.
8. Философия и религия.
9. Язык науки и язык философии.
10. Способ построения философского знания.
11. Философия как методология.
12. Основные типы, формы и направления развития философии.
13. Древнеиндийская философия.
14. Философские идеи буддизма.
15. Философские традиции Китая: конфуцианство и даосизм.
16. Первые натурфилософские школы Древней Греции.
17. Космоцентризм Античной философии.
18. Философское учение Гераклита.
19. Пифагор и пифагорейцы.
20. Апории Зенона и проблема познания движения.
21. Материализм Демокрита.
22. Философия софистов и Сократа.
23. «Мир идей» в философии Платона.
24. Философия Аристотеля.
25. Эллинистические школы Античной философии.
26. Значение Античной философии для развития мировой культуры.
27. Философские идеи Библии.
28. Отличие теологии от философии в осмыслении мира.
29. Проблема универсалий и спор реалистов и номиналистов в Средневековой философии.
30. Проблема соотношения веры и разума в философии Средневековья.
31. Философско-теологические доктрины патристики.
32. Философия средневековой схоластики.
33. Проблема человека в философии Средневековья, Возрождения и Просвещения.
34. Гуманизм философии Возрождения.
35. Пантеизм Дж.Бруно.
36. Итальянская натурфилософия (Б.Телезио и Дж.Бруно).
37. Диалектика Николая Кузанского.
38. Социальные и религиозно-философские учения эпохи Возрождения.
39. Утопический социализм в произведениях Т.Мора и Т.Кампанеллы.
40. Индуктивный метод Ф.Бэкона и дедуктивный метод Р.Декарта.

5.1.4 Типовые задания (оценочное средство - Реферат) для оценки сформированности компетенции УК-5

1. Философия французского Просвещения.
2. Французские материалисты П.Гольбах, К.Гельвеций, Ж.Ламетри о мире, человеке и познании.
3. Субъективный идеализм Дж.Беркли и Д.Юма.
4. Классическая немецкая философия как явление мировой культуры, ее основные направления и идеи.
5. Проблема достоверности научного знания и его границ в философии И.Канта.
6. Диалектический идеализм Г.Гегеля.
7. Философия истории Г.Гегеля.

8. Антропологический материализм Л. Фейербаха.
9. Философия марксизма.
10. Иррационализм в европейской философии XIX в.
11. Философия экзистенциализма.
12. Позитивизм и основные стадии его развития.
13. Современная религиозная философия. Неотомизм.
14. Фрейдизм и современная культура.
15. Место русской философии в мировой культуре.
16. Проблема «Восток – Запад – Россия» в трудах русских философов.
17. Разработка концепции всеединства в русской философии.
18. Материалистическое направление в отечественной философии XIX в.
19. Персоналистическая философия Н.А. Бердяева.
20. Русские философы о смысле и назначении человеческой жизни.
21. Философия политического радикализма в России (XIX – начало XX в.).
22. Материя и ее атрибуты.
23. Проблема пространства и времени в истории философии.
24. Философские понятия движения и развития.
25. Диалектика как учение о развитии.
26. Происхождение сознания.
27. Сознание и самосознание.
28. Общественное сознание, его структура и формы.
29. Философское понимание человека.
30. Общечеловеческие ценности: иллюзия или реальность?
31. Философское понимание культуры.
32. Общество как развивающаяся система.
33. Детерминизм, фатализм и волюнтаризм в понимании общественного развития.
34. Общественный прогресс и его критерии.
35. Познание как предмет философского анализа.
36. Практика и ее роль в познании.
37. Проблема истины.
38. Интуиция и ее роль в науке и творчестве.
39. Системный подход в научном познании.
40. Философское осмысление глобальных проблем современности.

Критерии оценивания (оценочное средство - Реферат)

Оценка	Критерии оценивания
отлично	На «отлично» оценивается работа, дающая полное, логичное и законченное изложение темы, включающая самостоятельные выводы и обобщения, имеющая правильно оформленный список литературы и демонстрирующая владение навыками работы с компьютером как средством управления информацией.
хорошо	На «хорошо» оценивается работа, имеющая недочеты в оформлении и пробелы в раскрытии одного-двух аспектов проблемы, но демонстрирующая владение навыками работы с компьютером как средством управления информацией.
удовлетворительно	На «удовлетворительно» – работа, написанная со слабым использованием монографической литературы, с нарушением последовательности изложения

Оценка	Критерии оценивания
	материала и недостаточными обобщениями, выводами, но все же в основном раскрывающая тему и демонстрирующая владение навыками работы с компьютером как средством управления информацией.
неудовлетворительно	«Неудовлетворительная» оценка выставляется в случае, если тема не раскрыта, работа имеет грубые ошибки в оформлении и содержании. Реферат просто скопирован с сайтов интернета или компакт-дисков.

5.1.5 Типовые задания (оценочное средство - Тест) для оценки сформированности компетенции УК-1

1. Философия возникла ...

- а) в VII – VI вв. до н.э.; б) в I – II вв. н.э.;
в) в III – II вв. до н. э.; г) в IV – V вв. н.э.

2. В переводе с греческого языка философия – это ...

- а) любовь к жизни; б) любовь к мудрости;
в) любовь к познанию; г) любовь к человечеству.

3. Система взглядов на мир, человека и его место в мире – это ...

- а) научная картина мира; б) парадигма;
в) мировоззрение; г) убеждения.

4. Самой древней формой мировоззрения является ...

- а) искусство; б) религия;
в) философия; г) миф.

5. Очеловечивание природы характерно для ... мировоззрения.

- а) философского; б) мифологического;
в) художественного; г) религиозного.

5.1.6 Типовые задания (оценочное средство - Тест) для оценки сформированности компетенции УК-5

6. Вера в сверхъестественное, чудо, таинство является основой ... мировоззрения.

- а) философского; б) мифологического;
в) художественного; г) религиозного.

7. Предметом философии является ...

- а) всеобщее в системе «мир – человек»; б) проблемы неорганического синтеза;
в) система «мир – человек»; г) вопросы частного характера.

8. В основе мира лежит одно начало, – считали представители ...

- а) монизма; б) монопсихизма;

в) монотеизма; г) гилозоизма.

9. Философская концепция, согласно которой первоосновой мира являются два равноправных начала – материальное и идеальное, называется ...

- а) плюрализмом; б) монизмом;
в) дуализмом; г) солипсизмом.

10. В зависимости от решения вопроса о том, что первично – материя или сознание – философы разделились на ...

- а) оптимистов и агностиков; б) материалистов и идеалистов;
в) рационалистов и сенсуалистов; г) номиналистов и реалистов.

Критерии оценивания (оценочное средство - Тест)

Оценка	Критерии оценивания
отлично	80 – 100 % правильных ответов
хорошо	60 – 79 % правильных ответов
удовлетворительно	40 – 59% правильных ответов
неудовлетворительно	менее 40% правильных ответов

5.2. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине при промежуточной аттестации

Шкала оценивания сформированности компетенций

Уровень сформированности компетенций (индикатора достижения компетенций)	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
	не зачтено	зачтено		
<u>Знания</u>	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок
<u>Умения</u>	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки	Продemonстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с отдельными незначительными недочетами, выполнены все задания в полном объеме
<u>Навыки</u>	При решении стандартных задач не	Имеется минимальный набор	Продemonстрированы базовые навыки при	Продemonстрированы навыки при решении

	продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки	навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	решении стандартных задач с некоторыми недочетами	нестандартных задач без ошибок и недочетов
--	--	---	---	--

Шкала оценивания при промежуточной аттестации

Оценка		Уровень подготовки
зачтено	отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «отлично»
	хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «хорошо»
	удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
не зачтено	неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно».

5.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения на промежуточной аттестации

5.3.1 Типовые задания, выносимые на промежуточную аттестацию:

Оценочное средство - Контрольные вопросы

Экзамен

Критерии оценивания (Контрольные вопросы - Экзамен)

Оценка	Критерии оценивания
отлично	Оценка «отлично» выставляется, когда студент глубоко и прочно усвоил весь программный материал, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется с ситуационными заданиями, правильно обосновывает принятые решения, умеет самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок.
хорошо	Оценка «хорошо» выставляется, если студент твердо знает программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения и владеет необходимыми умениями и навыками при анализе информации.
удовлетворительно	Оценка «удовлетворительно» выставляется в том случае, при котором студент освоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает затруднения в выполнении анализа информации.
неудовлетворительно	Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, в ответе которого

Оценка	Критерии оценивания
	обнаружились существенные пробелы в знании основного содержания учебной программы дисциплины и / или неумение использовать полученные знания.

Типовые задания (Контрольные вопросы - Экзамен) для оценки сформированности компетенции УК-1 (Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач)

1. Мироззрение. Исторические типы мироззрения.
2. Философское мироззрение. Специфика философского способа освоения мира.
3. Функции философии.
4. Основные разделы философского знания.
5. Материализм и идеализм, их исторические типы.
6. Философия Древнего Востока.
7. Античная философия.
8. Средневековая философия.
9. Философия Возрождения.
10. Европейская философия XVII-XVIII вв.
11. Немецкая классическая философия.
12. Марксистская философия.
13. Иррационализм в европейской философии XIX в.
14. Основные направления современной западной философии.
15. Зарождение русской философии (XI-XVII вв.).
16. Русская философия XVIII в. и ее связь с европейским Просвещением.
17. Русская философия XIX- XX вв. Основные направления и представители.
18. Категории «бытие», «субстанция», «материя».
19. Современная наука о системной организации материи.
20. Движение и его формы.
21. Пространство и время.
22. Сознание, его сущность и происхождение.
23. Сознание и бессознательное.
24. Общественное сознание, его структура и формы.
25. Познание. Субъект и объект познания.

Типовые задания (Контрольные вопросы - Экзамен) для оценки сформированности компетенции УК-5 (Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах)

1. Чувственное и рациональное познание.
2. Истина. Заблуждение. Ложь. Критерии истины.
3. Интуиция и ее роль в познании и творчестве.
4. Специфика научного познания.
5. Развитие, его признаки и виды.
6. Диалектика и метафизика. Категории диалектики.

7. Закон отрицания отрицания.
8. Закон перехода количественных изменений в качественные.
9. Закон единства и борьбы противоположностей.
10. Философское понимание человека. Биологическое и социальное в человеке.
11. Проблема жизни и смерти человека. Смысл жизни.
12. Антропосоциогенез.
13. Общество как развивающаяся система. Основные сферы общественной жизни.
14. Социальная структура общества.
15. Общество и личность.
16. Свобода личности. Волонтаризм и фатализм.
17. Общественный прогресс и его критерии.
18. Эволюция и революция в общественном развитии.
19. Феномен культуры. Основные подходы к его анализу.
20. Традиция и обновление в культуре.
21. Типология культур.
22. Понятие цивилизации. Цивилизационный подход в понимании развития общества.
23. Субъекты и движущие силы исторического процесса.
24. Россия в системе «Восток-Запад».
25. Глобальные проблемы и перспективы современной цивилизации.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

Основная литература:

1. Ивин А. А. Философия : учебник / А. А. Ивин, И. П. Никитина. - Москва : Юрайт, 2022. - 478 с. - (Высшее образование). - URL: <https://urait.ru/bcode/507813> (дата обращения: 14.08.2022). - ISBN 978-5-9916-4016-9 : 1459.00. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт", <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=819038&idb=0>.
2. История философии / под общ. ред. Перцева А.В. - Москва : Юрайт, 2022. - 322 с. - (Высшее образование). - URL: <https://urait.ru/bcode/493568> (дата обращения: 05.01.2022). - ISBN 978-5-534-06496-4 : 809.00. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт", <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=787541&idb=0>.
3. Иоселиани А. Д. Философия / Иоселиани А. Д. - 6-е изд. ; пер. и доп. - Москва : Юрайт, 2022. - 531 с. - (Высшее образование). - URL: <https://urait.ru/bcode/489889> (дата обращения: 05.01.2022). - ISBN 978-5-534-13460-5 : 1579.00. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт", <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=787848&idb=0>.

Дополнительная литература:

1. История философии XX века. Современная зарубежная философия / под ред. Колесникова А.С. - Москва : Юрайт, 2022. - 384 с. - (Высшее образование). - URL: <https://urait.ru/bcode/489557> (дата обращения: 05.01.2022). - ISBN 978-5-534-02454-8 : 1179.00. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт", <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=788541&idb=0>.
2. Ретюнских Л. Т. Философия / Ретюнских Л. Т. - Москва : Юрайт, 2022. - 357 с. - (Высшее образование). - URL: <https://urait.ru/bcode/489386> (дата обращения: 05.01.2022). - ISBN 978-5-9916-9073-7 : 1099.00. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт", <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?>

Action=FindDocs&ids=787610&idb=0.

3. Спиркин А. Г. Общая философия / Спиркин А. Г. - Москва : Юрайт, 2022. - 267 с. - (Высшее образование). - URL: <https://urait.ru/bcode/489673> (дата обращения: 05.01.2022). - ISBN 978-5-534-01346-7 : 859.00. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=786319&idb=0>.

4. Гуревич П. С. Философия / Гуревич П. С. - 2-е изд. ; пер. и доп. - Москва : Юрайт, 2022. - 457 с. - (Высшее образование). - URL: <https://urait.ru/bcode/488841> (дата обращения: 05.01.2022). - ISBN 978-5-534-00423-6 : 1379.00. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=784246&idb=0>.

5. Светлов В. А. История философии / Светлов В. А. - 2-е изд. ; испр. и доп. - Москва : Юрайт, 2022. - 175 с. - (Высшее образование). - URL: <https://urait.ru/bcode/492008> (дата обращения: 05.01.2022). - ISBN 978-5-534-05454-5 : 609.00. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=789189&idb=0>.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы (в соответствии с содержанием дисциплины):

Лицензионное программное обеспечение: Операционная система Windows.

Лицензионное программное обеспечение: Microsoft Office.

Электронная библиотечная система «Юрайт» <http://www.urait.ru/ebs>

Электронная библиотечная система «Znaniy» <http://znaniy.com/>

Фундаментальная библиотека ННГУ. Адрес доступа: www.lib.unn.ru/

Сайт библиотеки Арзамасского филиала ННГУ. Адрес доступа: lib.arz.unn.ru

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных образовательной программой, оснащены мультимедийным оборудованием (проектор, экран), техническими средствами обучения.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ННГУ по направлению 09.03.03 - Прикладная информатика.

Автор(ы): Белова Наталья Евгеньевна, кандидат политических наук, доцент

Верещагин Олег Александрович, кандидат философских наук, доцент.

Рецензент(ы): Исаков Алексей Александрович, кандидат философских наук.

Заведующий кафедрой: Панов Александр Ростиславович, доктор исторических наук.

Программа одобрена на заседании методической комиссии от 24.05.23, протокол № 5.