

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»
Национальный исследовательский университет

Е.В. Гугина, О.А. Кузенков

**ОРГАНИЗАЦИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ
В НИЖЕГОРОДСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ
УНИВЕРСИТЕТЕ ИМ. Н.И. ЛОБАЧЕВСКОГО**

методические рекомендации

Н. Новгород
2012

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ

1. ПРИЧИНЫ ПРИСТАЛЬНОГО ВНИМАНИЯ К ПРОБЛЕМЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ
2. ЦЕЛИ, ЗАДАЧИ, ФОРМЫ И МЕТОДЫ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ
3. КОНТРОЛЬ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ
4. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ОБЪЕМА ТРУДОЗАТРАТ НА САМОСТОЯТЕЛЬНУЮ РАБОТУ СТУДЕНТОВ
5. САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА СТУДЕНТОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТАХ ННГУ
6. САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА СТУДЕНТОВ ПРИ МОДУЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНОГО ПЛАНА
7. ПЛАНИРОВАНИЕ БЮДЖЕТА ВРЕМЕНИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ЛИТЕРАТУРА

ВВЕДЕНИЕ

В 2011 году в России введены в действие федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС) высшего профессионального образования (ВПО). Эти стандарты призваны стать «проводниками» перспективных отечественных, международных и европейских тенденций реформирования и развития высшего образования, исходя из стратегических интересов и культурно-образовательных традиций России. В концептуальные основания стандартов ВПО нового поколения вошли важные отличительные признаки-идеи, отражающие связь проектируемых новых норм для отечественной высшей школы с ведущими общемировыми тенденциями в развитии высшего образования и придающие новым российским образовательным стандартам и программам «международное измерение». Одним из таких основных отличительных признаков является возрастание ответственности преподавателей и студентов за эффективность образовательного процесса и собственной деятельности.

Это выражается, в частности, в студентоцентрической направленности образования и соответствующем возрастании роли самостоятельной работы студентов, предоставлении им права формировать индивидуальные образовательные траектории.

Повышение значимости самостоятельной работы студентов в системе высшего образования нашло отражение в ряде положений федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) высшего профессионального образования (ВПО). В частности, об этом говорится в следующих статьях ФГОС:

- 7.3 Реализация компетентностного подхода должна предусматривать широкое использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий (компьютерных симуляций, деловых и ролевых игр, разбора конкретных ситуаций, психологических и иных тренингов) в сочетании с внеаудиторной работой с целью формирования и развития профессиональных навыков обучающихся.
- 7.11 Вуз обязан обеспечить обучающимся реальную возможность участвовать в формировании своей программы обучения, включая возможную разработку индивидуальных образовательных программ.
- 7.17 Внеаудиторная работа обучающихся должна сопровождаться методическим обеспечением и обоснованием времени, затрачиваемого на ее выполнение.

Цель данного пособия состоит в выработке адекватной методики организации самостоятельной работы студентов, отвечающей современным тенденциям высшего образования и требованиям образовательных стандартов с учетом традиций и возможностей Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского.

1. ПРИЧИНЫ ПРИСТАЛЬНОГО ВНИМАНИЯ К ПРОБЛЕМЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

В предшествующие годы, включавшие, в том числе советский период развития системы ВПО, в учебных планах большинства отечественных вузов фиксировался определенный объем самостоятельной работы студентов (СРС) по каждой дисциплине, однако его величина определялась формальной разницей между общим объемом трудозатрат и объемом аудиторных занятий. Строгого учета времени, отводимого студенту на выполнение определенных видов самостоятельной работы, практически не существовало. Для большинства базовых лекционных курсов СРС сводилась лишь к подготовке студента к зачету и экзамену. Сейчас статус самостоятельной работы студентов существенно изменен и фактически выровнен со статусом аудиторных занятий.

Повышение значимости самостоятельной работы среди видов учебной деятельности обусловлено целым комплексом причин. Среди них, в первую очередь, называют следующие: разный исходный уровень готовности студентов к восприятию учебного материала по каждому предмету, различные темп, стиль, характер индивидуальной самостоятельной деятельности, различное ценностное отношение студентов к дисциплине, стремление студентов к самостоятельному структурированию своего личного времени, отражающему их индивидуально-личностные особенности.

На повышение роли самостоятельной работы студентов, кроме того, значительно влияет изменение технологий обучения, в частности, активное использование дистанционных технологий.

Но, наверное, наиболее важной причиной является формирование культуры самообразования, самостоятельной деятельности студентов, что закреплено в перечне основных целей образования, сформулированных в виде компетенций. С этим неразрывно связано формиро-

вание готовности студента к самостоятельному проектированию своей индивидуальной образовательной траектории и готовности к будущей профессии.

Об уровне значимости самостоятельной работы студентов в современной системе высшего образования можно судить по результатам исследования, проведенного в рамках международного проекта ТЮНИНГ. Авторитетный международный проект «Настройка образовательных структур в Европе» («Tuning Educational Structures in Europe» – TUNING), был создан для обеспечения технической реализации реформирования высшего образования в Европе в соответствии с требованиями Болонского процесса, участие в котором принимают несколько сотен вузов из разных регионов планеты. Одной из составных частей этого проекта было проведение социологического исследования, направленного на определение значимости различных компетенций в структуре образовательных целей. Для этого был сформулирован перечень из 30 компетенций, отражающих различные аспекты подготовки выпускника, а затем представителям студентов, выпускников, работодателей и преподавателей было предложено оценить важность формирования этих компетенций для дальнейшей работы. Среди этого перечня три компетенции имеют непосредственное отношение к самостоятельной работе:

9. Способность к самообразованию

11. Способность работать самостоятельно;

19. Способность планировать и распределять свое время

Очевидно, что формирование этих компетенций невозможно без правильной организации самостоятельной работы, так как оно осуществляется именно в рамках выделяемой бюджетом учебного времени самостоятельной работы.

Заслуживают внимания результаты проведенного социологического опроса. В России исследование проводилось силами двенадцати ведущих университетов, среди которых был и Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского. В качестве представителей работодателей привлекались руководители и сотрудники крупнейших международных фирм и отечественных предприятий: Интел, Телека, Федеральный ядерный центр и др. Общее количество опрошенных превышало три с половиной тысячи человек. Оценивались уровень значимости компетенции по пятибалльной шкале, уровень ее формирования в существующей системе образования, а также составлялся рейтинг значимости компетенций. Результаты опроса по интересующим нас компетенциям, связанным с самостоятельной работой студентов, можно увидеть в следующей таблице

9. Способность к самообразованию

	Преподаватели	Работодатели	Студенты	Выпускники
Средняя оценка значимости в баллах (от 0 до 5)	3.62 Максимум 3.76 Минимум 3.04	3.48 Максимум 3.7 Минимум 2.9	3.42 Максимум 3.68 Минимум 3.02	3.44 Максимум 3.66 Минимум 2.99
Оценка достижимости в баллах	2.83 Максимум 3.00 Минимум 2.44	2.75 Максимум 2.98 Минимум 2.49	3.09 Максимум 3.01 Минимум 2.66	3.07 Максимум 2.99 Минимум 2.67
Рейтинг значимости (от 0 до 2)	0,77 Максимум 1.53 Минимум 0.12	0.47 Максимум 1.49 Минимум 0.1	0.55 Максимум 1.32 Минимум 0.14	0.63 Максимум 1.36 Минимум 0.14

Наибольшая оценка значимости этой компетенции получена при опросе выпускников в сфере информационно-телекоммуникационных технологий (ИКТ) – второе место – 3.66 при максимуме 3.68.

11. Способность работать самостоятельно;

	Преподаватели	Работодатели	Студенты	Выпускники
Средняя оценка значимости в баллах (от 0 до 5)	3.58 (6 место) Максимум 3.76 Минимум 3.04	3.55 (11 место) Максимум 3.7 Минимум 2.9	3.5 (9 место) Максимум 3.68 Минимум 3.02	3.53 (7 место) Максимум 3.66 Минимум 2.99
Оценка достижимости в баллах	2.91 Максимум 3.00 Минимум 2.44	2.94 Максимум 2.98 Минимум 2.49	3.2 Максимум 3.01 Минимум 2.66	3.24 Максимум 2.99 Минимум 2.67
Рейтинг значимости (от 0 до 2)	0,52 Максимум 1.53 Минимум 0.12	0.54 (9 место) Максимум 1.49 Минимум 0.1	0.51 Максимум 1.32 Минимум 0.14	0.44 Максимум 1.36 Минимум 0.14

Наибольшая оценка значимости этой компетенции была получена при опросе студентов-экологов – 3 место – 3.58 при максимуме 3.66

Наибольший рейтинг эта компетенция получила при опросе работодателей в области педагогики - третье место – 0.82 при максимуме 1.91

19. Способность планировать и распределять свое время

	Преподаватели	Работодатели	Студенты	Выпускники
Средняя оценка значимости в баллах (от 0 до 5)	3.48(13есто) Максимум 3.76 Минимум 3.04	3.58(10место) Максимум 3.7 Минимум 2.9	3.48 (11 место) Максимум 3.68 Минимум 3.02	3.53 (8 место) Максимум 3.66 Минимум 2.99
Оценка достижимости в баллах	2.64 Максимум 3.00 Минимум 2.44	2.79 Максимум 2.98 Минимум 2.49	2.85 Максимум 3.01 Минимум 2.66	2.88 Максимум 2.99 Минимум 2.67
Рейтинг значимости (от 0 до 2)	0,33 Максимум 1.53 Минимум 0.12	0.49 Максимум 1.49 Минимум 0.1	0.36 Максимум 1.32 Минимум 0.14	0.44 Максимум 1.36 Минимум 0.14

Как можно убедиться, все опрошенные придают большое значение формированию указанных компетенций, тем самым придавая большое значение самостоятельной работе студентов. Эти компетенции имеют большой удельный вес в общем рейтинге компетенций. Для работодателей в области ИКТ и педагогики эти компетенции вошли в число трех важнейших для выпускника. Эта ситуация характерна не только для России. Она выражает международную тенденцию. Так, при опросе в Европе выпускники университетов и работодатели отвели компетенции «Способность работать самостоятельно» четвертое место по значимости. При этом, из результатов опроса видно, что существующий уровень формирования рассмотренных компетенций и соответствующий уровень организации самостоятельной работы заметно отстает от потребностей дня.

2. ЦЕЛИ, ЗАДАЧИ, ФОРМЫ И МЕТОДЫ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Самостоятельная работа студентов — планируемая учебная, учебно-исследовательская или научно-исследовательская работа студентов, выполняемая во внеаудиторное (или аудиторное) время по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия (при частичном непосредственном участии преподавателя, оставляющем ведущую роль и контроль за

работой студентов). Самостоятельная работа студентов - это вид учебно-познавательной деятельности, состоящей в индивидуальном, распределенном во времени выполнении студентами комплекса усложняющихся заданий при консультационно-координирующей помощи преподавателя, ориентированной на самоорганизацию деятельности обучающихся в условиях содержательно-смыслового структурирования их личностного времени.

Исходя из изложенного выше, можно сформулировать основные цели и задачи самостоятельной работы студентов.

Основная цель самостоятельной работы студентов состоит в овладении фундаментальными знаниями, профессиональными умениями и навыками деятельности по профилю, опытом творческой, исследовательской деятельности.

Задачами организации самостоятельной работы студентов являются:

- Развитие способности работать самостоятельно, формирование самостоятельности мышления и принятия решений.
- Развитие активности и познавательных способностей студентов, развитие исследовательских умений
- Стимулирование самообразования и самовоспитания
- Развитие способности планировать и распределять свое время

Кроме того, эта самостоятельная работа неразрывно связана с формированием таких важных компетенций, как способность применять знания на практике и способность находить, обрабатывать и анализировать информацию из разных источников.

Среди функций самостоятельной работы студентов в общей системе обучения выделяют следующие:

- Развивающая (повышение культуры умственного труда, приобщение к творческим видам деятельности, формирование интеллектуальных способностей студентов);
- Информационно-обучающая
- Стимулирующая (формирование мотивов образования, самообразования)
- Воспитывающая (формирование личностно-профессиональных качеств специалиста)

Виды самостоятельной работы студентов в настоящее время весьма разнообразны и дают широкий выбор для преподавателя. К ним относятся: работа с книжными источниками (учебниками, задачками, с основной и

дополнительной рекомендованной литературой);

- работа с электронными источниками (обучающие программы, самоучители и т.п.)
- работа в сети Internet (поиск нужной информации, обработка противоречивой и взаимодополняющей информации; работа со специализированными образовательными сайтами)
- решение типовых и комплексных заданий;
- работа над проектами;
- подготовка докладов, рефератов, обзоров
- и др.

При этом самостоятельная работа студентов может быть индивидуальной (решение типовых и комплексных заданий, работа в библиотеке, в сети Internet и т.д.) или коллективной (работа в команде, коллективные и сетевые проекты, ролевая или деловая игра, проблемные семинары, студенческие конференции, олимпиады и т. д.).

Общим направлением развития самостоятельной работы должна стать активизация студента, повышение уровня его мотивации и ответственности за качество освоения образовательной программы. Пункт 7.3. ФГОС определяет, что «реализация компетентностного подхода должна предусматривать широкое использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий (компьютерных симуляций, деловых и ролевых игр, разборов конкретных ситуаций, различного рода тренингов) в сочетании с внеаудиторной работой с целью формирования и развития профессиональных навыков обучающихся. В рамках учебных курсов должны быть предусмотрены встречи с представителями российских и зарубежных компаний, государственных и общественных организаций, мастер-классы экспертов и специалистов».

Под интерактивным обучением подразумевается обучение, построенное на групповом взаимодействии, сотрудничестве, кооперации студентов, образовательный процесс для которых проходит в групповой совместной деятельности. При этом в отличие от предшествующих Государственных образовательных стандартов (ГОС) ФГОС определяет долевое соотношение традиционных и инновационных форм обучения: «удельный вес занятий, проводимых в активных и интерактивных формах, определяется главной целью (миссией) программы, особенностью контингента обучающихся и содержанием конкретных дисциплин, и в целом в учебном процессе они должны составлять не менее 20 процентов аудиторных занятий. Занятия лекционного типа для соответствующих групп студентов не

могут составлять болсс 40 процентов аудиторных занятий» (цифры могут несколько различаться во ФГОС по разным направлениям подготовки).

В учебном процессе должна повыситься роль семинарских и практических занятий, лабораторных работ, коллоквиумов и иных форм активных аудиторных занятий со студентами. Но главное - предстоит активизировать и методически обеспечить самостоятельную работу студентов, сделав ее важнейшей составляющей образовательного процесса.

Инновационные методы и технологии обучения должны быть ориентированы не на знаниевый, а на деятельностный подход. Они направлены на воспитание творческой активности и инициативы студентов. Среди активных инновационных обучения в современной специальной литературе, как правило, выделяются:

- неимитационные методы;
- неигровые имитационные методы;
- игровые имитационные методы.

К неимитационным методам относятся:

- проблемная лекция
- лекций-визуализация
- лекция вдвоем
- лекция с заранее запланированными ошибками
- лекция - пресс-конференция
- лекция-беседа, лекция-дискуссия
- лекция с разбором конкретной ситуации
- лекция-консультация

Но наиболее важными для организации самостоятельной работы студентов являются имитационные методы обучения, на разборе которых стоит остановиться подробнее, поскольку они являются новыми для нашей системы образования.

В числе неигровых имитационных методов называются:

кейс-метод

Его название происходит от английского слова «кейс» - папка, чемодан, портфель (в то же время «кейс» можно перевести и как «случай, ситуация»). Процесс обучения с использованием кейс-метода представляет собой имитацию реального события, сочетающую в целом адекватное отражение реальной действительности, небольшие материальные и

временные затраты и вариативность обучения. Учебный материал подается студентам в виде проблем (кейсов), а знания приобретаются в результате активной и творческой работы: самостоятельного осуществления целеполагания, сбора необходимой информации, ее анализа с разных точек зрения, выдвижения гипотезы, выводов, заключения, самоконтроля процесса получения знаний и его результатов.

контекстное обучение

Направлено на формирование целостной модели будущей профессиональной деятельности студента. При этом знания, умения, навыки даются не как предмет для запоминания, а в качестве средства решения профессиональных задач. Умение и труд понимаются не как разные виды деятельности, а как два этапа развития одной и той же деятельности в сознании.

тренинг

Специальная систематическая тренировка, обучение по заранее отработанной методике, сконцентрированной на формировании и совершенствовании ограниченного набора конкретных компетенций.

конкурс профессионального мастерства

занятия с применением затрудняющих условий (временные ограничения; внезапные запрещения на использование определенных методик, механизмов и т.п.; информационная недостаточность; метод абсурда, заключающийся в предложении решить заведомо невыполнимую профессиональную задачу).

методы группового решения творческих задач

а) метод Дельфи

Помогает выбрать из предлагаемой серии альтернативных вариантов лучший: от членов группы требуется дать оценку каждого варианта в определенной последовательности.

б) метод дневников

Участники решения проблемы записывают появившиеся в определенный период времени (неделя и т.п.) идеи с последующим коллективным их обсуждением.

в) метод 6-6

Не менее шести членов группы в течение шести минут формулируют идеи решения проблемы. Каждый участник записывает свои соображения на определенном листе. После этого проводится обсуждение всех подготовленных списков, отсеиваются явно ошибочные решения, остальные группируются по определенным признакам. Задача - отобрать несколько наиболее важных вариантов (их количество должно быть меньше количества участников дискуссии).

метод развивающейся кооперации

Для него характерна постановка задач, которые трудно выполнить в индивидуальном порядке и для которых нужна кооперация, объединение обучающихся с распределением внутренних ролей в группе. Для решения проблемы, данной преподавателем, создаются группы обучающихся из 6-8 человек. «Группа формируется так, чтобы в ней был «лидер», «генератор идей», «функционер», «оппонент», «исследователь». Смена лидера происходит через каждые два-три практических занятия, что стимулирует развитие организаторских способностей у студентов. Творческие группы могут быть постоянными и временными. Они подвижны, т.е. студентам разрешается переходить из одной группы в другую, общаться с членами других групп. После того, как каждая группа предложит свой вариант решения, начинается дискуссия, в ходе которой группы через своих представителей должны доказать истинность своего варианта решения. При этом обучающиеся должны проявить эрудицию, логические, риторические навыки и т.п. Если имеющихся знаний у обучающихся недостаточно, преподаватель прерывает дискуссию и даст нужную информацию в лекционной форме.

Игровые имитационные методы представляют собой:

мозговой штурм

Наиболее свободная форма дискуссии, позволяющей быстро включить в работу всех членов учебной группы. Используется там, где требуется генерация разнообразных идей, их отбор и критическая оценка. Этапы продуцирования идей и их анализа намеренно разделены: во время выдвижения идей запрещается их критика. Внешне одобряются и принимаются все высказанные идеи. Больше ценится количество выдвинутых идей, чем их качество. Идеи могут высказываться без обоснования.

деловые игры: имитационные, операционные, ролевые

Это метод, предполагающий создание нескольких команд, которые соревнуются друг с другом в решении той или иной задачи. Например, команды могут изображать банки, конкурирующие в области кредитования населения, или политические партии, стремящиеся во время выборов в парламент приобрести наибольшее количество голосов избирателей. Деловая игра требует не только знаний и навыков, но и умения работать в команде, находить выход из неординарных ситуаций и т.д. разыгрывание ролей.

проектирование

Метод проектов - это совокупность учебно-познавательных приемов, которые позволяют решить ту или иную проблему в результате самостоятельных действий обучающихся с обязательной презентацией этих результатов.

В работе над проектом предполагаются следующие этапы:

1. Подготовка. Определение темы и целей проекта.

2. Планирование.

Определение источников информации; определение способов сбора и анализа. Определение способа представления результатов (формы отчета). Установление процедур и критериев оценки результата и процесса разработки проекта. Распределение заданий и обязанностей между членами команды.

3. Исследование.

Сбор информации. Решение промежуточных задач. Основные инструменты: интервью, опросы, наблюдения, эксперименты.

4. Анализ и обобщение.

Анализ информации, оформление результатов, формулировка выводов.

5. Представление проекта.

Возможные формы представления результатов: устный, письменный отчет.

6. Подведение итогов.

Оценка результатов и самого процесса проектной деятельности обучающегося.

Исходя из анализа инновационных методов обучения, можно выделить следующие методы ведения самостоятельной работы студентов: системное создание квазипрофессиональных ситуаций; метод проектов; метод развития мотивации; кейс-метод; портфолио; дискуссии и др. При этом могут быть использованы следующие педагогические технологии: проектные (метод проектов); корпоративного взаимодействия; развития критического мышления; дебаты; портфолио; кейс-метод; деловая игра; ролевые игры; тренинг и т.п.

Следует обратить особое внимание, что в соответствии с требованиями ФГОС при разработке программ отдельных дисциплин необходимо наличие методического обеспечения самостоятельной работы студентов. Поэтому в программе дисциплины необходимо указать, какие методы ведения самостоятельной работы будут использованы, какие образовательные технологии будут при этом применяться, а также дать краткое описание видов самостоятельной работы в соответствии с предложенными учебными темами и расчетом примерных трудозатрат. Для более обстоятельного методического обеспечения самостоятельной работы студента должно быть подготовлено и издано учебно-методическое пособие с подробными рекомендациями. В идеале такими пособиями должны быть обеспечены все учебные дисциплины, но в ряде случаев можно ограничиться краткой проработкой всех указанных вопросов в рабочих программах дисциплин.

3. КОНТРОЛЬ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТА

Для проверки эффективности самостоятельной работы студента необходим ее контроль. К видам контроля можно отнести:

- устный опрос;
- письменные работы;
- контроль с помощью технических средств и информационных систем.

Каждый из данных видов выделяется по способу выявления формируемых компетенций: в процессе беседы преподавателя и студента; в процессе создания и проверки письменных материалов; путем использования компьютерных программ, приборов, установок и т.п.

Устный опрос позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки. Он обладает большими возможностями воспитательного воздействия преподавателя, т.к. при непосредственном контакте создаются условия для его неформального общения со студентом.

Важнейшими достоинствами письменных работ являются:

- экономия времени преподавателя, (затраты времени в два-три раза меньше, чем при устном контроле);
- возможность поставить всех студентов в одинаковые условия;
- возможность разработки равноценных по трудности вариантов вопросов;
- возможность объективно оценить ответы при отсутствии помощи преподавателя;
- возможность проверить обоснованность оценки;
- уменьшение субъективного подхода к оценке подготовки студента, обусловленного его индивидуальными особенностями.

Контроль результатов образования с использованием информационных технологий и систем обеспечивает:

- быстрое и оперативное получение объективной информации о фактическом усвоении студентами контролируемого материала, в том числе непосредственно в процессе занятий;
- возможность детально и персонализировано представить эту информацию преподавателю для оценки учебных достижений и оперативной корректировки процесса обучения;
- формирование и накопление интегральных (рейтинговых) оценок достижений студентов по всем дисциплинам и модулям образовательной программы;
- привитие практических умений и навыков работы с информационными ресурсами и средствами;
- возможность самоконтроля и мотивации студентов в процессе самостоятельной работы.

В то же время контроль с применением технических средств уступает письменному и устному контролю в отслеживании индивидуальных способностей и креативного потенциала студента. Технические средства контроля желательно сочетать с устной беседой с обучающимся.

Каждый из видов контроля осуществляется с помощью определенных форм (см. ниже), которые могут быть как одинаковыми для нескольких видов контроля (например, устный и письменный экзамен), так и специфическими. Соответственно, и в рамках некоторых форм контроля могут сочетаться несколько его видов (например, экзамен по дисциплине может включать как устные, так и письменные испытания).

К формам контроля относятся:

- собеседование;
- коллоквиум;
- тест;
- контрольная работа;
- зачет;
- экзамен (по дисциплине, модулю, итоговый государственный экзамен);
- лабораторная, расчетно-графическая и т.п. работа;
- эссе и иные творческие работы;
- реферат;
- отчет (по практикам, научно-исследовательской работе студентов и т.п.);
- курсовая работа;
- выпускная квалификационная работа.

Рассмотрим более подробно формы письменного контроля самостоятельной работы студента.

Письменные работы (ПР) могут включать: тесты (ПР-1), контрольные работы (ПР-2), эссе (ПР-3), рефераты (ПР-4), курсовые работы (ПР-5), научно-учебные отчеты по практикам (ПР-6), отчеты по научно-исследовательской работе студентов (НИРС) (ПР-7).

Тест (ПР-1) является простейшей формой контроля, направленной на проверку владения терминологическим аппаратом, современными информационными технологиями и конкретными знаниями в области фундаментальных и прикладных дисциплин.

Тест состоит из небольшого количества элементарных задач; может предоставлять возможность выбора из перечня ответов; занимает часть учебного занятия (10-30 минут); правильные решения разбираются на том же или следующем занятии. Частота тестирования оп-

ределяется преподавателем.

Контрольная работа (ПР-2) является более сложной формой проверки; она может применяться для оценки знаний по базовым и вариативным дисциплинам циклов гуманитарного, социального и экономического (ГСЭ), математического и естественнонаучного (ЕМ) и профессионального. Контрольная работа, как правило, состоит из небольшого количества средних по трудности вопросов, задач или заданий, требующих поиска обоснованного ответа. Контрольная работа может занимать часть или полное учебное занятие с разбором правильных решений на следующем занятии. Рекомендуемая частота проведения - не менее одной перед каждой промежуточной аттестацией.

Эссе (ПР-3) - одна из форм письменных работ, наиболее эффективная при освоении базовых и вариативных дисциплин циклов ГСЭ и, в некоторых случаях, профессионального цикла. Роль этой формы контроля особенно важна при формировании универсальных компетенций выпускника, предполагающих приобретение основ гуманитарных, социальных и экономических знаний, освоение базовых методов соответствующих наук.

Эссе - небольшая по объему самостоятельная письменная работа на тему, предложенную преподавателем соответствующей дисциплины. Цель эссе состоит в развитии навыков самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных умозаключений. Эссе должно содержать четкое изложение сути поставленной проблемы, включать самостоятельно проведенный анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

В зависимости от специфики дисциплины формы эссе могут значительно дифференцироваться. В некоторых случаях это может быть анализ собранных студентом конкретных данных по изучаемой проблеме, анализ материалов из средств массовой информации, подробный разбор предложенной преподавателем проблемы с развёрнутыми пояснениями и анализом примеров, иллюстрирующих изучаемую проблему и т.д.

Требования к эссе могут трансформироваться в зависимости от конкретной дисциплины, однако качество работы должно оцениваться по следующим критериям: самостоятельность выполнения, способность аргументировать положения и выводы, обоснованность, четкость, лаконичность, оригинальность постановки проблемы, уровень освоения темы и изложения материала (обоснованность отбора материала, использование первичных источников, способность самостоятельно осмысливать факты, структура и логика изложения).

Для подготовки эссе студенту предоставляется список тем, список обязательной и

дополнительной литературы, требования к оформлению.

Реферат (ПР-4) - форма письменной работы, которую рекомендуется применять при освоении вариативных (профильных) дисциплин профессионального цикла. Как правило, реферат представляет собой краткое изложение содержания научных трудов, литературы по определенной научной теме. Объем реферата может достигать 10-15 страниц; время, отводимое на его подготовку - от 2 недель до месяца. Подготовка реферата подразумевает самостоятельное изучение студентом нескольких литературных источников (монографий, научных статей и т.д.) по определённой теме, не рассматриваемой подробно на лекции, систематизацию материала и краткое его изложение. Цель написания реферата - привитие студенту навыков краткого и лаконичного представления собранных материалов и фактов в соответствии с требованиями, предъявляемыми к научным отчетам, обзорам и статьям. Для подготовки реферата студенту предоставляется список тем, список обязательной и дополнительной литературы, требования к оформлению.

Курсовая работа (ПР-5) - более сложный, чем реферат, вид самостоятельной письменной работы, направленный на творческое освоение общепрофессиональных и профильных профессиональных дисциплин (модулей) и выработку соответствующих профессиональных компетенций. Объем курсовой работы может достигать 10-20 страниц; время, отводимое на ее написание - от 1-2 месяцев до семестра. В зависимости от объема времени, отводимого на выполнение задания, курсовая работа может иметь различную творческую направленность.

При написании курсовой работы студент должен полностью раскрыть выбранную тему, соблюсти логику изложения материала, показать умение делать обобщения и выводы. Курсовая работа должна состоять из введения, основной части, заключения и списка использованной литературы. Во введении автор кратко обосновывает актуальность темы, структуру работы и даёт обзор использованной литературы. В основной части раскрывается сущность выбранной темы; основная часть может состоять из двух или более глав (разделов); в конце каждого раздела делаются краткие выводы. В заключении подводятся итоги выполненной работы и делаются общие выводы. В списке использованной литературы указываются все публикации, которыми пользовался автор.

При оценке уровня выполнения курсовой работы, в соответствии с поставленными целями для данного вида учебной деятельности, могут контролироваться следующие умения, навыки и компетенции:

- умение работать с объектами изучения, критическими источниками, справочной и энциклопедической литературой;
- умение собирать и систематизировать практический материал;
- умение самостоятельно осмысливать проблему на основе существующих методик;

- умение логично и грамотно излагать собственные умозаключения и выводы;
- умение соблюдать форму научного исследования;
- умение пользоваться глобальными информационными ресурсами;
- владение современными средствами телекоммуникации;
- способность и готовность к использованию основных прикладных программных средств;
- умение обосновывать и строить априорную модель изучаемого объекта или процесса;
- способность создать содержательную презентацию выполненной работы.

Научно-учебные отчеты по практикам (ПР-6) являются специфической формой письменных работ, позволяющей студенту обобщить свои знания, умения и навыки, приобретенные за время прохождения базовых и профильных учебных производственных, научно-производственных практик и НИР. Отчеты по базовым и профильным учебным практикам могут составляться коллективно с обозначением участия каждого студента в написании отчета. Отчеты по производственным, научно-производственным практикам и НИР готовятся индивидуально. Объем отчетов может составлять 20-25 страниц, структура отчета близка к структуре курсовой работы.

Правильно сформулированные требования к содержанию, оформлению и защите научно-учебных отчетов по практикам могут дать хороший образец нового «интегрального» или системного подхода к оценке уровня приобретенных студентом умений, навыков, универсальных и профессиональных компетенций. При этом помимо перечисленных выше умений и навыков, приобретаемых при выполнении курсовой работы (ПР-5), могут контролироваться следующие компетенции:

- способность работать самостоятельно и в составе команды;
- готовность к сотрудничеству, толерантность;
- способность организовать работу исполнителей;
- способность к принятию управленческих решений;
- способность к профессиональной и социальной адаптации;
- способность понимать и анализировать социальные, экономические и экологические последствия своей профессиональной деятельности;
- владение навыками здорового образа жизни и физической культурой.

Цель каждого научно-учебного отчета - осознать и зафиксировать профессиональные и социально-личностные компетенции, приобретенные студентом в результате освоения теоретических курсов и полученные им при прохождении практики. Для выпускающей кафедры отчеты студентов по практикам важны потому, что позволяют создавать механизмы обратной связи для внесения корректив в учебные и научные процессы.

Отчеты по научно-исследовательской работе студентов (НИРС) (ПР-7).

НИРС выполняется на старших курсах и, как правило, способствует выполнению выпускной квалификационной работы (ВКР). При оценивании результатов выполнения НИРС целесообразно использовать критерии, аналогичные оцениванию ВКР.

Могут быть предусмотрены следующие этапы выполнения и контроля НИРС:

1. Планирование НИРС. Ознакомление с тематикой исследовательских работ кафедры и выбор темы своего будущего исследования, обсуждение с ведущим преподавателем сути предстоящей работы. Как правило, на этом этапе студент составляет реферат по избранной теме, в котором отражает текущее состояние исследуемого вопроса. После рассмотрения реферата и собеседования со студентом преподавателем утверждается план проведения НИРС. В зависимости от сроков выполнения НИРС и сложности поставленной задачи этот этап может занимать временной интервал от одного до двух месяцев. На данном этапе должны контролироваться следующие компетенции, приобретаемые студентом в процессе выполнения работы:

- способность пользоваться глобальными информационными ресурсами, находить необходимую литературу;

- владение современными средствами телекоммуникаций;
- способность определять и формулировать проблему;
- способность анализировать современное состояние науки и техники;
- способность ставить исследовательские задачи и выбирать пути их решения;
- способность создавать содержательные презентации.

2. Корректировка плана проведения НИРС. В ходе проведения исследований можно вносить корректировки в ранее намеченный план. При этом можно контролировать следующие компетенции, формируемые у студента:

- способность анализировать современное состояние науки и техники;
- способность самостоятельно ставить научные и исследовательские задачи и определять пути их решения;
- способность составлять и корректировать план научно-исследовательских работ;
- способность применять научно-обоснованные методы планирования и проведения эксперимента;
- способность анализировать полученные результаты теоретических или экспериментальных исследований;
- способность самостоятельно принимать решения на основе проведенных исследований.

3. Составление отчета о НИРС. На данном этапе можно контролировать следующие компетенции студента:

- способность самостоятельно оценивать научные, прикладные и экономические результаты проведенных исследований;
- способность профессионально представлять и оформлять результаты научно-исследовательских работ, научно-технической документации, статей, рефератов и иных материалов исследований.

4. Публичная защита выполненной работы на заседании назначенной кафедрой комиссии. В ходе защиты преподаватели и студенты проводят широкое обсуждение работы, позволяющее оценить качество компетенций, сформированных у студента:

- способность к публичной коммуникации; навыки ведения дискуссии на профессиональные темы; владение профессиональной терминологией;
- способность представлять и защищать результаты самостоятельно выполненных научно-исследовательских работ;
- способность создавать содержательные презентации.

При оценке качества выполнения НИРС должны приниматься во внимание приобретаемые компетенции, связанные с формированием профессионального мировоззрения и определенного уровня культуры.

Очевидно, что для контроля самостоятельной работы студентов (СРС) в учебном плане должен быть предусмотрен достаточный объем времени. Для эффективной организации и контроля СРС выделяются отдельные контактные часы, во время которых проводятся консультации по самостоятельной работы и осуществляется отчетность по ней. При этом работа со студентами может проводиться как в помещениях университета, так и виртуально по Интернету. В первом случае для контактных часов может быть выделены аудитории и время при составлении расписания занятий. При этом объем контактных часов должен быть в обязательном порядке указан в программе дисциплины и утвержден на заседании кафедры.

В качестве примера рассмотрим рекомендации по проведению самостоятельной работы студентов в некоторых конкретных дисциплинах. Первый пример – рекомендуемая программа курса «Математический анализ», содержащаяся в примерной основной образовательной программе подготовки бакалавра по направлению «Прикладная математика и информатика», разработанной Московским государственным университетом им. М.В.Ломоносова. Здесь самостоятельная работа студентов проводится в виде выполнения домашних заданий по курсу в течение всего семестра. Для контроля работы отдельных контактных часов не выделяется,

контроль осуществляется во время практических занятий. Курсовой проект и лабораторный практикум по курсу не предусмотрены. Далее приводится фрагмент рекомендованной программы учебного курса:

«ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАНЯТИЯ, I СЕМЕСТР»¹

1. Вещественные числа

1 занятие. Вводное. Метод математической индукции. Бином Ньютона. Доказательство равенств и неравенств.

№№ 2, 1, 6, 2, 3, 4, 5.

Дома: 7, 10 (а, б, в) {10.1 (а, б, в)}, 6, 7, 8, 9.

2 занятие. Ограниченные и неограниченные, счётные и несчётные числовые множества. Точные верхние и нижние грани.

№№ 18(а), 19(а), 20(а), 21(а), 10, 11, 28, 29.

Дома: 16, 18(б), 19(б), 20(б), 21(б), 30.

2. Предел числовой последовательности

3 занятие. Ограниченные, неограниченные, бесконечно малые, бесконечно большие последовательности. Предел последовательности.

42(а, в), 43(а, б), 41, 44, 45, 47, 51, 91.

Дома: 42(б, г), 43(в), 46, 48, 56, 57.

4 занятие. Предел последовательности. Предел монотонной последовательности. Число e .

№№ 60, 61, 63, 65, 66, 69, 70, 72.

Дома: 58, 59, 62, 64, 67, 68, 73, 74.

5 занятие. Предел монотонной последовательности. Критерий Коши существования предела последовательности.

№№ 75(а), 77, 80, 81, 82, 84, 85, 87, 88, 92.

Дома: 76, 79, 83, 86, 94, 90, 97, 98, 100.

¹ Номера задач ниже даны в основном по задачнику **Демидович Б.П.** Сборник задач и упражнений по математическому анализу. М.: Наука, 1990, АСТ, Астрель, Москва, 2004г., подчёркнутые номера задач указаны по спискам дополнительных задач (по семестрам) из **Кудрявцев Л.Д. и др.** Сборник задач по математическому анализу, т.1, М.: Наука, 1984.

6 занятие. Предельные точки последовательности и множества.

№№ 101(а,б){101,101.1}, 103, 106, 116, 121, 122, 128, 129.

Дома: 102, 104, 105, 108, 111, 114, 117, 123, 127, 130.

7 занятие. Верхние и нижние пределы последовательности.

№№ 131(а), 132(а), 133(а), 135, 136, 138, 140.

Дома: 131(б), 132(б), 133(б), 134, 137, 139, 141, 142, 143, 144.

8 занятие. Контрольная работа №1.

Вещественные числа. Пределы последовательности.

3. Предел и непрерывность функции одной переменной

9 занятие. Функция одной переменной. Предел функции. Условия его существования.

№№ 381, 383, 386, 401, 409, 403, 404.

Дома: 382, 384, 388, 389, 397, 399, 405-407, 408.

10 занятие. Вычисление пределов функций.

№№ 411, 413, 424(а){424}, 435, 444, 452, 463, 471, 483, 493, 513, 519(а){519}.

Дома: 410, 424(б){424.1}, 436, 439, 455.1, 469, 472, 482, 495, 506, 507, 519(б){519.1}.

11 занятие. Продолжение вычисления пределов. Бесконечно малые и бесконечно большие функции. Асимптотическое сравнение функций: о- и О-символика, эквивалентность.

№№ 529, 541, 561, 564, 646, 647, 648, 650(а,б), 651 (а,б), 655(в,г,д), 658(б,г,д). Дома: 535, 542, 552, 563, 565, 652, 653, 656, 659, 660, 661.

12 занятие. Непрерывность функции. Свойства непрерывных функций. Точки разрыва. Равномерная непрерывность.

№№ 666, 668, 680, 683, 686, 734, 735, 736, 741, 742, 743, 744, 748, 751.

Дома: 670, 674, 681, 682, 694, 698, 707, 720, 726, 740, 745, 746, 749, 757.

13 занятие. Контрольная работа №2.

Предел и непрерывность функции.

14 занятие. Коллоквиум: Вещественные числа. Предел последовательности. Предел и непрерывность функции.

4. Дифференцирование функций одной переменной

15 занятие. Производная и дифференциал. Основные правила вычисления. Производные функций, заданных параметрически, обратных и сложных функций.

№№ 991, 994, 997, 998, 1016, 1071, 1075, 762, 763, 764, 765, 781, 1077.

Дома: 992, 1009(1,2){1009,1009.1}, 1014, 1015, 1019, 1020, 1076, 1079, 1081, 1082.

16 занятие. Производные и дифференциалы высших порядков.

№№ 1130, 1136, 1143, 1161, 1173, 1197, 1211.

Дома: 1133, 1142, 1165, 1175, 1198, 1212.

17 занятие. Основные свойства дифференцируемых функций. Равномерная непрерывность.

№№ 787, 788, 792, 794, 1251(б), 1254, 1264(а), 1286, 1287.

Дома: 789, 793, 796, 800, 1236, 1250, 1251(а,в), 1255, 1263.

18 занятие. Раскрытие неопределённостей – правила Лопиталя.

№№ 1322, 1330, 1336, 1341, 1351, 1356, 1363(б){1363.2}, 1377.

Дома: 1343, 1348, 1354, 1359, 1363(г){1363.3}, 1368.

19 занятие. Формула Тейлора.

№№ 1381, 1385, 1393, 1396(д), 1394(б), 1402, 1406(б){1406.1}.

Дома: 1379, 1382, 1387, 1392, 1394(а,в), 1396(а), 1398, 1404, 1408.

20 занятие. Контрольная работа №3.

Свойства дифференцируемых функций одной переменной.

5. Интегрирование функций одной переменной

21 занятие. Первообразная и неопределённый интеграл. Основные правила интегрирования.

№№ 1646, 1652, 1683, 1720, 1745, 1767, 1794, 1796, 1836.

Дома: 1638, 1648, 1650, 1682, 1698, 1703, 1719, 1799, 1805.

22 занятие. Интегрирование рациональных функций (дробей).

№№ 1867, 1881, 1891, 1908, 1913.

Дома: 1870, 1877, 1886, 1882, 1892, 1903, 1909.

23 занятие. Интегрирование иррациональных и тригонометрических выражений.

№№ 1926, 1937, 1967, 1991, 1999, 2011, 2013, 2025, 2038.

Дома: 1927, 1966, 1992, 2000, 2012, 2017, 2028, 2034.

24 занятие. Контрольная работа №4. Неопределённый интеграл (возможна домашняя контрольная работа с увеличением количества задач)».

Приведенный фрагмент дает представление об использовании традиционного подхода в организации СРС в современных условиях перехода на ФГОС.

Второй пример – характеристика самостоятельной работы студентов в программе курса «Математическое моделирование процессов отбора» для подготовки бакалавров по направлению «Прикладная математика и информатика», разработанной в Нижегородском государственном университете им. Н.И.Лобачевского на кафедре численного и функционального анализа. Автор – О.А. Кузенков. Ниже приводится фрагмент соответствующей программы учебного курса, составленной по форме, соответствующей требованиям ФГОС:

«Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины.

Самостоятельная работа заключается в ознакомлении с теоретическим материалом по учебникам и монографиям, указанным в списке литературы, решении практических задач, подготовке семинаров, докладов, рефератов, выполнении курсовых работ, электронных тестов в режиме обучения, ответов на вопросы самоконтроля. Самостоятельная работа может происходить как в читальном зале библиотеки, так и в домашних условиях.

Контроль самостоятельной работы - электронные тесты, зачетные задания. В конце обучения проводится зачет.

Тематика самостоятельной работы

Введение. Самостоятельная работа: теоретическая часть - разделы 1.1, 1.2, 2.1, 2.2 учебного пособия Кузенков О.А., Рябова Е.А. «Математическое моделирование процессов отбора», практическая часть - задания 1.1.1 - 1.1.7 практикума Кузенков О.А., Круподерова К.Р. «Математические модели отбора». Реферат «Математическое моделирование». Прохождение тестов электронного контроля.

Системы дифференциальных уравнений на стандартном симплексе. Самостоятельная работа: теоретическая часть - разделы 2.3 - 2.7 учебного пособия, практическая часть - задания 1.2.1 - 1.2.4, 1.3.1 - 1.3.12, 1.4.1 - 1.4.11, 1.5.1 - 1.5.8 практикума. Курсовая работа «Исследование предельного поведения моделей конкретных процессов». Прохождение тестов электронного контроля.

Условия отбора. Самостоятельная работа: теоретическая часть - глава 3 пособия, практическая часть - задания 2.1 - 2.12 практикума. Реферат «Процессы отбора». Прохождение тестов электронного контроля.

Оптимизация и отбор. Самостоятельная работа: теоретическая часть - глава 4 пособия, практическая часть - задания 3.1 - 3.16 практикума. Реферат «Критерии оптимальности». Подготовка доклада «Задача максимизации удельной численности». Курсовая работа «Решение задач оптимального управления по критериям отбора». Прохождение тестов электронного контроля.

Модели передачи информации. Самостоятельная работа: теоретическая часть - глава 5 пособия, практическая часть - задания 4.1 - 4.16 практикума. Рефераты «Что такое информация», «Основные принципы теории информации». Курсовая работа «Исследование конкретных моделей передачи информации». Прохождение тестов электронного контроля».

Приведенный выше фрагмент показывает возможность использования современных средств организации СРС при разработке программы учебной дисциплины.

4. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ОБЪЕМА ТРУДОЗАТРАТ НА САМОСТОЯТЕЛЬНУЮ РАБОТУ СТУДЕНТОВ

Международный опыт определения объема СРС

Аудиторная нагрузка студентов бакалавриата и магистратуры в различных университетах мира, как правило, составляет от 18 до 22 часов в неделю (4-5 предметов в семестр). Минимальная аудиторная нагрузка в рассмотренных программах была отмечена в течение первого триместра обучения новозеландского Университета королевы Виктории, где она равняется всего 15-16 часам в неделю. Максимальная аудиторная нагрузка наблюдается в университетах США (19 часов в неделю в Массачусетском Технологическом Институте, не считая фактически обязательных

консультаций, до 23 часов в Университете Пенсильвании и т.п.).

В тех образовательных программах, где указано ожидаемое количество времени, которое студенты должны тратить на самостоятельную работу, оно примерно в полтора раза превышает аудиторное. Так, в Университете королевы Виктории учебный план рассчитывается, исходя из стандартной нагрузки в 40 часов в неделю: таким образом, ожидается, что студенты тратят по 15-16 часов в неделю на лекции и около 25 часов (60% от затраченного времени) – на повторение пройденного, чтение дополнительных материалов, домашнюю работу, работу над курсовыми, рефератами, практику и т.п. Это же соотношение (40% на аудиторную нагрузку и 60% на самостоятельную работу) наблюдается и в программе магистратуры Майнцского университета.

Определение объема СРС в соответствии с ФГОС

ФГОС определяет максимальный объем еженедельной учебной нагрузки студента — 54 академических часа (а.ч.). (включая все виды аудиторной и внеаудиторной учебной нагрузки). При этом максимальный объем аудиторных учебных занятий в неделю при подготовке бакалавров по очной форме обучения разный по разным направлениям, но не менее 27 а.ч. (В указанный объем не входят обязательные аудиторные занятия по физической культуре). Таким образом, ФГОС требует обеспечить и организовать до 27 а.ч. в неделю самостоятельной работы студента.

Мониторинг трудозатрат

Для организации самостоятельной работы студента необходимо провести мониторинг ее трудоемкости по всем дисциплинам основной образовательной программы (ООП). Для этого целесообразно провести социологическое исследование на каждом факультете по каждому направлению методом анкетирования. Исследование предназначено для приблизительной оценки затрачиваемой студентом учебной работы (в часах) для успешного освоения дисциплины (модуля) и прохождения аттестации. Исследование ведется как путем изучения мнений преподавателей (планирование и оценка требуемой трудоемкости учебной работы), так и путем изучения мнений студентов (фактически затраченное время).

Можно предложить возможный вариант проведения такого опроса. Для проведения обследования необходимо определить учебный период, например, семестр в учебном плане, реализующейся образовательной программы в соответствующей предметной области. Затем определяются предметы (модули), которые должны быть освоены студентами в течение этого

периода согласно учебному плану. Опрос будет проводиться для студентов, которые освоили все дисциплины, запланированные на этот семестр. Опрос также проводится для преподавателей этих дисциплин (ответственных за планирование и проведение занятий).

Опрос проводится с преподавателями и студентами всех дисциплин выбранного академического периода (семестра), который должен быть уже завершен к моменту начала опроса. С респондентами перед опросом желательно провести собеседование и кратко объяснить цели и задачи проекта. Сама процедура опроса проводится в бумажном формате на распечатанных анкетах, что облегчает контроль за проведением опроса и сбор информации.

Минимальное количество преподавателей для опроса – 1 на дисциплину, и в первую очередь – разработчик программы или ведущий курса. Если есть другие преподаватели, участвующие в процессе преподавания (например, ассистенты), то с ними также целесообразно проводить обследование.

Минимальное количество студентов, участвующих в опросе по каждой дисциплине – 10. Там, где количество студентов, которые успешно завершили курс, меньше десяти, необходимо опросить максимально возможное количество студентов. Важно отметить, что поскольку опрос проводится по дисциплинам, во многих случаях один студент (который успешно завершил более, чем одну из дисциплин, включенных в выбранный семестр) может ответить на вопросы для нескольких дисциплин соответственно.

Опрос целесообразно проводить по анкетам для студентов и преподавателей, разработанным в рамках проекта ТЮНИНГ.

Анкета для преподавателей

Уважаемый коллега,

Это исследование проводится, чтобы помочь определить реальную учебную нагрузку студентов (трудоемкость элементов образовательной программы) путем сбора информации от преподавателей и студентов. Просим Вас заполнить анкету и ответить на вопросы по поводу дисциплины (модуля), который преподавался в прошлом семестре. Собранные данные будут рассматриваться совершенно анонимно и конфиденциально. Организаторы признательны Вам за помощь в получении информации.

1. Направление подготовки

2. Название дисциплины (модуля)

3. Общая трудоемкость Вашей дисциплины (модуля) согласно учебному плану:

в зачетных единицах _____

в академических часах _____, из них количество часов на подготовку и сдачу экзамена, если он предусмотрен _____ (если на подготовку и сдачу экзамена выделено несколько дней, то расчет следует делать исходя из соотношения: 1 день соответствует 9 академическим часам)

4. Сколько недель фактической педагогической деятельности в семестре составляет указанная дисциплина, включая текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию (зачеты, экзамены и др.) _____ (Например, 18 недель теоретического обучения + 4 недели сессии = 22 недели)
5. Сколько аудиторных часов в неделю (без учета недель экзаменационной сессии) отведено на Вашу дисциплину в учебном плане? _____
6. Сколько контактных часов в неделю (в среднем по всем неделям теоретического обучения) отведено в учебном плане для индивидуальной работы со студентами (консультации, контроль самостоятельной работы и пр.) без учета групповых консультаций перед сдачей экзамена? _____
7. Сколько часов в неделю (в среднем по всем неделям теоретического обучения) отведено в учебном плане для самостоятельной работы студента над освоением Вашей дисциплины (модуля) без учета самостоятельной работы студента при подготовке к сдаче экзамена? _____
8. По Вашей оценке, сколько всего академических часов (с учетом всех видов аудиторной и внеаудиторной деятельности, включая самостоятельную самостоятельную работу студента, подготовку к аттестации и саму аттестацию), необходимо студенту для успешного освоения Вашей дисциплины (модуля)?
9. Укажите, какие виды деятельности используются Вами в организации самостоятельной работы студентов. Укажите расчетное количество академических часов, которые, по Вашему мнению, необходимы студентам для выполнения этих видов деятельности за семестр:

- | | | | |
|---|----|-------------|-----|
| 9.1. Чтение текстов и литературы | Да | _____ часов | Нет |
| 9.2. Самостоятельная работа над домашними заданиями | Да | _____ часов | Нет |
| 9.3. Полевые работы | Да | _____ часов | Нет |
| 9.4. Лабораторные работы | Да | _____ часов | Нет |
| 9.5. Подготовка и оформление письменных работ (рефератов, эссе) | Да | _____ часов | Нет |
| 9.6. Работа с источниками Интернета | Да | _____ часов | Нет |

9.7. Подготовка к промежуточной аттестации (экзамены, зачеты)

Да _____ часов Нет

9.8. Другое (укажите)

Да _____ часов

Нет

10. По Вашему мнению, сколько часов в среднем в неделю (аудиторных и внеаудиторных) студенты посвящают занятиям по Вашей дисциплине? _____

11. При планировании трудоемкости Вашей дисциплины, учитываете ли Вы часы, необходимые студентам для самостоятельной работы? Да Нет

12. Соответствует ли Ваш план ожиданиям/оценке со стороны студентов? Да Нет.

Благодарим за участие в опросе.

Анкета для студентов

Уважаемый коллега,

Это исследование проводится, чтобы помочь определить реальную учебную нагрузку студентов (трудоемкость элементов образовательной программы) путем сбора информации от преподавателей и студентов. Просим Вас заполнить анкету и ответить на вопросы по поводу дисциплины (модуля), которые Вы освоили в прошлом семестре. Собранные данные будут рассматриваться совершенно анонимно и конфиденциально. Организаторы благодарны Вам за помощь в получении информации.

1. Направление подготовки. _____

2. Дисциплина (модуль) _____

3. Общая трудоемкость Вашей дисциплины (модуля) согласно учебному плану:

в зачетных единицах _____

в академических часах _____, из них количество часов на подготовку и сдачу экзамена, если он предусмотрен _____ - (если на подготовку и сдачу экзамена выделено несколько дней, то расчет следует делать исходя из соотношения: 1 день соответствует 9 академическим часам)

4. Сколько аудиторных часов в неделю (без учета недель экзаменационной сессии) было отведено на освоение указанной дисциплины в учебном плане? _____

5. Сколько контактных часов в неделю (в среднем по всем неделям обучения) дополнительно к аудиторным часам Вы проводили с преподавателем для индивидуаль-

ных консультаций, обсуждения результатов Вашей самостоятельной работы и т. д.)? _____

6. Сколько часов в неделю (в среднем по всем неделям теоретического обучения) Вы тратили на самостоятельную работу для освоения указанной дисциплины (модуля)? _____
7. По Вашей оценке, сколько всего с учетом всех видов аудиторной и внеаудиторной деятельности (включая самостоятельную работу студента, подготовку к аттестации и саму аттестацию), было бы необходимо Вам для успешного освоения указанной дисциплины (модуля)? _____
8. Укажите, какие виды внеаудиторной деятельности Вы использовали во время изучения указанной дисциплины. Укажите количество академических часов, которые по Вашему мнению, были Вам необходимы для выполнения этих видов деятельности:
- | | | | |
|--|----|-------------|-----|
| 8.1. Чтение текстов и литературы | Да | _____ часов | Нет |
| 8.2. Самостоятельная работа над домашними заданиями | Да | _____ часов | Нет |
| 8.3. Полевые работы | Да | _____ часов | Нет |
| 8.4. Лабораторные работы | Да | _____ часов | Нет |
| 8.5 Подготовка и оформление письменных работ (рефератов, эссе) | Да | _____ часов | Нет |
| 8.6. Работа с источниками Интернета | Да | _____ часов | Нет |
| 8.7. Подготовка к промежуточной аттестации (экзамены, зачеты) | Да | _____ часов | Нет |
| 8.8. Другое (укажите) | Да | _____ часов | Нет |
9. По Вашему мнению, сколько часов в среднем за неделю (аудиторных и внеаудиторных) Вы посвящали занятиям по данной дисциплине? _____
10. Осведомлены ли Вы о количестве часов, запланированных для студентов для самостоятельной работы по данной дисциплине? Да Нет
11. Обсуждались ли с Вами трудозатраты на освоение дисциплины на этапе ее планирования? Да Нет.

Можно предложить следующий вариант анкеты для студента, несколько адаптированный к реалиям Нижегородского университета им. Н.И.Лобачевского. Эта анкета позволяет в большей степени прояснить затраты времени студента, исключить возможные ошибки и субъективизм.

1. Сколько предметов изучалось в семестре?
2. Расположите эти предметы по убыванию затрат времени на подготовку к ним.

3. Расположите предметы по убыванию затрат времени на подготовку к зачету по ним.
4. Расположите предметы по убыванию затрат времени на подготовку к экзамену по ним.
5. Готовитесь ли Вы в течение семестра к лекциям по каким либо предметам (повторяете материал лекций дома, изучаете дополнительную литературу)? Если да, то укажите, по каким предметам.
6. Сколько времени в неделю занимает подготовка к лекциям по отдельным предметам?
Предмет; 1-2 часа; 3-5 часов; 6 часов и больше.
7. По каким предметам регулярно задаются домашние задания?
8. Сколько времени в неделю уходит на подготовку домашних заданий по каждому предмету
Предмет; 1-2 часа; 3-5 часов; 6 часов и больше.
9. По каким предметам в семестре проводились аудиторные контрольные работы?
10. Сколько аудиторных контрольных работ проводилось по каждому предмету?
11. Сколько времени в часах в среднем Вы тратили на подготовку к одной аудиторной контрольной работе по каждому предмету?
Предмет; 1-2 часа; 3-5 часов; 6-10 часов; более 10 часов.
12. По каким предметам в семестре проводились домашние контрольные/самостоятельные работы?
13. Сколько домашних контрольных/самостоятельных работ проводилось по каждому предмету?
14. Сколько времени в часах в среднем Вы тратили на подготовку к одной контрольной/самостоятельной работы по каждому предмету?
Предмет; 1-2 часа; 3-5 часов; 6-10 часов; 10-14 часов; 15-20 часов; 20-25 часов; 25-30 часов.
15. По каким предметам проводились лабораторные/курсовые работы?
16. Сколько лабораторных/курсовых работ проводилось по каждому предмету?
17. Сколько времени в часах в среднем Вы тратили на подготовку к одной лабораторной/курсовой работе по каждому предмету?
Предмет; 1-2 часа; 3-5 часов; 6-10 часов; 10-14 часов; 15-20 часов; 20-25 часов; 25-30 часов.
18. По каким предметам в семестре задавалась подготовка рефератов/докладов/литературных обзоров?
19. Сколько рефератов/докладов/литературных обзоров задавалось по каждому предмету?
20. Сколько времени в часах в среднем Вы тратили на подготовку одного реферата/доклада/литературного обзора по каждому предмету?

Предмет; 1-2 часа; 3-5 часов; 6-10 часов; 10-14 часов; 15-20 часов; 20-25 часов; 25-30 часов.

21. Сколько часов в неделю в среднем Вы тратите на подготовку к занятиям?
22. Хватает ли времени на подготовку к занятиям?
23. Как, по-вашему, есть ли предметы, задания на самостоятельную работу по которым превышают разумный уровень трудозатрат?
24. Как, по-вашему, есть ли предметы, самостоятельная работа по которым недостаточна?
25. Удовлетворяет ли Вас уровень организации самостоятельной работы со стороны преподавателя по каждому предмету (равномерность и последовательность заданий, рекомендуемые источники, консультации, исходные материалы, методические рекомендации, лабораторное оборудование, программное обеспечение)?
26. Что из перечисленного списка и по каким предметам следует изменить для повышения уровня организации самостоятельной работы?
27. Удовлетворяет ли Вас степень контроля самостоятельной работы (сроки контроля, формы контроля)?
28. Знаете ли Вы заранее требования, по которым оценивается Ваша самостоятельная работа?
29. Понимаете ли Вы цели выполнения самостоятельной работы?

Еще один вариант социологического исследования, направленного на изучение организации самостоятельной работы студентов, который был проведен в Орнебургском государственном университете, вместе с результатами опроса приведен в ПРИЛОЖЕНИИ.

В результате проведения анкетирования после обработки данных можно вычислить, сколько времени в среднем уходит у среднего студента на самостоятельную работу по каждому предмету. Эти данные целесообразно сопоставить с результатами независимого опроса преподавателей, – на какой объем часов рассчитывается самостоятельная работа, которую они предлагают студентам по каждому предмету.

На основе полученных данных нужно спланировать распределение времени основной образовательной программы по отдельным дисциплинам и, если нужно, внести коррективы в организацию самостоятельной работы.

5. САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА СТУДЕНТА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТАХ ННГУ

Нижегородский государственный университет им. Н.И.Лобачевского, получив категорию национального исследовательского университета, получил также право разработки самостоятельно устанавливаемых образовательных стандартов (СУОС). К настоящему времени

разработано несколько СУОС ННГУ по различным направлениям. В них особое внимание уделяется самостоятельной работе студентов.

«Внеаудиторная работа обучающихся может быть реализована в следующих формах: выполнение домашних заданий по дисциплине, выполнение курсовых работ по дисциплине, составление обзора литературы по определенной тематике, подготовка реферата, участие в работе семинаров и научно-исследовательских проектах.

Внеаудиторная работа обучающихся должна контролироваться преподавателем или научным руководителем. Контроль может осуществляться как во время аудиторных занятий, так и во время внеаудиторной работы, в том числе с использованием дистанционных образовательных технологий (ДОТ).

Внеаудиторная работа обучающихся должна сопровождаться методическим обеспечением и обоснованием времени, затрачиваемого на ее выполнение.»

В положениях СУОС зафиксированы формы СРС, необходимость мониторинга трудозатрат на СРС и обоснования времени, выделяемого на СРС, необходимость методического обеспечения и контроля СРС со стороны преподавателя. В частности СРС может реализовываться с помощью ДОТ. Отдельно в СУОС внесено положение о ДОТ.

«Образовательный процесс с использованием ДОТ осуществляется:

- профессорско-преподавательским составом, обладающим знаниями, умениями и навыками, необходимыми для работы в информационно-образовательной среде, создающим и актуализирующим специализированные учебные материалы, осуществляющим опосредованное взаимодействие с обучающимися независимо от места их нахождения и распределения во времени на основе педагогически организованных информационных технологий (в случае отсутствия профессорско-преподавательского состава с необходимыми для работы умениями и навыками, отвечающими требованиям, вуз может привлекать преподавателей из других учебных учреждений);

- профессорско-преподавательским составом, подготовленным для работы в специальной информационно-образовательной среде и осуществляющим различные виды учебных занятий с обучающимися в вузе и его территориально обособленных подразделениях.

При использовании ДОТ образовательное учреждение должно обеспечивать каждому обучающемуся возможность доступа к основным информационным ресурсам в объеме часов учебного плана, необходимом для освоения соответствующей образовательной программы или ее части».

6. САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА СТУДЕНТОВ ПРИ МОДУЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНОГО ПЛАНА

Стандарты третьего поколения предусматривают возможность модульной организации учебного плана. Это позволяет лучше структурировать самостоятельную работу студентов, провести с одной стороны, равномерное распределение трудозатрат на СРС по модулям, с другой стороны, - гибкое распределение их по отдельным дисциплинам и темам модуля.

Модуль – это относительно самостоятельная часть образовательной программы, формально структурированная единица обучения, отвечающая за формирование определенной компетенции или группы родственных компетенций, включающая в себя логически завершённую часть учебного материала, целевую программу действий и методическое руководство, обеспечивающие достижение поставленных целей. Модуль может содержать часть учебной дисциплины, одну или несколько родственных дисциплин или их частей.

Модуль предусматривает наличие следующих компонентов:

- описание целей и задач, относящихся к содержанию;
- описание результатов обучения (знания, навыки, переносимые компетенции);
- стратегии преподавания/обучения, ситуации и культуры обучения;
- процедуры оценивания/аттестации;
- описание учебной нагрузки студентов;
- вступительные требования.

Каждый модуль должен обеспечиваться учебно-методической документацией.

В ННГУ осуществлено модульное составление учебного плана подготовки бакалавров по направлению «Фундаментальная информатика и информационные технологии» в соответствии с самостоятельно устанавливаемым образовательным стандартом ННГУ. Приведем основные принципы, положенные в основу модульного учебного плана.

Трудозатраты на освоение одного модуля в рамках данной программы равны пяти зачетным единицам трудоемкости. В случае, если модуль состоит из нескольких учебных дисциплин, при его освоении допускается начисление зачетных единиц обучающемуся отдельно по каждой дисциплине, входящей в состав модуля.

Каждый модуль завершается рубежной аттестацией, включающей в себя экзамен и/или зачет. В рамках модуля может выполняться курсовой проект или курсовая работа. До 3/5 объема модуля может занимать аудиторная работа. Соответственно, не менее 2/3 объема модуля должна составлять внеаудиторная самостоятельная работа студента. Не менее 40% аудиторных занятий

должны проводиться в интерактивной форме. В рамках отдельных модулей часть дисциплин может выбираться обучающимися.

Внеаудиторная работа обучающихся в рамках модуля должна контролироваться преподавателем или научным руководителем. Контроль может осуществляться как во время аудиторных занятий, так и во время внеаудиторной работы, в том числе с использованием ДОТ. Контроль самостоятельной работы может составлять до 50% объема самостоятельной работы, запланированной в рамках данного модуля. По желанию преподавателя для проведения контроля самостоятельной работы могут выделяться необходимые помещения и время помимо расписания аудиторных занятий. Не менее 1 зачетной единицы по каждому модулю должна составлять подготовка и прохождение рубежной аттестации по модулю.

В одном учебном семестре могут быть от пяти до шести образовательных модулей.

7. ПЛАНИРОВАНИЕ БЮДЖЕТА ВРЕМЕНИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ

Введение стандартов третьего поколения диктует пересмотр планирования бюджета времени преподавателей. Это обусловлено, в первую очередь необходимостью обеспечения самостоятельной работы студентов большим количеством методических материалов, в том числе: системой компьютерных программ – обучающих и контрольно-обучающих; учебно-методических пособий и рекомендаций (программ дисциплин, контрольных вопросов, сборников упражнений, текстов для самостоятельного чтения и анализа, планов семинарских занятий, перечней рекомендуемой литературы и др.); фондами тестовых заданий для текущего контроля и т. п. Указанные методические материалы должны постоянно обновляться и пересматриваться с учетом потребностей жизни.

Кроме того, на изменение бюджета времени преподавателей влияет введение инновационных технологий обучения, в частности дистанционных образовательных технологий. Все положения по составлению расчета учебной нагрузки и планированию основных видов работ преподавателей в основном опираются на приложение к письму Минобразования России от 26.06.2003 N 14-55-784ин/15 о примерных нормах времени для расчета объема учебной работы и основные виды учебно-методической, научно-исследовательской и других работ, выполняемых профессорско-преподавательским составом в образовательных учреждениях высшего и дополнительного профессионального образования.

Как уже говорилось выше, для организации и контроля самостоятельной работы студентов должны быть выделены отдельные часы помимо аудиторной нагрузки – контактные часы. Эти контактные часы должны входить в индивидуальную нагрузку преподавателя. Работа преподавателя во время контактных часов должна быть регламентирована программой курса, утверждена кафедрой и методической комиссией факультета. Ответственность за выполнение нагрузки, в том числе и по контактным часам должна быть возложена на заведующего кафедрой и деканат. При этом наиболее просто контролировать работу во время контактных часов в случае, когда контактные часы внесены в расписание и для них выделена аудитория. Сложнее контролировать, когда работа, запланированная на контактные часы выполняется в виде виртуального общения со студентами по интернету – интернет-консультации, проверка работ, высланных по электронной почте и т. п. В этом случае кафедра должна выработать критерии проверки выполнения нагрузки, исходя из конкретных форм работы, например, представление электронных ресурсов, фиксирующих проведенную работу, электронных отчетов и т. п. Методическая работа на заинтересованных кафедрах должна быть направлена на выработку таких критериев и норм.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы.

1. На современном этапе развития высшего образования самостоятельная работа студентов приобретает все большее значение.
2. Образовательные стандарты третьего поколения требуют выделения для самостоятельной работы студентов объема времени, сопоставимого с объемом всех остальных форм работы.
3. Самостоятельная работа должна быть методически обеспечена со стороны преподавателя, должна им организовываться и контролироваться.
4. Тематика, объем времени, формы и методы самостоятельной работы, а также формы отчетности по ней должны быть указаны в программах всех дисциплин, утверждены на заседаниях кафедр и методических комиссий. Желательно издание методических пособий, подробно регламентирующих проведение самостоятельной работы студентов по всем курсам.
5. Для адекватной оценки реально выполняемого объема самостоятельной работы студента должен проводиться регулярный мониторинг в форме анкетирования преподавателей и студентов.

6. Для организации и контроля самостоятельной работы студента должны быть выделены контактные часы помимо основной аудиторной нагрузки.
7. Работа преподавателя во время контактных часов должна быть учтена при планировании индивидуальной нагрузки.
8. Проверка объема и качества работы преподавателей во время контактных часов должна осуществляться заведующими кафедрами и деканатами по выработанной системе критериев.

Выполнение этих требований позволит поднять уровень организации как самостоятельной работы студентов на факультетах, так и уровень и качество образовательного процесса в целом.

ЛИТЕРАТУРА

1. Петухова Т.П. Методические аспекты организации самостоятельной работы по информатике в контексте компетентностного образования // Вестник Пермского университета. 2007. Вып 7(12). С 56-62.
2. Болонский процесс: глоссарий (на основе мониторингового исследования) / Под ред. В.И. Байденко, Н.А. Селезневой. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2009. – 148 с.
3. Глобализация и системы обеспечения качества высшего образования / С.А. Запрягаев, Е.В. Караваева, И.Г. Карелина, А.М. Салецкий. – М.: Изд-во МГУ, 2007. – 224 с.
4. Проектирование основных образовательных программ, реализующих федеральные государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования: Методические рекомендации для руководителей и актива учебно-методических объединений вузов / Под науч. ред. д-ра техн. наук, профессора Н.А. Селезневой. Изд. 2-е, перераб. и дополн. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, Координационный совет учебно-методических объединений и научно-методических советов высшей школы, 2010. – 92 с.
5. Переход российских вузов на уровневую систему подготовки кадров в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами: нормативно-методические аспекты / В.А. Богословский, Е.В. Караваева, Е.Н. Ковтун и др. – М.: Университетская книга, 2010. – 248 с.
6. Competence-based learning. – Bilbao: University of Deusto, 2008. – 334 p.
7. Guide to bachelor's degrees 2011-2012. – Bilbao: University of Deusto, 2010. – 74 p.
8. Tuning educational structures in Europe. – Bilbao: University of Deusto, 2010. – 152 p.
9. Tuning Russia. 1st General Meeting. Rostov, April 26th-29th, 2011
10. Tuning Russia. Second General Meeting. University of Deusto, Bilbao, October 16-20, 2011.
11. Ковтун Е.Н., Родионова СЕ. Научные подходы к созданию образовательно-профессиональных программ на модульной основе в сфере гуманитарного образования // Информационный бюллетень Совета по филологии УМО по классическому университетскому образованию. - № 10. - Тверь, 2007. - С.30-63.
12. Ковтун Е.Н., Родионова СЕ. Образовательные программы «болонского» типа и возможность их реализации в России (на примере направления подготовки ВПО «Филология») // Информационный бюллетень Совета по филологии УМО по классическому университетскому образованию. - № 11. - Белгород, 2008. - С.18-53.
13. Примерное положение об организации учебного процесса в высшем учебном заведении с использованием системы зачетных единиц: Приложение к письму Минобразования России от 9 марта 2004 г. // Вестник образования. 2004. № 9.
14. Сенашенко В.С. О соотношении зачетных единиц и модульной структуры учебного процесса // Инф. бюл. УМО. СПб., 2005. №6.
15. «Мягкий путь» вхождения российских вузов в Болонский процесс/ Гл. ред. проф. А.Ю. Мельвиль. М., 2005.
16. Модель построения основных образовательных программ по гуманитарным направлениям подготовки на основе методологии Tuning-ECTS для реализации принципов Болонского

- процесса в России. Направления подготовки ВПО «История» и «Культурология» / Составление и научная редакция проф. Е. Н. Ковтун. Челябинск, 2008.
17. Адаптация и внедрение Европейской рамки ИТК-компетенций в России // Качество образования. 2011. №9. С. 36-39.
 18. Рубин Ю.Б. Высшее образование в России: качество и конкурентоспособность. – М: МФПА, 2011. – 448 с.
 19. Общая европейская рамка компетенций ИКТ-специалистов для всех секторов индустрии (<http://www.ecompetences.eu/>)
 20. Учебно-методический комплекс «Математическое моделирование процессов отбора» (<http://www.uic.nnov.ru/~kuoa7>)
 21. Computing Curricula 2005 (CC2005). Association for Computing Machinery and Computer Society of IEEE.

ПРИЛОЖЕНИЕ

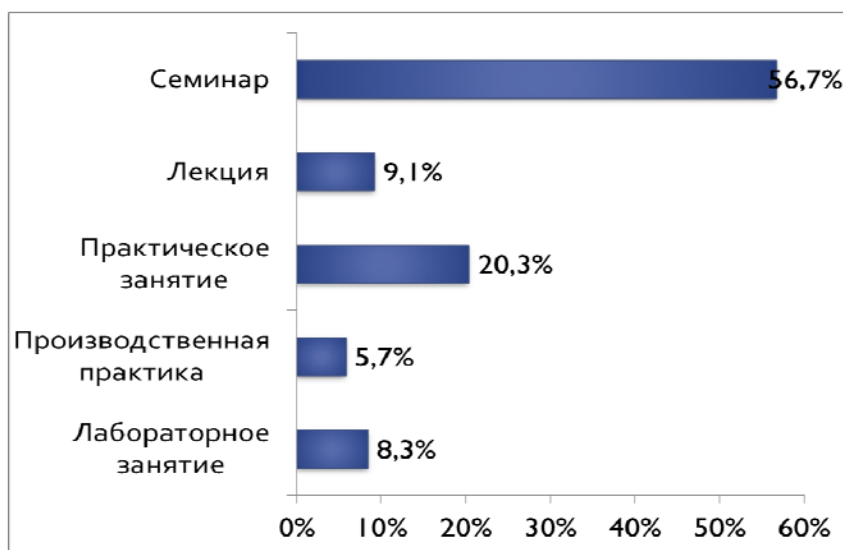
САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА ГЛАЗАМИ СТУДЕНТОВ И ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ: РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА ОРЕНБУРГСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

В качестве приложения приводятся результаты обследования самостоятельной работы студентов, проведенного в Оренбургском государственном университете.

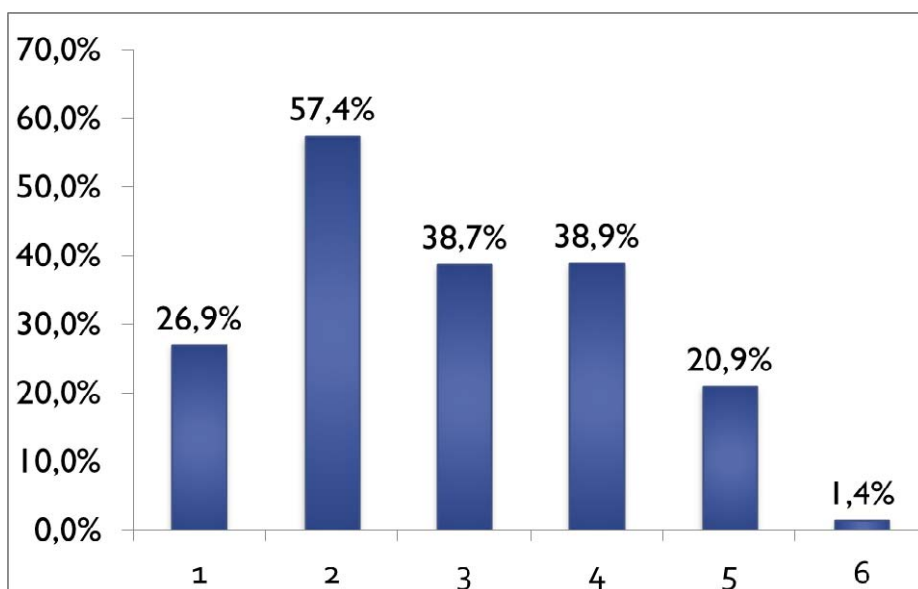
Задачи анкетирования:

- проанализировать отношение студентов к самостоятельной работе как виду учебно-познавательной деятельности;
- выявить содержание и формы самостоятельной работы в вузе, регулярность ее организации;
- определить наличие и характер методического обеспечения самостоятельной работы студента;
- проанализировать виды методических разработок, которыми пользуются студенты при выполнении самостоятельных работ;
- определить характер задач, заданий (ситуаций, проблем), предлагаемых студентам;
- выявить наличие использования в образовательном процессе творческих проектов в команде, программ самостоятельной работы и пр., позволяющих обучаемым формировать собственный образовательных маршрут.

Результаты ответов студентов на вопрос «Какие формы аудиторных занятий побуждают Вас к самостоятельному поиску?»



Какой направленности, на Ваш взгляд, должны быть темы учебных дисциплин, выносимых на самостоятельное изучение?



1 – темы, позволяющие выйти на исследовательскую деятельность с возможностью выполнения проектного задания в команде;

2 – темы, ориентированные на повторение и закрепление материала;

3 – темы, направленные на изучение отдельных вопросов, которые не являются важными, обязательными, а больше представляют собой справочную информацию для общего развития;

4 – темы, ориентированные на углубленное (детальное) изучение отдельных вопросов материала;

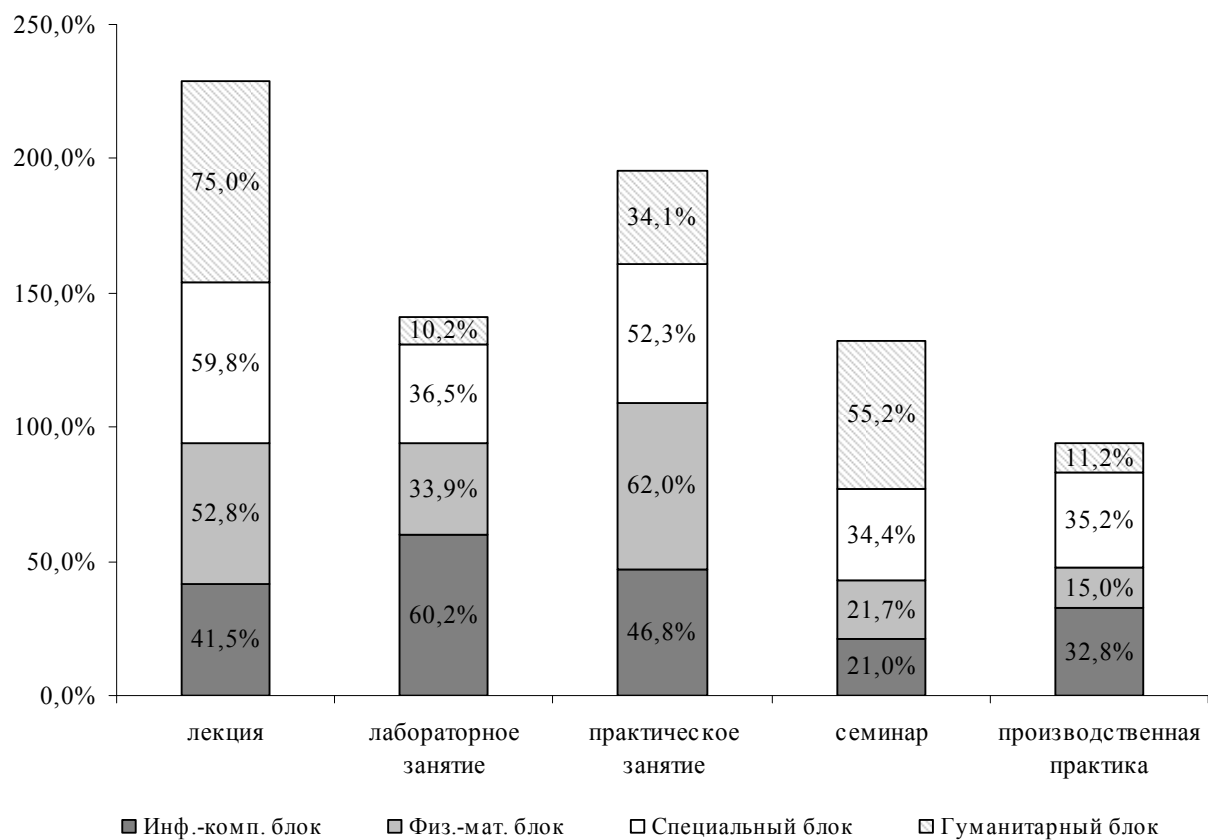
5 – отдельные практико-ориентированные темы (разделы);

6 – затрудняюсь ответить.

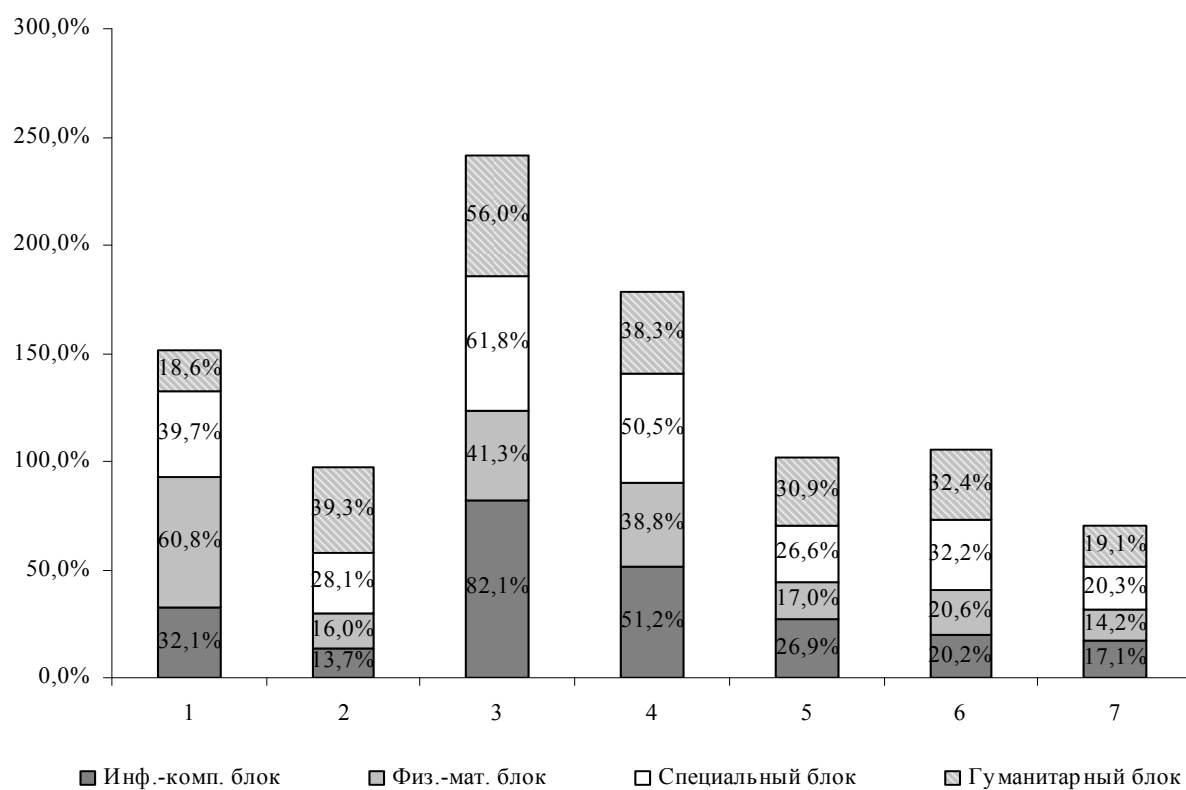
По вопросам какого характера Вы проводите консультации со студентами?



Какие формы аудиторной работы для Вас наиболее значимы, интересны?



Какие формы самостоятельной работы для Вас наиболее значимы, интересны?



1 – решение типовых и комплексных задач

2 – работа с ресурсами библиотеки

3 – работа в сети Интернет

4 – работа в команде над проектом

5 – ролевая игра

6 – работа и участие в проблемных семинарах

7 – участие в студенческих конференциях и олимпиадах

Какие задания Вы чаще всего даете студентам для самостоятельной работы?



Ваше отношение к объему самостоятельной работы в вузе



Укажите виды методического обеспечения, которые Вы используете в работе со студентами



Чем Вы руководствуетесь при выполнении заданий, вынесенных на самостоятельное изучение?



Проведенный анализ состояния самостоятельной работы в вузе и методического обеспечения данного процесса позволяет утверждать, что:

- самостоятельная работа в большинстве своем выполняет функцию закрепления, доучивания, повторения, уточнения материала, т.е. ее статус существенно ниже статуса аудиторных занятий;
- при использовании гибкого графика самостоятельной работы студентов функция преподавателя в большинстве случаев является поддерживающей, а не координирующей;
- самостоятельная работа во многих случаях является воспроизводящей;
- при наличии положительной мотивации к познанию, потребность в регулярной самостоятельной работе, в самообразовании и самоактуализации у студентов не сформирована;
- существующее методическое обеспечение самостоятельной работы недостаточно ориентировано на предоставление студенту возможности формирования собственного образовательного маршрута.