

**Регламент проведения процедур внутренней независимой оценки качества
образования в Арзамасском филиале ННГУ**

Оглавление

1. ОБЛАСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ.....	1
2. НОРМАТИВНЫЕ ССЫЛКИ	2
3. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ	3
4. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ	5
5. ПЕРИОДИЧНОСТЬ И ВИДЫ МОНИТОРИНГОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ	7
6. ЭТАПЫ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ	8
7. ПОКАЗАТЕЛИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ	9
8. МОНИТОРИНГ КАЧЕСТВА ПРИЕМА.....	12
9. МОНИТОРИНГ КАЧЕСТВА ОСВОЕНИЯ ОБУЧАЮЩИМИСЯ ОСНОВНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	12
10. МОНИТОРИНГ КАЧЕСТВА ОСНОВНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ.....	18
11. МОНИТОРИНГ КАЧЕСТВА ПРЕПОДАВАНИЯ ДИСЦИПЛИН	21
12. МОНИТОРИНГ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ УЧАСТНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА	25
13. ПОЛНОМОЧИЯ И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ВНУТРЕННЕЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ	27
14. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ	27

1. ОБЛАСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ

- 1.1. Настоящий Регламент процедур внутренней независимой оценки качества

образования разработан в соответствии с п. 6.3 «Положения о проведении внутренней независимой оценки качества образования по основным профессиональным образовательным программам высшего образования ННГУ» и устанавливает общие требования к планированию, организации и проведению отдельных процедур внутренней оценки и мониторинга качества образования в Арзамасском филиале ННГУ (далее - филиал).

1.2. Регламент определяет общие подходы к оценке качества подготовки обучающихся, основные направления и содержание работы подразделений филиала и используется в качестве одного из элементов, влияющих на улучшение управления образовательным процессом в филиале.

1.3. Требования настоящего Регламента распространяются на деятельность всех работников филиала, осуществляющих профессиональную деятельность в соответствии с трудовыми договорами, в том числе работающих по совместительству.

1.4. Положение, является обязательным для применения всеми подразделениями филиала, участвующими в обеспечении образовательной деятельности и реализации основных образовательных программ высшего образования.

2. НОРМАТИВНЫЕ ССЫЛКИ

При разработке настоящего Регламента использованы следующие локальные нормативные акты ННГУ:

- Положение о проведении внутренней независимой оценки качества образования по основным профессиональным образовательным программам высшего образования ННГУ, утвержденное приказом ректора от 13.11.2019 №586-ОД.

- Квалификационные требования к работникам, занимающим должности профессорско-преподавательского состава в ННГУ

- Положение о порядке избрания по конкурсу на замещение должностей педагогических работников, относящихся к должностям профессорско-преподавательского состава, утвержденное приказом ректора от 17.12.2021 №636-ОД.

- Положение о балльно-рейтинговой оценке деятельности педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу, утвержденное приказом ректора от 15.10.2020 №590-ОД (в действующей редакции).

- Положение о кадровой комиссии Арзамасского филиала ННГУ, утвержденное приказом от 09.11.2018 №АФ94-ОД.

Обозначения и сокращения

ННГУ, Университет - федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского».

филиал – Арзамасский филиал федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского».

ФГОС - федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования;

ОС ННГУ – образовательный стандарт высшего образования, установленный ННГУ самостоятельно;

НОКО - независимая оценка качества образования;

ВО - высшее образование;

ОПОП - основная профессиональная образовательная программа;

ФОС - фонд оценочных средств;

ГИА - государственная итоговая аттестация;

ВКР - выпускная квалификационная работа;

ЭИОС - электронно-информационная образовательная среда;

НПР – научно-педагогические работники

ППС – профессорско-преподавательский состав

3. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

3.1. Мониторинги в рамках внутренней независимой оценки качества образования в филиале проводятся с целью:

- определения соответствия предоставляемого образования потребностям физических и юридических лиц, в интересах которых осуществляется образовательная деятельность;

- обеспечения открытости и доступности информации об образовательной деятельности филиала;

- обеспечения заинтересованных групп пользователей достоверной информацией, охватывающей различные аспекты образовательной деятельности филиала, для обоснованного принятия управленческих решений и разработки программ и мер повышения качества предоставляемых образовательных услуг;

- повышения конкурентоспособности реализуемых образовательных программ.

3.2. Система оценки качества в филиале строится на сочетании различных оценочных механизмов:

- внешних и внутренних процедур оценивания образовательного процесса и его результатов,

- процедур получения обратной связи от различных участников образовательных

отношений о качестве образовательных услуг (студентов, выпускников, ключевых работодателей, преподавателей).

К внутренним оценочным процедурам и инструментам относятся:

- регулярные самообследования образовательных программ, включающие оценку качества по специальным критериям;
- ежегодное самообследование филиала в целом (показатели деятельности из отчетов по итогам самообследования учитываются в мониторингах деятельности вузов Минобрнауки России);
- процедуры независимой оценки, полученных студентами образовательных результатов;
- государственная итоговая аттестация студентов выпускных курсов всех образовательных программ.

К внешним оценочным процедурам и инструментам относятся:

- разные типы аккредитации и сертификации;
- независимая экспертиза образовательных программ, в том числе с привлечением экспертов из числа ведущих объединений работодателей.

3.3. В дополнение к основным целям внутренней независимой оценки качества образования ННГУ, задачами мониторингов являются:

- унификация подходов к независимой оценке качества подготовки обучающихся посредством стандартизации оценочных средств и процедур;
- обеспечение подразделений объективной информацией об уровне подготовки обучающихся для принятия обоснованных управленческих решений по проблемам повышения качества образовательных услуг;
- выявление факторов, влияющих на качество образовательных услуг для принятия своевременных мер, направленных на повышение эффективности и качества образовательной деятельности Университета;
- улучшение самоорганизации обучающихся за счет использования объективных данных об их учебных достижениях;
- повышение ответственности руководителей подразделений за качество подготовки обучающихся;
- обеспечение открытости и доступности информации о качестве образовательных услуг и об учебных достижениях обучающихся для внутренних и внешних пользователей.

3.4. Филиал обеспечивает проведение необходимых оценочных процедур, разработку и внедрение модели системы оценки качества, обеспечивает оценку, учет и дальнейшее

использование полученных результатов.

Представленные в настоящем Регламенте требования к оценке качества образования призваны отражать фактическое состояние и основные показатели деятельности подразделений в части обеспечения высокого качества подготовки обучающихся.

3.5. Координирующую функцию в системе внутренней независимой оценки качества образования в филиале выполняет учебно-методический отдел.

Контроль за организацией и проведением внутренней НОКО в рамках подготовки обучающихся, работы НПР, ресурсного обеспечения образовательной деятельности осуществляется директором филиала. Руководство отдельными процедурами внутренней НОКО осуществляется заместителем директора филиала.

3.6. Система оценки качества образования в филиале имеет трехуровневую иерархическую структуру и включает в себя: уровень филиала, уровень факультета, уровень кафедры.

На уровне филиала оценочные процедуры проводятся централизованно в соответствии с приказом директора (иного уполномоченного лица).

На уровне структурного подразделения (факультет, кафедра) оценочные процедуры проводятся на регулярной основе в соответствии с распорядительным документом структурного подразделения.

4. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

4.1. Для обеспечения независимой оценки качества образования в филиале на регулярной основе проводятся мониторинговые исследования качества образования, позволяющие получить оценку реального состояния, обеспечивают прогноз развития системы образования филиала, а сопоставление данных с запланированными показателями позволяет оценить эффективность управленческих решений.

4.2. Целью мониторинга качества образования является получение объективной информации о достижении основных показателей для определения и оценивания факторов, выявления изменений, влияющих на качество образования в филиале, а также непрерывного системного анализа состояния и поддержки показателей его развития, соответствующих запланированным требованиям.

4.3. Задачами мониторинга качества образования являются: организационное и методическое обеспечение сбора, обработки, хранения информации о состоянии и динамике показателей качества образования;

технологическая и техническая поддержка сбора, обработки, хранения информации о состоянии и динамике качества образования в филиале;

проведение сравнительного анализа и анализа факторов, влияющих на динамику

качества образования;

своевременное выявление изменений, происходящих в образовательном процессе, и факторов, вызывающих их;

осуществление прогнозирования развития важнейших процессов на уровне структурного подразделения;

предупреждение негативных тенденций в организации образовательного процесса;

оформление и представление информации о состоянии и динамике качества образования.

4.4. Функциями мониторинга качества образования являются:

сбор данных в разрезе подготовки обучающихся по программам высшего образования с целью подготовки ежегодного отчета о внутренней независимой оценке качества образования;

получение сравнительных данных, выявление динамики и факторов влияния на динамику качества образования;

определение и упорядочивание информации о состоянии и динамике качества образования в филиале;

координация деятельности организационных структур, задействованных в процедурах мониторинга качества образования, и распределение информационных потоков в соответствии с их полномочиями.

4.5. Основными принципами мониторинга качества образования являются объективность, точность, полнота, достаточность, оперативность.

4.6. Общее руководство организацией и проведением мониторинга качества образования осуществляет директор филиала.

4.7. Мониторинговые мероприятия проводятся с привлечением сотрудников следующих подразделений филиала: факультетов, кафедр, приемной комиссии, учебно-методического отдела, центра информационных технологий, центра содействия трудоустройству выпускников, отдела по воспитательной работе, бухгалтерии, отдела кадров, административно-хозяйственного отдела, методической комиссии, научно-методической комиссии, первичной профсоюзной организации в Арзамасском филиале ННГУ.

В сферу полномочий участников мониторинговых исследований входит:

подготовка предложений по подходам к содержанию системы мониторинга качества образования в филиале;

разработка методов и инструментов мониторинга;

организация и обеспечение сбора, анализа, оценки и обработки данных по показателям, определенных системой мониторинга;

создание и поддержание в актуальном состоянии информационной базы данных, банка информационно-аналитических материалов по показателям мониторинга качества образования;

подготовка проектов отчетов по результатам мониторинга качества образования.

4.8. Использование информационных технологий на всех этапах сбора, обработки, хранения и использования информации обеспечивает Центр информационных технологий филиала.

4.9. По распоряжению директора филиала мониторинг качества образования могут осуществлять и работники иных структурных подразделений, обладающие необходимой квалификацией и компетенциями.

4.10. Объектами мониторинга качества образования являются:

- результаты приема;
- результаты освоения обучающимися образовательных программ;
- основные образовательные программы, реализуемые в филиале;
- выполнение трудовых функций педагогическими работниками;
- ресурсное обеспечение образовательной деятельности;
- деятельность структурных подразделений, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам;
- сайт филиала и др.

5. ПЕРИОДИЧНОСТЬ И ВИДЫ МОНИТОРИНГОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

5.1. Периодичность и виды мониторинговых исследований качества образования определяются распорядительным актом директора, в котором определяются перечень показателей, сроки, формы и процедуры представления данных, а также назначаются ответственные лица за предоставление информации.

5.2. Продолжительность тематических или комплексных проверок не должны превышать один месяц.

5.3. Для осуществления комплексного мониторинга качества образования формируется рабочая группа, издается приказ о сроках проверки, определении темы проверки, установлении сроков представления итоговых материалов, разрабатывается и утверждается план.

5.4. План устанавливает особенности данного вида мониторинга и должен обеспечить достаточную информированность и сравнимость результатов мониторинга для подготовки аналитической справки по отдельным разделам деятельности филиала.

5.5. Основными видами мониторинга в зависимости от объекта исследования являются:

- мониторинг качества приема;
- мониторинг качества освоения обучающимися образовательных программ, в том числе мониторинг промежуточной аттестации, мониторинг уровня сформированности компетенций, мониторинг выпуска;
- мониторинг качества ОПОП;
- мониторинг кадрового обеспечения ОПОП;
- мониторинг ресурсного обеспечения ОПОП и образовательной деятельности в целом;
- мониторинг деятельности структурных подразделений, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам;
- мониторинг удовлетворенности качеством образования участниками образовательного процесса;
- мониторинг условий осуществления образовательной деятельности;
- мониторинг сайта Университета и др.

5.6. В зависимости от способа проведения мониторинга качества образования выделяются бывают следующих видов:

- входной, промежуточный, итоговый (в зависимости от этапа проведения мониторинга соответствии с этапами осуществления образовательного процесса);
- по временной зависимости - краткосрочный (ориентирован на промежуточные результаты качества образования) и долгосрочный (ориентирован на реализацию образовательной программы);
- по частоте процедур - разовый, периодический, систематический;
- по формам объективно-субъективных отношений - самообследование, взаимоконтроль, внешний контроль.

6. ЭТАПЫ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

6.1. Первый этап - нормативно-установочный: разработка локальных актов, сопровождающих мониторинг (по мере необходимости); определение целей и задач мониторинга; определение основных показателей и критериев; выбор способа установления реальных достижений обследуемого объекта, выбор инструментария.

6.2. Второй этап - информационно-диагностический, предполагает сбор информации согласно перечню показателей с помощью подобранных методик

(наблюдение, интервьюирование, опросы устные и письменные, изучение директивных, нормативных, инструктивных, методических и других вопросов).

6.3. Третий этап - аналитический, предполагает анализ результатов проведенной работы, оценку состояния объекта мониторинга, сопоставление его с нормативными

показателями, установление причины отклонений на основе логического анализа, разработку стратегии развивающей деятельности.

6.4. Четвертый этап - завершающий (прогностический): оценка состояния объекта мониторинга с помощью разнообразных диагностических приемов; сопоставление полученных результатов с первоначальными; выводы о соответствии избранных целей и задач мониторинга полученным результатам деятельности; определение эффективности проведенной работы на основе логического анализа.

6.5. Срок предоставления результатов анализа - как правило, в течение месяца после завершения очередного мониторинга.

6.6. По итогам анализа полученных данных мониторинга могут формироваться справочно-аналитические материалы. Результаты мониторинга, как правило, докладываются на Ученом совете Университета.

По результатам мониторинга качества образования разрабатываются рекомендации, принимаются управленческие решения, осуществляется планирование и прогнозирование развития Университета и отдельных его направлений.

7. ПОКАЗАТЕЛИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

7.1. При проведении мониторинга качества образования в Университете оценивается уровень выполнения следующих показателей:

лицензионных требований;

требований соответствия требованиям ФГОС или ОС ННГУ в части содержания и качества подготовки;

показателей деятельности филиала, установленных Минобрнауки России;

дополнительные, устанавливаемые руководством Университета.

7.2. Источниками данных для мониторинга качества образования являются:

7.2.1. Результаты проведения внутренних проверок.

Внутренние проверки структурных подразделений Университета проводятся на основании распорядительных актов ректора Университета (или иного уполномоченного лица), директора филиала, которыми определяются цель, сроки, объекты проверки, состав комиссии.

Объектом проверки является выполнение требований ФГОС, ОС ННГУ к реализации образовательной программы высшего образования; качество управленческой деятельности: ведение документации, предусмотренной локальными актами ННГУ; выполнение приказов, распоряжений и указаний руководства; успеваемость по дисциплинам и в целом по образовательной программе; организация и качество практической подготовки; планирование, выполнение и учет учебной и учебно-методической работы и пр.

Комиссия при проведении внутренней проверки руководствуется соответствующими локальными нормативными документами, принципами профессиональной этики, объективности.

По результатам работы комиссии составляется аналитическая справка и план мероприятий по устранению несоответствий, выявленных в ходе проверки. Итоги внутренних проверок рассматриваются на заседаниях кафедр и ученых советов факультетов, при необходимости на заседании Ученого совета филиала.

7.2.2. Результаты проведения самообследования.

Самообследование проводится в соответствии с распорядительным актом ректора (или иного уполномоченного лица), распоряжением директора филиала, в котором определяются состав комиссии, ответственные лица и сроки проведения самообследования.

Самообследование проводится в следующих случаях:

- ежегодное самообследование Университета в соответствии с приказами Минобрнауки России от 14.06.2013 № 462 «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организации» и от 10.12.2013 № 1324 «Об утверждении показателей образовательной организации, подлежащей самообследованию»;

- самообследование при подготовке к государственной аккредитации, аккредитационного мониторинга, иных контрольно-надзорных мероприятий;

- по решению руководства Университета/ филиала.

При самообследовании с целью подготовки к государственной аккредитации, проводится анализ по всем представляемым к государственной аккредитации образовательным программам Университета и выявляется соответствие содержания, уровня и качества подготовки по реализуемым направлениям подготовки (специальностям) требованиям соответствующих ФГОС/СУОС ВО.

Процедура самообследования включает следующие этапы:

- планирование и подготовку процедуры самообследования;
- организацию и проведение самообследования;
- обобщение полученных результатов, и на их основе формирование отчета;
- рассмотрение отчета на Учебно-методическом совете и утверждение на заседании Ученого совета Университета.

Отчеты по результатам самообследования размещаются на официальном сайте Университета.

7.2.3. Результаты опросов участников образовательного процесса.

Опросы обучающихся, преподавателей, сотрудников, работодателей проводятся

анонимно в целях определения степени их удовлетворенности образовательным процессом (содержанием, организацией и качеством учебного процесса),

а также качеством преподавания учебных дисциплин (работы отдельных преподавателей).

Для проведения опросов используются анкеты или иные социологические инструменты. Содержание опросных инструментов корректируется (при необходимости) в соответствии с поставленными руководством Университета задачами.

Анкетирование обучающихся в отношении отдельных преподавателей проводится по решению руководителей заинтересованных структурных подразделений.

Данные социологических исследований и опросов используются при проведении мониторинга качества образования.

7.2.4. Отзывы работодателей.

Определение требований и степени удовлетворенности (оценки) работодателей качеством подготовки выпускников (результатами подготовки обучающихся) решается в процессе прохождения производственной (в том числе преддипломной практики), а также сбора и анализа отзывов работодателей о качестве подготовки выпускников, проработавших не менее года после завершения обучения.

В соответствии с договорами, заключенными с организациями, предприятиями, учреждениями, руководители практики обязаны по ее завершении представить отзыв (производственную характеристику) на каждого студента, а также, по запросу учебно-методического отдела, представлять информацию о трудоустроенных в организацию (предприятие, учреждение) студентах. Отзывы работодателей о качестве подготовки выпускников собирает Центр содействия трудоустройству.

Руководители практик от филиала, руководитель Центра содействия трудоустройству выпускников филиала проводят анализ отзывов работодателей по уровням сформированности компетенций студентов, обобщают предложения по улучшению качества подготовки и включают информацию в отчет по практике, в годовой отчет по трудоустройству.

Руководители образовательных программ, заведующие кафедрами, деканы факультетов доводят до руководства информацию о результатах формирования компетенций и предложения по улучшению качества подготовки.

Анализ отзывов, итоги и меры по дальнейшему совершенствованию практической подготовки обсуждаются на заседаниях кафедр/факультетов, учебно-методической комиссии филиала и, при необходимости, на заседании Ученого совета филиала.

7.2.5. Источниками данных для мониторинга качества образования являются также дополнительные сведения, собираемые в рамках мониторинговых исследований; данные

КИС «Галактика», сведения, получаемые из ЭИОС университета и др.

8. МОНИТОРИНГ КАЧЕСТВА ПРИЕМА

8.1. Мониторинг качества приёма осуществляется приемной комиссией филиала и предполагает оценку академической подготовленности абитуриентов, поступивших на обучение.

8.2. Оценка качества приёма осуществляется по следующим критериям:

- средний балл ЕГЭ студентов, принятых по результатам ЕГЭ на обучение по очной форме по программам бакалавриата и специалитета;
- численность студентов, победителей и призеров заключительного этапа всероссийской олимпиады школьников, членов сборных команд Российской Федерации, участвовавших в международных олимпиадах по общеобразовательным предметам, принятых на очную форму обучения на первый курс по программам бакалавриата и специалитета без вступительных испытаний;
- численность студентов, победителей и призеров олимпиад школьников перечня, утвержденного Минобрнауки России, принятых на очную форму обучения на первый курс по программам бакалавриата и специалитета без вступительных испытаний;
- численность студентов, принятых по результатам целевого приема на первый курс на очную форму обучения по программам бакалавриата и специалитета;
- средний балл вступительного испытания студентов, принятых по результатам вступительного испытания на обучение по очной форме по программам магистратуры;
- средний балл вступительного испытания студентов, принятых по результатам вступительного испытания на обучение по очной форме по программам магистратуры с оплатой стоимости затрат на обучение физическими и юридическими лицами.

8.3. Результаты мониторинга качества приема ежегодно рассматриваются на Ученом совете филиала.

9. МОНИТОРИНГ КАЧЕСТВА ОСВОЕНИЯ ОБУЧАЮЩИМИСЯ ОСНОВНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

9.1. Мониторинг качества освоения обучающимися основных образовательных программ осуществляется в рамках:

- промежуточной аттестации обучающихся по дисциплинам (модулям), по итогам прохождения практик, по итогам выполнения курсовых работ и проектов, а также участия в проектной деятельности;
- проведения входного контроля уровня подготовленности обучающихся в начале изучения дисциплины (модуля);

- контроля текущей успеваемости;
- мероприятий по контролю наличия у обучающихся сформированных результатов обучения по ранее изученным дисциплинам (модулям);
- анализа портфолио учебных и внеучебных достижений обучающихся;
- государственной итоговой аттестации обучающихся.

9.2. Мониторинг качества подготовки обучающихся в рамках промежуточной аттестации обучающихся по дисциплинам (модулям), по итогам прохождения практик, по итогам выполнения курсовых работ и проектов, а также участия в проектной деятельности.

9.2.1. Мониторинг успеваемости обучающихся осуществляется в рамках анализа результатов **промежуточной аттестации** (семестровых сессий).

Анализ содержит оценку результатов экзаменационных сессий, включая динамику роста абсолютной успеваемости и качества знаний обучающихся в разрезе направлений подготовки (специальностей), курсов, факультетов (при необходимости анализируется успеваемость по отдельным дисциплинам (модулям), практикам).

Оценка успеваемости обучающихся по результатам промежуточной аттестации осуществляется по следующим критериям:

- показатель участия обучающихся в экзаменационной сессии;
- показатель абсолютной успеваемости обучающихся;
- показатель качества знаний обучающихся;
- средний балл обучающихся по результатам сессии;
- динамика качественных показателей и абсолютной успеваемости;
- соотношение качественных показателей в разрезе факультетов;
- наличие направлений подготовки (специальностей) с низкими качественными показателями;
- наличие дисциплин с низкими качественными показателями;
- факторы, обусловившие появление направлений подготовки (специальностей) и дисциплин с низкими качественными показателями.

9.2.2. Для обеспечения независимой оценки уровня освоения обучающимися дисциплины (модуля), прохождения практик, выполнения курсовых работ и проектов, а также участия в проектной деятельности при необходимости для проведения промежуточной аттестации обучающихся создаются комиссии. Эта мера также направлена на предотвращение коррупционных проявлений в процессе промежуточной аттестации.

9.2.3. На основании представлений деканов факультетов распорядительным актом директора филиала не позднее чем за месяц до очередной экзаменационной сессии утверждаются направления подготовки (специальности), перечень дисциплин (модулей), а

также состав комиссий по промежуточной аттестации. Целесообразность создания таких комиссий определяется деканом факультета по согласованию с заведующим кафедрой и (или) руководителем образовательной программы.

9.2.4. Для объективной независимой оценки результатов обучения по дисциплине (модулю) в процессе промежуточной аттестации возможно использование фондов оценочных средств, разработанных сторонними организациями (в том числе экспертными).

9.2.5. С целью проведения внутренней НОКО допустимо использовать банки вопросов тестовых заданий по дисциплинам (модулям), разработанные работниками Университета и размещенные на открытых образовательных платформах, в ЭИОС ННГУ.

9.3. Мониторинг проведения **входного контроля** уровня подготовленности обучающихся в начале изучения дисциплины (модуля).

Для определения уровня подготовленности обучающихся в начале изучения дисциплины целесообразно проводить входной контроль. Входной контроль знаний, умений и навыков обучающихся проводится с целью оценки качества подготовки обучающихся по предшествующим дисциплинам (модулям), изучение которых необходимо для успешного освоения указанной дисциплины (модуля), а также для совершенствования и актуализации методик преподавания дисциплин (модулей). Входной контроль знаний, умений и навыков целесообразно проводить в начале изучения дисциплины (модуля).

Круг проверяемых знаний, умений и навыков, перечень дисциплин (модулей), в рамках которых проводится входной контроль, определяется руководителем основной образовательной программы, заведующим кафедрой в зависимости от целей и задач проводимого контроля.

Результаты входного контроля систематизируются и анализируются руководителем образовательной программы. Руководитель образовательной программы на основании результатов входного контроля может рекомендовать педагогическим работникам меры по совершенствованию и актуализации методик преподавания и содержания соответствующих дисциплин (модулей), формированию индивидуальных траекторий обучения студентов.

9.4. Контроль **текущей успеваемости** предполагает оценку прогресса обучающихся в рамках изучения дисциплины (модуля) и прохождения практики и в результате промежуточной аттестации.

9.4.1. **Межсессионная аттестация** студентов как элемент текущего контроля успеваемости проводится в середине семестра и предполагает фиксацию промежуточных результатов освоения учебных дисциплин.

9.5. Мониторинг качества подготовки обучающихся в рамках проведения контроля наличия у обучающихся **сформированных результатов обучения, уровня**

сформированности компетенций.

Мониторинг уровня сформированности у обучающихся компетенций предполагает оценку эффективности мониторинга успеваемости обучающихся.

Контроль наличия у обучающихся сформированных результатов обучения (знаний, умений и навыков) по ранее изученной дисциплине (модулю) целесообразно проводить не ранее, чем через семестр после завершения изучения указанной дисциплины. Данный контроль позволяет получить независимую оценку качества подготовки обучающихся по ранее изученным дисциплинам (модулям) и определить уровень сформированности компетенции через индикаторы достижения компетенций сопоставленными с результатами обучения по дисциплине (модулю), практике.

Для оценки уровня сформированности компетенций используются оценочные средства, разработанные в соответствии с требованиями Положения о фондах оценочных средств ННГУ.

Определение уровня сформированности компетенций обучающихся проводится ежегодно среди студентов старших курсов (начиная с третьего) в ходе выполнения диагностической работы из фондов оценочных средств, разработанных филиалом, и может быть реализовано в рамках ежегодного самообследования деятельности образовательной организации. С целью снижения затрат целесообразно проводить диагностическую работу в виде компьютерного тестирования (в т.ч с использованием системы компьютерного тестирования «Прометей»). Допустимо также использовать дистанционную форму проведения тестирования в онлайн режиме с использованием технической возможности идентификации обучающегося и контролем за процедурой тестирования.

Мониторинг уровня сформированности у обучающихся компетенций осуществляется в рамках сравнительного анализа оценки результатов обучения по изученным дисциплинам (модулям), практикам и результатам выполнения диагностической работы. Данный анализ проводится с целью выявления критических разрывов показателей, определения типичных причин снижения уровня сформированности компетенций обучающихся и т.п.

Координацию подготовки фондов оценочных средств диагностической работы осуществляет методическая комиссия филиала. Ответственность за формирование фондов оценочных средств диагностической работы возлагается на заведующих кафедрами. Организация и проведение диагностической работы, анализ ее результатов осуществляется деканами факультетов совместно с руководителями ОПОП.

Результаты проверки наличия у обучающихся сформированных результатов обучения и уровня сформированности компетенций размещаются в их электронных личных кабинетах в электронной информационно-образовательной среде.

9.6. Мониторинг качества подготовки обучающихся в рамках анализа **портфолио учебных и внеучебных достижений** обучающихся.

Портфолио учебных и внеучебных достижений обучающихся дополняет традиционные контрольно-оценочные средства и позволяет учитывать результаты, достигнутые обучающимися в разнообразных видах деятельности: учебной, научно-исследовательской, творческой, социальной, коммуникативной и др.

Целью формирования портфолио обучающегося является представление и анализ процессов его профессионального и личностного становления, обеспечение мониторинга культурно-образовательного развития обучающегося.

Одной из составляющих портфолио является активность участия обучающихся в предметных олимпиадах различного уровня, достигнутые в них результаты. Уровень этих олимпиад и достигнутые результаты обучающимися служат одним из элементов внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся по ОПОП.

Портфолио является эффективным инструментом, позволяющим формировать независимую рейтинговую оценку индивидуальных образовательных достижений обучающихся, свидетельствующую о качестве их подготовки.

Верификацию портфолио студентов осуществляет куратор академической группы, заместитель декана факультета.

Портфолио может быть использовано для внешнего анализа эффективности и оценки качества образовательной, научно-исследовательской, творческой и иной деятельности обучающегося, выступать основанием при подаче документов на назначение повышенных стипендий и пр.

9.7. Мониторинг качества подготовки обучающихся в рамках **государственной итоговой аттестации обучающихся**.

Механизмы НОКО заложены в процедуру государственной итоговой аттестации на законодательном уровне. В соответствии с нормативными документами:

- государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями;
- председатель государственной экзаменационной комиссии утверждается из числа лиц, не работающих в данной организации, имеющих ученую степень доктора наук и(или) ученое звание профессора либо являющихся ведущими специалистами - представителями работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности;
- доля лиц, являющихся ведущими специалистами - представителями работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности (включая

председателя государственной экзаменационной комиссии), в общем числе лиц, входящих в состав государственной экзаменационной комиссии должна быть не менее 50 процентов.

Таким образом, НОКО при проведении государственной итоговой аттестации обеспечивается, главным образом, за счет привлечения независимых экспертов.

При определении тематики выпускных квалификационных работ рекомендуется отдавать предпочтение темам сформулированным представителями организаций и предприятий, соответствующих направленности ОПОП, и представляющим собой реальную и актуальную производственную или научно-исследовательскую задачу и/или осуществлять выполнение выпускных квалификационных работ по заявкам профильных организаций и/или в форме стартапов. При этом для обеспечения независимости оценки работы к процедуре защиты целесообразно привлекать потенциальных работодателей (инвесторов).

Все ВКР проверяются в лицензионной программе «Антиплагиат» на объем заимствований, руководителем ВКР дается соответствующее заключение. В «Требованиях к содержанию и оформлению ВКР» (приказ от 29.10.2021 №АФ69-ОД) определены процентные показатели оригинальности текста ВКР (включая правомочно заимствованные материалы) и соответствующие предварительные оценки. Результат оценки работ на антиплагиат вместе с отзывом научного руководителя и рецензией (для ВКР по программам специалитета и магистратуры) в обязательном порядке прилагаются к ВКР и представляются комиссии ГИА, а по завершении процедуры защиты размещаются в ЭИОС ННГУ.

Мониторинг качества подготовки обучающихся в рамках государственной итоговой аттестации обучающихся осуществляется в рамках анализа результатов государственных экзаменов и защиты выпускных квалификационных работ.

11.6.1. Оценка осуществляется по следующим критериям:

- показатель количества обучающихся завершивших обучение по сравнению с приемом (сохранность контингента);
- показатель положительных оценок, полученных на государственном экзамене и защите выпускной квалификационной работы (доля выпускников успешно прошедших ГИА);
- процентный показатель отличных и хороших оценок, удовлетворительных оценок, полученных на государственном экзамене, на защите выпускной квалификационной работы;
- средняя доля оригинальных блоков в выпускных квалификационных работах по каждой ОПОП;
- доля ВКР высокой и низкой степени оригинальности по каждой ОПОП;
- доля ВКР, выполненных по заявкам предприятий;
- сравнительный анализ динамики качественных показателей выпуска по данной ОПОП за предшествующие годы;

- соотношение качественных показателей в разрезе форм обучения, факультетов;
- наличие направлений подготовки, специальностей с низкими качественными показателями;
- наличие неудовлетворительных оценок по результатам государственной итоговой аттестации.

Результаты НОКО при проведении государственной итоговой аттестации могут быть использованы в целях совершенствования структуры и актуализации содержания реализуемых основных образовательных программ высшего образования.

10. МОНИТОРИНГ КАЧЕСТВА ОСНОВНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

10.1. Мониторинг качества ОПОП предполагает проверку соответствия содержания образовательных программ высшего образования требованиям ФГОС, ОС ННГУ, Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», действующим нормативно-правовым актам Минобрнауки РФ, локальным нормативным актам ННГУ.

10.2. Мониторинг качества ОПОП ВО осуществляется методическими комиссиями факультетов, затем методической комиссией филиала в процессе ежегодного самообследования, перед прохождением государственной и/или общественной аккредитации, при открытии новых ОПОП ВО и по решению руководства. Итоговое заключение о качестве ОПОП ВО и возможности их утверждения дает управление образовательных программ ННГУ.

10.3. На уровне филиала оценка качества ОПОП ВО осуществляется по следующим критериям:

- качество разработанного ОС (по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры);
- соответствие основной образовательной программы требованиям соответствующих ФГОС/ОС ННГУ (наличие всех документов ОПОП, анализ внешней рецензии);
- наличие и качество разработки основных составляющих ОПОП ВО, в том числе общей характеристики, учебного плана, календарного учебного графика, рабочих программ дисциплин (модулей), программ практик, фондов оценочных средств, программы ГИА, рабочей программы воспитания, календарного плана воспитательной работы;
- наличие сопоставления результатов освоения образовательной программы и индикаторов их достижения с результатами обучения по дисциплинам (модулям, практики, НИ (матрицы компетенций).
- наличие методических разработок по дисциплинам (модулям), практикам ОПОП, разработанных преподавателями кафедр;

- обеспеченность основной образовательной программы учебной, учебно-методической, научной литературой;
- наличие и качество подготовки документов по практике, наличие договоров на прохождение практики с профильными предприятиями и организациями, соответствие типов практики, заявленных в ОПОП ВО видам деятельности и/или типам задач профессиональной деятельности и т.д.;
- наличие и качество разработки ФОС, возможность с помощью разработанных ФОС определить уровень сформированности компетенции;
- наличие и оценка документов, подтверждающих индивидуальный учет результатов обучения обучающихся по ОПОП ВО, в том числе уровень организации научно-исследовательской работы обучающихся, наличие и использование учебных и внеучебных достижений обучающихся по ОПОП ВО;
- качество разработки документов по ГИА, степень актуальности тематики выпускных квалификационных работ и соответствие тематики заявленным в ОПОП ВО видам деятельности и/или типам задач профессиональной деятельности;
- оценка кадрового обеспечения ОПОП ВО, соответствие кадрового состава, обеспечивающего основную образовательную программу требованиям ФГОС/ОС ННГУ и лицензионным показателям, наличие документов и материалов, подтверждающие самостоятельную научно-исследовательскую деятельность руководителя программы магистратуры, в том числе публикации по результатам указанной научно-исследовательской деятельности в ведущих отечественных и (или) зарубежных рецензируемых научных журналах и изданиях и апробацию результатов указанной научно-исследовательской на национальных и международных конференциях;
- оценка материально-технической обеспеченности ОПОП, в том числе наличие необходимой в соответствии с требованиями ФГОС/ОС ННГУ учебно-лабораторной базы, аудиторного фонда, специализированных кабинетов, компьютерной техники, необходимого программного обеспечения;
- оценка показателя трудоустройства выпускников по данной ОПОП.

10.4. При необходимости дополнительно оценивается качество организации образовательной деятельности кафедры, факультета, осуществляющих (или планирующих осуществлять) реализацию ОПОП ВО по следующим критериям:

- уровень кадрового потенциала кафедры (доля преподавателей с учеными степенями и званиями, соответствие квалификационных характеристик преподавателей профилю кафедры, обоснованность принципа распределения учебных дисциплин, средний возраст преподавателей, обеспечение кадровой преемственности);

- наличие перспективного плана повышения квалификации преподавателей структурного подразделения;
- соответствие документов структурного подразделения утвержденной номенклатуре дел;
- наличие плана работы кафедры/ факультета, планов работ Ученого совета факультета, методической комиссии факультета;
- наличие годовых отчетов кафедры/ факультета;
- наличие протоколов заседания кафедры/ факультета, протоколов заседания Ученого совета факультета, методической комиссии факультета;
- регулярность рассмотрения на заседаниях кафедры, факультета, Ученого совета факультета, методической комиссии факультета вопросов, связанных с качеством обучения и преподавания дисциплин, успеваемостью обучающихся, удовлетворенностью обучающихся качеством предоставляемых услуг, качеством организации практик, результативностью профориентационной работы, учебно-методического обеспечения дисциплин кафедры, трудоустройством выпускников, улучшением материально-технического обеспечения и т.д.;
- наличие учебников, учебно-методических пособий, методических рекомендаций (указаний), соответствующих профилю кафедры;
- качество и учебно-методическое сопровождение организации самостоятельной работы обучающихся, особенно заочной формы обучения;
- качество практической подготовки, в том числе организации учебных и производственных практик обучающихся;
- актуальность тематики выпускных квалификационных работ;
- соблюдение интересов обучающихся в процессе назначения научного руководителя курсовых работ и ВКР;
- качество организации научно-исследовательской работы преподавателей, обучающихся (проекты, гранты, привлеченные средства);
- внутрироссийское и международное научное сотрудничество кафедры, факультета (наличие совместных проектов и их результативность, наличие стажировок в ведущих научных центрах);
- уровень материально-технического обеспечения кафедры, факультета;
- наличие и качество заполнения индивидуальных планов работы преподавателей;
- и другие дополнительные документы и материалы, позволяющие оценить качество образования.

10.5. Результаты мониторинга качества ОПОП ВО используются для принятия решения о целесообразности:

- внешней экспертизы образовательной программы, в том числе проведение государственной и/или профессионально-общественной аккредитации;
- открытия новой образовательной программы;
- смены руководителя образовательной программы;
- внесения существенных изменений (обновления, корректировки) содержания образовательной программы;
- принятия других управленческих решений, способствующих конкурентоспособности и повышению качества образовательных программ.

11. МОНИТОРИНГ КАЧЕСТВА ПРЕПОДАВАНИЯ ДИСЦИПЛИН

11.1. Внутренняя независимая оценка качества работы педагогических работников Университета, участвующих в реализации ОПОП ВО, осуществляется в рамках:

- процедуры оценки качества работы педагогических работников в процессе преподавания дисциплин (модулей), реализации практики;
- мониторинга уровня квалификации педагогических работников;
- анализа портфолио профессиональных достижений педагогических работников.

Оценка качества деятельности педагогических работников Университета является важной составляющей оценки качества образования, служит основанием для решения задач управления качеством образования и качеством подготовки обучающихся.

Целями оценочных процедур являются:

- получение максимально объективной информации о профессиональной деятельности педагогических работников филиала;
- определение соответствия качества профессорско-преподавательского состава требованиям соответствующего профессионального стандарта (при наличии), требованиям ЕКС должностей, специальностей, квалификационным требованиям ННГУ, требованиям ФГОС/ ОС ННГУ ВО к кадровым условиям реализации ОПОП ВО;
- анализ динамики профессионального уровня педагогических работников филиала.

11.2. Мониторинг **качества преподавания дисциплин** (модулей), реализации практик предполагает оценку развития в филиале методической системы в целом и уровня научно-методической, лабораторно-технической обеспеченности конкретных элементов учебного процесса.

Мониторинг качества преподавания дисциплин осуществляется в рамках контрольных посещений открытых занятий со стороны руководителей структурных подразделений (кафедр, факультетов), руководителей образовательной программы, представителей специальных комиссий филиала, представителей учебно-методического отдела, администрации филиала и других работников, наделенных соответствующими

полномочиями.

Проведение открытых занятий плановый характер, каждая кафедра составляется график проведения открытых занятий на каждый семестр. Каждый преподаватель кафедры должен провести не менее одного открытого занятия любого типа за учебный год (семестр). Проведение открытых занятий в обязательном порядке предусматривается в ходе процедуры избрания на должность. **Критерии оценки открытого занятия представителем учебно-методического отдела представлены в Приложении.**

Членами кафедры и (или) заведующим кафедрой дается заключение о посещенном открытом занятии в индивидуальном плане работы преподавателя.

В рамках мониторинга качества преподавания дисциплин может проводиться оценка качества рабочих программ дисциплин и учебно-методических материалов к ним.

Оценка качества преподавания дисциплин осуществляется по критериям, связанным с обеспеченностью дисциплины (модуля), практики; наличием оценочных средств, позволяющих оценить результаты обучения по дисциплине (модулю), практике и проверить уровень сформированности компетенции после изучения дисциплины (модуля), прохождения практики; научно-методическим уровнем проведения учебных занятий; качеством организации самостоятельной работы обучающихся под руководством преподавателя.

Оценка обеспеченности дисциплины (модуля), практики осуществляется по следующим критериям:

- соответствие структуры рабочих программ локальным нормативным документам Университета и типовым формам;
- наличие оценочных средств, позволяющих оценить результаты обучения по дисциплине (модулю), практике и проверить уровень сформированности компетенции после изучения дисциплины (модуля), прохождения практики, НИ;
- уровень обеспеченности дисциплины литературой;
- качество материально-технического обеспечения и условий преподавания дисциплины, реализации практики (использование специализированных кабинетов, в том числе компьютерных классов, лингафонных кабинетов и т.п.);
- степень кадровой обеспеченности дисциплины (модуля), практики (наличие преподавателей с ученой степенью, с базовым образованием соответствующего профиля или соответствующей ученой степенью/областью научных интересов);
- формы контроля качества преподавания дисциплины со стороны заведующего кафедрой/ декана.

Оценка качества проведения учебного занятия осуществляется по следующим критериям:

- соответствие содержания учебного занятия тематическому плану, заявленному в рабочей программе дисциплине;

организация внутрипредметных и междисциплинарных связей в содержании учебного занятия;

- наличие методических указаний по выполнению предлагаемых заданий;
- соответствие форм и методов обучения содержанию изучаемого материала;
- обоснованность использования наглядности, раздаточных материалов, технических средств обучения;
- проведение инструктажа обучающихся по технике безопасности (для лабораторных работ);
- соблюдение техники безопасности в ходе выполнения лабораторной работы (для лабораторных работ);
- оснащённость учебной аудитории оборудованием, необходимым для проведения занятия;
- уровень теоретической и практической подготовленности обучающихся для проведения заявленного практического занятия/лабораторной работы;
- степень взаимодействия преподавателя и обучающихся в обсуждении заявленных вопросов, наличие обратной связи со студенческой аудиторией;
- наличие индивидуального подхода в обучении;
- прозрачность оценки результатов обучения по дисциплине.

Оценка качества организации самостоятельной работы обучающихся (СРО) под руководством преподавателя осуществляется по следующим критериям:

- наличие графика проведения СРО;
- соответствие содержания занятия СРО тематическому плану, заявленному в РПД;
- наличие методических рекомендаций по выполнению СРО;
- степень и форма взаимодействия преподавателя и обучающихся в процессе выполнения заданий;
- прозрачность оценки самостоятельной работы обучающихся.

11.3. Мониторинг уровня квалификации профессорско-преподавательского состава предполагает оценку соответствия занимаемой должности, определения прогресса и перспективы профессионального развития преподавателя, и выявление проблемных аспектов его профессиональной деятельности.

11.3.1.

11.3.2.

11.3.3. Разработанная и обоснованная система критериев и показателей деятельности

педагогических работников позволяет снизить субъективизм оценочных процедур.

11.3.4. Результаты мониторинга уровня квалификации ППС могут быть использованы для:

- выявления перспективы должностного роста, стимулирования повышения профессиональной компетентности работников;
- определения потребности в повышении квалификации, профессиональной подготовке или переподготовке работника;
- формирования резерва кадров на выдвижение на руководящие должности, обеспечения возможности планирования должностного роста;
- повышения уровня заработной платы;
- развития персонала и усиления мотивации труда и принятия других управленческих решений.

11.3.5. Мониторинг профессионального прогресса преподавателей осуществляется посредством оценки профессиональных достижений педагогических работников из числа ППС.

11.3.6. Оценка профессиональных достижений педагогических работников из числа ППС проводится посредством анализа портфолио профессиональных достижений педагогических работников при проведении конкурсных процедур на замещение должностей педагогических работников, относящихся к ППС, при определении рейтинга ППС, в иных случаях по решению руководства Университета.

11.3.7. При совокупной оценке деятельности педагогического работника важно оценить качество его работы по всем направлениям (образовательная деятельность, научная работа, учебно-воспитательная работа и т.д.).

11.3.8. Оценка профессиональных достижений преподавателя осуществляется по следующим критериям:

- наличие ученой степени и ученого звания;
- наличие учебников, учебно-методических пособий, методических рекомендаций, указаний, учебно-методических комплексов дисциплин;
- наличие электронных учебников, обучающих программ, курсовых кейсов, электронных курсов лекций, презентаций учебных курсов, видеокурсов;
- наличие научных статей, монографий;
- наличие патентов на изобретения;
- наличие публикаций в отечественных и зарубежных рейтинговых изданиях;
- участие в оппонировании диссертационных исследований;
- участие в работе диссертационных советов по защите кандидатов и докторов;

- результативность в подготовке магистров и аспирантов;
- результативность участия в финансируемых научных проектах;
 - результативность участия в совместных образовательных программах;
- наличие сертификатов повышения квалификации;
- участие в программах академической мобильности;
- общественная активность преподавателя;
- академическая успеваемость обучающихся по дисциплинам преподавателя;
- наличие научных публикаций, выполненных обучающимися под руководством преподавателя;
- степень удовлетворенности обучающихся качеством преподавания учебных дисциплин в интерпретации преподавателя (по результатам социологического опроса);
- методический уровень проведения преподавателями учебных занятий, (согласно критериям оценки и заключению о проведенном открытом занятии).

11.4. **Портфолио профессиональных достижений** педагогических работников заполняется преподавателями в личном кабинете в ЭИОС ННГУ, верифицируются заведующим кафедрой, деканом факультета, директором филиала. Анализ портфолио преподавателей как результат внутренней независимой оценки качества работы педагогических работников используются при определении рейтинга педагогических кадров согласно действующей балльно-рейтинговой оценке деятельности ППС ННГУ, способствуют мотивации и активизации преподавателей во всех направлениях (учебной, методической, научной, воспитательной, общественной работе).

11.5. Проведение мониторинговых исследований качества работы педагогических работников в филиале позволяет получить оценку реального состояния потенциала педагогических работников, обеспечивает прогноз его развития, а сопоставление данных с запланированными показателями позволяет оценить эффективность принятых управленческих решений.

12. МОНИТОРИНГ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ УЧАСТНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

12.3. Мониторинг удовлетворенности качеством образования участников образовательного процесса предполагает оценку качества предоставляемых услуг посредством социологических опросов обучающихся, преподавателей, работодателей, представителей баз практик.

12.4. Социологические опросы обучающихся должны быть направлены на выявление мнения обучающихся о качестве организации учебного процесса, преподавания дисциплин, условий обучения и т.д.

12.5. Социологические опросы преподавателей должны быть направлены на выявление их мнения об эффективности применяемых образовательных технологий, на основе анализа которого могут сформулированы рекомендации по совершенствованию управления образовательным процессом.

12.6. Социологические опросы работодателей и представителей баз практик должны быть направлены на выявление мнения о качестве теоретической и практической подготовки студентов и выпускников.

12.7. Организация социологических опросов должна носить плановый характер и обеспечивать участие субъектов образовательного процесса в управлении образовательными программами.

12.8. Социологические опросы должны быть обеспечены методическим инструментарием.

12.9. Результаты социологических исследований должны сопровождаться рекомендациями по решению выявленных проблем.

12.10. Реализация сделанных рекомендаций может осуществляться в рамках стратегических документов филиала, планов мероприятий, протокольных решений коллегиальных органов и т.п.

12.11. Оценка **удовлетворённости обучающихся** осуществляется по следующим критериям:

- показатель удовлетворенности выбором основной образовательной программы, направления подготовки, специальности, факультета, вуза;
- показатель удовлетворённости условиями обучения, в том числе условиями для проектной деятельности, общественной, спортивной, культурно-творческой активности;
- показатель удовлетворённости качеством обучения;
- показатель удовлетворенности педагогическим сопровождением образовательного процесса;
- показатель удовлетворённости результатами обучения.

12.12. Оценка **удовлетворённости преподавателей** осуществляется по следующим критериям:

- показатель удовлетворённости системой управления филиала;
- показатель удовлетворённости системой информирования/ информатизации;
- показатель удовлетворённости условиями работы;
- показатель удовлетворенности возможностями профессионального развития.

12.13. Оценка **удовлетворённости работодателей** и представителей баз практик осуществляется по следующим критериям:

- показатель удовлетворённости уровнем теоретической и практической подготовки выпускников;

- показатель заинтересованности работодателя в трудоустройстве выпускников;

- показатель удовлетворённости форматом сотрудничества с филиалом.

12.14. Правила, порядок организации и проведения анкетирования студентов регламентированы «Положением о проведении внутренней независимой оценки качества образования по основным профессиональным образовательным программам высшего образования ННГУ», утвержденным приказом ректора от 13.11.2019 №586-ОД.

12.15. Результаты анкетирования обучающихся удовлетворённость качеством образования являются элементом комплексной оценки качества реализации основных образовательных программ, оценка качества работы научно-педагогических работников учитывается при проведении конкурсных процедур переизбрания или выборов на должность НПР.

13. ПОЛНОМОЧИЯ И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ВНУТРЕННЕЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

13.3. Ответственность за планирование, организацию работы по оценке качества образования на уровне филиала возлагается на директора филиала.

13.4. Ответственность за планирование, организацию и проведение работы по оценке качества образования на уровне факультета несет декан факультета.

13.5. Ответственность за планирование, организацию и проведение работы по оценке качества образования на уровне кафедры несет заведующий кафедрой.

13.6. Ответственность за качество организации и проведения мониторингов, за своевременное и достоверное предоставление данных несут лица, определенные приказами директора филиала.

13.7. Лица, осуществляющие мониторинг качества образования, имеют право на публикацию данных с научной или научно-методической целью.

14. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

14.3. Настоящий Регламент вступает в силу с момента утверждения.

14.4. Все изменения и дополнения к настоящему Регламенту вносятся отдельным распорядительным актом филиала.